



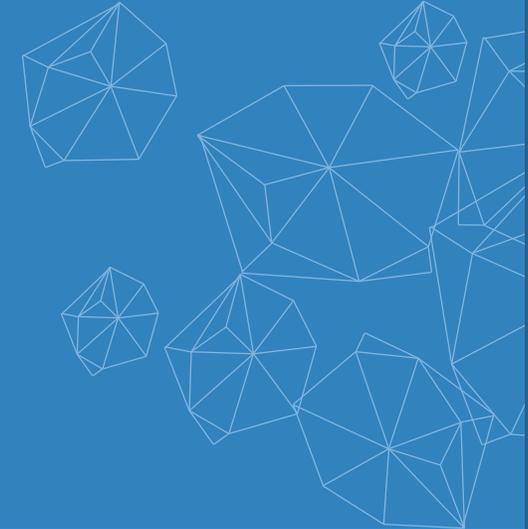
การชี้แจงเกณฑ์การพิจารณารางวัล
รัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Awards)

ประจำปี 2568





ประเด็นที่จะนำเสนอ



01

แผนการดำเนินงานการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



02

ขั้นตอน การพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568

03

ประเภทรางวัล จำนวนรางวัล และเกณฑ์การพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



01 แผนการดำเนินงานการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
<input type="checkbox"/> การประชุมคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น			ทบทวนรางวัลประจำปี			Short list	Short list	Shorter list	Final list
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการฯ <u>การดำเนินงาน</u> <u>อย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น</u>			ทบทวนเกณฑ์รางวัล			▪ รัฐวิสาหกิจ ส่งโครงการ เข้าประกวด	▪ Short list	สัมภาษณ์ / Site Visit (ถ้ามี)	Final list
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการฯ <u>ความร่วมมือของรัฐวิสาหกิจและ</u> <u>รางวัลบริการดีเด่น</u>			ทบทวนเกณฑ์รางวัล			▪ รัฐวิสาหกิจ ส่งโครงการ เข้าประกวด	▪ Short list	สัมภาษณ์/ สอบถาม เพิ่มเติม	Final list
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการฯ <u>ความคิดสร้างสรรค์</u> <u>และนวัตกรรมดีเด่น</u>			ทบทวนเกณฑ์รางวัล			▪ รัฐวิสาหกิจ ส่งโครงการ เข้าประกวด	▪ Short list	สัมภาษณ์/ สอบถาม เพิ่มเติม	Final list
<input type="checkbox"/> <u>ชี้แจงเกณฑ์การพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น</u>				ชี้แจง เกณฑ์ ต่อ รส.					
<input type="checkbox"/> งานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น									จัดงาน มอบรางวัล

02 ขั้นตอนการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

1

2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น

3

3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

3

4. รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น

5

5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

3

6. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล

3

7. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน

3

รวม

21

ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด

8. รางวัลการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น

3

9. รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น

9.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์

2

9.2 ด้านนวัตกรรม

2

10. รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น

10.1 ประเภทดีเด่น

2

10.2 ประเภทเชิดชูเกียรติ

2

11. รางวัลบริการดีเด่น

3

12. รางวัลความร่วมมือด้านกระบวนการจัดการของรัฐวิสาหกิจ

2

รวม

16

02 ขั้นตอนการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

1

2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น

3

3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

3

4. รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น

5

5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

3

6. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล

3

7. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน

3

รวม

21

ขั้นตอนที่ 1 (Short lists)

- พิจารณาจากฐานข้อมูลผลการดำเนินงานจากระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปีบัญชี 2567 ในด้านต่างๆ ของแต่ละประเภทรางวัล

ขั้นตอนที่ 2 (Shorter lists)

- พิจารณาจากแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึก* (Shorter list) ที่รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

*: สคร. จะจัดส่งแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึกเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมให้เฉพาะรัฐวิสาหกิจที่ผ่านการคัดเลือกจากขั้นตอนที่ 1 (Short lists) ทั้งนี้ จะพิจารณาเฉพาะรัฐวิสาหกิจที่ส่งแบบสอบถามข้อมูลเชิงลึกกลับให้ สคร. ภายในระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 (Final lists)

- พิจารณาจากการสัมภาษณ์ผู้แทนรัฐวิสาหกิจ

02 ขั้นตอนการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568 (ต่อ)



ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด

8. รางวัลการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น **3**

9. รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น

9.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ **2**

9.2 ด้านนวัตกรรม **2**

10. รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น

10.1 ประเภทดีเด่น **2**

10.2 ประเภทเชิดชูเกียรติ **2**

11. รางวัลบริการดีเด่น **3**

12. รางวัลความร่วมมือด้านกระบวนการจัดการของรัฐวิสาหกิจ **2**

รวม

16

ขั้นตอนที่ 1

- รัฐวิสาหกิจส่งแบบสอบถามเพื่อประกอบการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นภายในระยะเวลาที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 2 (Shorter lists)

- พิจารณาจากแบบสอบถามเพื่อประกอบการพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นของแต่ละประเภทรางวัล

ขั้นตอนที่ 3 (Final lists)

- พิจารณาจากการสัมภาษณ์ หรือการเยี่ยมชมโครงการ (Site Visit)

03 ประเภทรางวัล และจำนวนรางวัล รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



กลุ่มรางวัลที่ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากระบบประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ

1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

1

2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น

3

3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

3

4. รางวัลการพัฒนางานองค์กรดีเด่น

5

5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

3

6. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล

3

7. รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน

3

รวม

21

ประเภทรางวัล

- ไม่เปลี่ยนแปลงประเภทรางวัล

รายละเอียดการพิจารณา

- รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี ไม่มีประเด็นเปลี่ยนแปลง
- รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น ไม่มีประเด็นเปลี่ยนแปลง
- รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น เสนอปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการคัดกรองเชิงคุณภาพ
- รางวัลการพัฒนางานองค์กรดีเด่น ไม่มีประเด็นเปลี่ยนแปลง
- รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น ไม่มีประเด็นเปลี่ยนแปลง
- รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล เสนอปรับเปลี่ยนเกณฑ์ในการคัดกรองเชิงปริมาณ
- รางวัลการพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน เสนอปรับเปลี่ยนเกณฑ์ในการคัดกรองเชิงปริมาณ และปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการคัดกรองเชิงคุณภาพ

อื่นๆ

- เพิ่มเติมเกณฑ์การพิจารณา incident

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกรางวัล “รัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี”

1

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- พิจารณารัฐวิสาหกิจ ที่มีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2567 ตั้งแต่ 4.5000 (หรือตามที่กำหนด)
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2567 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)
- และเป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลสะท้อนความเป็นองค์กร “ดีเด่น” รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น และรางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. ผลงานที่เป็นรูปธรรมของแต่ละกิจการของรัฐวิสาหกิจเพื่อแสดงประสิทธิภาพ และ Performance ในภาพรวม
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ* ได้แก่
 - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ
 - จุดเด่น และ จุดด้อยขององค์กร
 - กลยุทธ์ ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ
 - ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
 - รางวัลที่ได้รับ (ถ้ามี)
 - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ
 - พิจารณาผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจกับคู่แข่ง (Benchmark)
 - การนำประเด็น ESG มาใช้เพื่อสร้างให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-Depth Interview)
/เข้าพบองค์กร
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม ปี 2565 : ปตท.
รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม ปี 2566 : ออมสิน
รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม ปี 2567 : ออมสิน

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

2

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ สูงสุด 5 อันดับแรก หัวข้อการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร* (CG & Leadership) ปี 2567
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2567 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)
- พิจารณาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณาประกอบตามความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. (1) ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น ระยะเวลา การทำหน้าที่ของกรรมการ การแสดงบทบาทในการกำหนดนโยบายและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ แก่รัฐวิสาหกิจ รางวัลเกี่ยวกับคณะกรรมการที่ได้รับ (ถ้ามี)
(2) Incidents ที่เกี่ยวข้องหรือสะท้อนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
 - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ
 - จุดเด่น และ จุดด้อยของคณะกรรมการ (สรุปจากแบบประเมินตนเอง)
 - กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับองค์กร
 - การกำกับดูแลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 - การนำประเด็น ESG มาใช้เพื่อสร้างให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร
 - การผลักดันองค์กรเพื่อมุ่งสู่โมเดลธุรกิจ BCG ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
 - การกำหนดกลไกการกำกับดูแลระหว่างคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และผู้บริหาร

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)



กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

รางวัลเกียรติยศ : ปี 2565 ปตท. รางวัลดีเด่น : ปี 2565 ธอส. กฟผ.
รางวัลเกียรติยศ : ปี 2566 ปตท. รางวัลดีเด่น : ปี 2566 ออมสิน กฟผ.
รางวัลเกียรติยศ : ปี 2567 ปตท. รางวัลดีเด่น : ปี 2567 ออมสิน กฟผ.

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

3

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกรางวัล “การบริหารจัดการองค์กรดีเด่น”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ สูงสุด 5 อันดับแรกด้าน Core Business Enablers* ปี 2567
- คะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม (MOU) ปี 2567 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตามความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น จุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ* ได้แก่
 - นโยบาย การดำเนินการ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA)
 - การแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนแต่ละด้าน (SP, RM&IC, SCM, DT, HCM, KM&IM, IA)
 - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ
2. การผลักดัน และบูรณาการระหว่าง Core Business Enablers และผลลัพธ์ขององค์กร
3. การพิจารณา Productivity Ratio ของรัฐวิสาหกิจ
4. การนำประเด็น ESG มาใช้เพื่อสร้างให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร
5. การปรับตัวได้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption) รวมถึงการทบทวนเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินธุรกิจขององค์กร เพื่อมุ่งสู่โมเดลธุรกิจ BCG ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
7. ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)



รางวัลเกียรติยศ : ปี 2565 ออมสิน รางวัลดีเด่น : ปี 2565 ปตท. ธอส.
 รางวัลเกียรติยศ : ปี 2566 ออมสิน ปตท. ธอส.
 รางวัลเกียรติยศ : ปี 2567 ออมสิน ปตท. รางวัลดีเด่น : ปี 2567 ธ.ก.ส. กฟภ.

หมายเหตุ :

- ไม่นับรวมการประเมินด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)
- พิจารณาผลการดำเนินงานตามคะแนนด้านการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งต้องสัมพันธ์กับคะแนนด้านผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์กรด้านนั้นๆ โดยคะแนนด้านผลลัพธ์ได้แก่ตัวชี้วัดในกรอบ 1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และ 2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมถึงตัวชี้วัดที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจเมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การพิจารณา:
 เพิ่มหมายเหตุ: พิจารณาผลการดำเนินงานตามคะแนนด้านการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งต้องสัมพันธ์กับคะแนนด้านผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์กรด้านนั้นๆ โดยคะแนนด้านผลลัพธ์ได้แก่ตัวชี้วัดในกรอบ 1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และ 2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมถึงตัวชี้วัดที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจเมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “การพัฒนาองค์กรดีเด่น”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- **กลุ่มที่ 1:** รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนภาพรวมการประเมินผลา (MOU) ที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนปีที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ และคะแนนการประเมินผลา ภาพรวม (MOU) ปีบัญชี 2567 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4.0000 คะแนน (หรือตามที่กำหนด)
- **กลุ่มที่ 2:** รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนน Core Business Enablers* ปีบัญชี 2567 ที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนปีที่ผ่านมา (2566) ทุกด้าน และคะแนนการประเมินผลา ภาพรวม (MOU) ปีบัญชี 2567 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4.0000 คะแนน (หรือตามที่กำหนด)
- คะแนนประเมินผลา ภาพรวม (MOU) ปี 2567 จะต้องไม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการดำเนินงาน ด้านภารกิจตามยุทธศาสตร์และนโยบาย (พิจารณาตาม ความเหมาะสมของเหตุผลของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่าระดับ 3.0000 คะแนน)

หมายเหตุ :

- รัฐวิสาหกิจที่เข้าข่ายการพิจารณารางวัลรางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ดีเด่น และรางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น จะไม่ได้รับการพิจารณา
- รัฐวิสาหกิจที่อยู่ในกลุ่มฟื้นฟูฯ จะไม่ได้รับการพิจารณา
- พิจารณาการแบ่งกลุ่มจากการแบ่งกลุ่มพิจารณาตามศักยภาพของ รัฐวิสาหกิจ (สินทรัพย์/รายได้/จำนวนพนักงาน และการเป็นบริษัทจดทะเบียนใน ตลท.)

ขั้นตอนที่ 2

(การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม
 - ผลประกอบการด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงินที่สำคัญ
 - แนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ
 - ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณ
2. ข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจในการพัฒนาต่างๆ ได้แก่
 - แนวทางการขับเคลื่อน และบูรณาการระหว่าง Core Business Enablers และผลลัพธ์ขององค์กร
 - การพัฒนา Productivity Ratio ของรัฐวิสาหกิจ
 - การนำประเด็น ESG มาใช้เพื่อสร้างให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร
 - การพัฒนาและปรับตัวได้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption) รวมถึงการพัฒนารูปแบบการดำเนินธุรกิจขององค์กร เพื่อมุ่งสู่โมเดลธุรกิจ BCG ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
 - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจพร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-Depth Interview)
/เข้าพบองค์กร *
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม ปี 2565 : กทพ. บสย.
รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม ปี 2566 : กปน. อสป.
รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม ปี 2567 : ยสท. อภ.
บมจ. ปทท

4

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกรางวัล “การพัฒนาองค์กรดีเด่น”

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

หมายเหตุ :

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามขนาดของสินทรัพย์ และศักยภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยมี การแบ่งกลุ่มตามคะแนน Enabler ตาม Quartile ที่เหมาะสมของแต่ละรัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม	รัฐวิสาหกิจ			
<u>กลุ่มขนาดใหญ่</u> (14 แห่ง)	กทพ.	กฟผ.	ธอส.	รฟม.
	กปน.	กฟภ.	บมจ. อสมท	ออมสิน
	กปภ.	ทอท.	ปตท.	
	กฟน.	ธ.ก.ส.	รฟท.	
<u>กลุ่มขนาดกลาง</u> (26 แห่ง)	โรงงานไฟฟ้า	ททท.	บวท.	อ.ส.ค.
	กทท.	ธพว.	บสย.	อ.อ.ป.
	กคช.	ธพส.	ปณท.	องค์การสุราฯ
	กทท.	ธสน.	ยสท.	อก.
	กนอ.	ธอท.	วว.	อสส.
	กยท.	บขส.	สธค.	
	ขสมก.	บมจ. เอ็นที	สำนักงานสลากฯ	
<u>กลุ่มขนาดเล็ก</u> (10 แห่ง)	โรงพิมพ์ตำรวจฯ	อ.ต.ก.	อจน.	อสป.
	บอท.	อ.ส.พ.	อต.	
	สบพ.	อคส.	อพวช.	

5

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกรางวัล “ผู้นำองค์กรดีเด่น”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านขั้นตอนที่ 1 รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น และต้องมีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม ปี 2567 ตั้งแต่ 4.5000 (หรือตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร) หรือ
- ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านขั้นตอนที่ 1 รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น และต้องมีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวม ดีขึ้นอย่างชัดเจนต่อเนื่อง 2 ปีติดต่อกัน (ปี 2566-2567)

หมายเหตุ :

- 1) ผู้นำของรัฐวิสาหกิจต้องอยู่ในตำแหน่งอย่างน้อย 2 ปี (ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2567)
- 2) รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่นจะไม่พิจารณาผู้ที่รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. ข้อมูลพื้นฐานของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
 - 1) ผลประกอบการตามภารกิจ และผลประกอบการทางการเงิน
 - 2) การดำเนินการตามนโยบาย และการบริหารจัดการ
2. ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
 - 1) กลยุทธ์ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือ ที่ทำให้สามารถพัฒนาองค์กรได้
 - 2) ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
 - 3) Incidents ที่สำคัญขององค์กร พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้นำ (ผู้บริหารสูงสุด) ตอบกลับ ได้แก่
 - 3.1) วิสัยทัศน์ของผู้นำ
 - 3.2) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ
 - 3.3) บทบาทของผู้นำในการสร้างกลยุทธ์ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือ ที่ทำให้สามารถพัฒนาองค์กรได้
 - 3.4) บทบาทของผู้นำในการแก้ไขปัญหา
 - 3.5) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการด้าน CG, CSR ของผู้นำ
 - 3.6) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรให้ ยั่งยืน ของผู้นำ
 - 3.7) การนำประเด็น ESG มาใช้เพื่อสร้างให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) /เข้าพบองค์กร (การสัมภาษณ์ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจจะพิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่นปี 2565 : ไม่มี
 รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่นปี 2566 : นายฉัตรชัย ศิริไล (ธอส.), นายวิทย์ รัตนกร (ออมสิน), นายบุญญนิตย์ วงศ์รัถมิตร (กฟผ.)
 รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่นปี 2567 : นายศุภชัย เอกอุ่น (กฟภ.)

6

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “การพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจดิจิทัล”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล* (Digital Technology: DT) ปี 2567 ข้อ 1 การกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap) ข้อ 2 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร (Digital Transformation) และข้อ 4 การกำกับดูแลข้อมูลและการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ขององค์กร (Data Governance and Big Data Management) **สูงสุด 5 อันดับแรก**
- รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล* (Digital Technology: DT) ปี 2567 ข้อ 5 การบริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Management) ≥ 3.0000 และไม่มีข่าว incident ที่สำคัญเกี่ยวกับ ISMS

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

1. วิธีการส่งเสริมและผลักดันสู่การเป็นรัฐวิสาหกิจดิจิทัล
 - 1.1 การกำกับดูแล และนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และผู้บริหารระดับสูง
 - 1.2 การจัดสรรทรัพยากร การสื่อสารและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง รวมถึงการสร้าง Digital Culture ในองค์กร
2. คุณภาพของยุทธศาสตร์และแผนสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาองค์กรในมิติต่าง ๆ
 - 2.1 แผนประจำปีและแผนระยะยาวของโครงการ
 - 2.2 การประเมินประสิทธิผล/ความคุ้มค่าของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้
3. ความสำเร็จของการดำเนินงาน
 - 3.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
 - 3.2 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร (Process People Technology)
 - 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-Depth Interview)
/เข้าพบองค์กร *
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลดีเด่น ปี 2565 : ธอส. ปตท. ธ.ก.ส.
รางวัลดีเด่น ปี 2566 : กฟผ. ธ.ก.ส. ปตท.
รางวัลดีเด่น ปี 2567 : ออมสิน กฟผ. ธอส.

สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การพิจารณา:

ขั้นตอนที่ 1: ปรับเกณฑ์การพิจารณาจากเดิมที่ใช้ “สูงกว่าค่าเฉลี่ย” เปลี่ยนแปลงเป็นการพิจารณา “สูงสุด 5 อันดับแรก”

ขั้นตอนที่ 1: เพิ่มรายละเอียด ข้อ 4 การกำกับดูแลข้อมูลและการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ขององค์กร (Data Governance and Big Data Management) ในการพิจารณาคัดเลือกในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 2: เพิ่มรายละเอียดคุณภาพของยุทธศาสตร์ในการสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาองค์กรในมิติต่าง ๆ

7

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “การพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน”

ขั้นตอนที่ 1 (เกณฑ์)

1. พิจารณาผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ในรอบผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเฉลี่ย แต่ละปีไม่น้อยกว่า 4.0000 คะแนน (3 ปีติดต่อกันคือปี 2565-2567)¹
2. การพิจารณาผลประเมินการประเมิน Core Business Enablers ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยในหัวข้อที่กำหนดต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.0000 ขึ้นไปสำหรับรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่ และคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5000 ขึ้นไป สำหรับรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก

หมายเหตุ :

¹ พิจารณาผลการดำเนินงานตามภารกิจและโครงการสำคัญของรัฐวิสาหกิจช่วงปี 2565-2567 ประกอบการคัดกรอง

² การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามขนาดของสินทรัพย์ และศักยภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยมีการแบ่งกลุ่มตามคะแนน Enabler ตาม Quartile ที่เหมาะสมของแต่ละรัฐวิสาหกิจ

ขั้นตอนที่ 2 (การคัดกรองเชิงคุณภาพ)

- พิจารณาจากการตอบแบบสอบถามเพิ่มเติม ดังนี้
1. กระบวนการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืน
 - 1.1 กระบวนการการวิเคราะห์บริบท ความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร (Materiality)
 - 1.2 การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Team set up)
 - 1.3 การกำหนดกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนขององค์กร (Strategy)
 - 1.4 การขับเคลื่อนความยั่งยืนไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)
 2. ผลลัพธ์
 - 2.1 มิติเศรษฐกิจ
 - 2.2 มิติสังคม
 - 2.3 มิติสิ่งแวดล้อม

สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การพิจารณา:

ขั้นตอนที่ 2: ปรับลดน้ำหนักในข้อที่ 1 กระบวนการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืน จากร้อยละ 70 ลดลงเหลือร้อยละ 40 และปรับเพิ่มน้ำหนักในข้อที่ 2 ผลลัพธ์ จากร้อยละ 30 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 60

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร (พิจารณาตามความเหมาะสม)

โดยแบ่งการพิจารณารางวัลออกเป็น 3 ประเภท² ได้แก่

1. กลุ่ม รส. ขนาดใหญ่
2. กลุ่ม รส.ขนาดกลาง
3. กลุ่ม รส.ขนาดเล็ก

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลดีเด่น ปี 2565 : ปตท. กฟผ. ธอส. ธสน ออมสิน ธ.ก.ส.
 รางวัลดีเด่น ปี 2566 : ปตท. กฟผ. ธอส. ธสน.
 รางวัลดีเด่น ปี 2567 : ปตท. ออมสิน ธอส.

7

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “การพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน”

การพิจารณาผลประเมินการประเมิน Core Business Enablers ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มิติที่ 1 ธรรมาภิบาล / เศรษฐกิจ (Governance)

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
บรรษัทภิบาล	CG 3.1, CG 6
จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านการทุจริต	CG 8.1
การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต	RM&IC, DT 6.4, CG 7.1
การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	CG 9.2, SM 2.3
การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	CM 5.1, 5.2, 5.3
การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	CG 2.1
การดำเนินการด้านภาษี	CG 6.6
นวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคมและ/หรือสิ่งแวดล้อม	IM 7.1
ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล	DT 5, DT 4.1
การบริหารคุณภาพการให้บริการ	CM3, CM4, CM5.1, CM5.3
การบริหารคุณภาพผลิตภัณฑ์	CM3, CM4, CM5.1, CM5.3
การสื่อสารการตลาดอย่างมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	CM 1.1

มิติที่ 2 สังคม (Social)

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและเคารพสิทธิมนุษยชน	HCM 2.3, 4.4
การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน	HCM 3.1
การจูงใจและรักษาพนักงาน	HCM 3.2
สุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน	HCM 4.3
การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม	SM 2.2, 2.3, 3.1
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย	SM 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1
การมีส่วนร่วมกับชุมชนและเพิ่มโอกาสให้ผู้ผู้ใช้เข้าถึงดิจิทัล	DT 1.2, 2.1
การทำธุรกิจทางการเงินหรือประกันภัยอย่างรับผิดชอบ	CG 2.1
การเพิ่มโอกาสให้ผู้ผู้ใช้เข้าถึงบริการทางการเงินหรือบริการประกันภัย	CM5.1

มิติที่ 3 สิ่งแวดล้อม (Environment)

ประเด็นคำถาม	เกณฑ์ SE-AM
การจัดการสิ่งแวดล้อม	CG 9.3
การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	CG 9.3
การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ	CG 9.3
คุณภาพวัสดุก่อสร้าง	-
ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์	CM3, CM5.3, SM2.2, SM2.3
การจัดการวัตถุอันตรายอย่างรับผิดชอบ	CG 2.1
ความเสี่ยงจากการใช้น้ำ	-
ความหลากหลายทางชีวภาพ	-

7

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “การพัฒนาสู่รัฐวิสาหกิจยั่งยืน”

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

หมายเหตุ :

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามขนาดของสินทรัพย์ และศักยภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยมีการแบ่งกลุ่มตามคะแนน Enabler ตาม Quartile ที่เหมาะสมของแต่ละรัฐวิสาหกิจ

กลุ่ม	รัฐวิสาหกิจ			
<u>กลุ่มขนาดใหญ่</u> (14 แห่ง)	กทพ.	กฟผ.	ธอส.	รฟม.
	กปน.	กฟภ.	บมจ. อสมท	ออมสิน
	กปภ.	ทอท.	ปตท.	
	กฟน.	ธ.ก.ส.	รฟท.	
<u>กลุ่มขนาดกลาง</u> (26 แห่ง)	โรงงานไฟฟ้า	ททท.	บวท.	อ.ส.ค.
	กทท.	ธพว.	บสย.	อ.อ.ป.
	กคช.	ธพส.	ปณท	องค์การสุราฯ
	กทท.	ธสน.	ยสท.	อก.
	กนอ.	ธอท.	วว.	อสส.
	กยท.	บขส.	สธค.	
	ชสมก.	บมจ. เอ็นที	สำนักงานสลากฯ	
<u>กลุ่มขนาดเล็ก</u> (10 แห่ง)	โรงพิมพ์ตำรวจฯ	อ.ต.ก.	อจน.	อสป.
	บอท.	อ.ส.พ.	อต.	
	สบพ.	อคส.	อพวช.	

หลักเกณฑ์การพิจารณา Incident

ระดับ	มิติ 1 : การเกิด Incident	มิติ 2 : ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มิติ 3 : การตอบสนองต่อ Incident
1	<ul style="list-style-type: none"> เกิดจากผู้บริหารระดับสูง หรือ คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ และส่งผลกระทบต่อปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร ข่าวมีการเผยแพร่ในสื่อที่มีอิทธิพลระดับประเทศ และนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการติดตามและรายงานสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ไม่มีการจัดทำแผนการจัดการ incident
2	<ul style="list-style-type: none"> เกิดจากผู้บริหารระดับสายงานของรัฐวิสาหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ และส่งผลกระทบต่อปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร ข่าวมีการเผยแพร่ในสื่อที่มีอิทธิพลระดับประเทศ หรือนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามและรายงานสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสายงาน ไม่มีการจัดทำแผนการจัดการ incident
3	<ul style="list-style-type: none"> เกิดจากพนักงานระดับปฏิบัติการของรัฐวิสาหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ และส่งผลกระทบต่อปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร ข่าวมีการเผยแพร่ในสื่อที่มีอิทธิพล 	<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามและรายงานสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง มีการจัดทำแผนการจัดการ incident และสามารถดำเนินงานตามแผนการจัดการ incident ได้ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	<ul style="list-style-type: none"> เกิดจากคู่ค้า คู่ความร่วมมือ หรือ Outsource ของรัฐวิสาหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามและรายงานสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ทันที และมีการสั่งการให้มีการจัดการอย่างเร่งด่วน มีการจัดทำแผนการจัดการ incident และสามารถดำเนินงานตามแผนการจัดการ incident ได้ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดทำแนวทางการป้องกัน incident ไม่ให้เกิดซ้ำ ในอนาคต
5	<ul style="list-style-type: none"> เกิดจากบุคลากร/หน่วยงานภายนอกที่มีการอ้างอิง/ปลอมแปลงเป็นรัฐวิสาหกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่ใช่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามและรายงานสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการ ทันที และมีการสั่งการให้มีการจัดการอย่างเร่งด่วน มีการจัดทำแผนการจัดการ incident และสามารถดำเนินงานตามแผนการจัดการ incident ได้ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดทำแนวทางการป้องกัน incident ไม่ให้เกิดซ้ำในอนาคต และทบทวนกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับแนวทางการป้องกัน

ในกรณีที่มีการเกิด Incident แต่ละ incident จะมีการพิจารณาผ่าน 3 มิติ ข้างต้น และในกรณีที่มี **ผลการพิจารณาต่ำกว่า ระดับ 3 ในมิติใดมิติหนึ่ง รัฐวิสาหกิจจะถูกพิจารณาตัดสิทธิ์จากพิจารณารางวัล SoE Awards** โดยทันที

หมายเหตุ :

- ช่วงระยะเวลาในการพิจารณา Incident คือ
 - เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ประเมิน
 - เคยเกิดขึ้นในอดีตแต่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ และมีข่าวถูกเผยแพร่ในสื่อที่มีอิทธิพลระดับประเทศในช่วงระยะเวลาพิจารณารางวัล จนถึงพิธีการมอบรางวัลฯ และ
 - เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาพิจารณารางวัล จนถึงพิธีการมอบรางวัลฯ
- หลักเกณฑ์การพิจารณา Incident ปรับใช้กับรางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น รางวัล การบริหารจัดการองค์กรดีเด่น และรางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

03 ประเภทรางวัล และจำนวนรางวัล รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2568



ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งเข้าประกวด

8. รางวัลการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น **3**

9. รางวัลความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น

9.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ **2**

9.2 ด้านนวัตกรรม **2**

10. รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น

10.1 ประเภทดีเด่น **2**

10.2 ประเภทเชิดชูเกียรติ **2**

11. รางวัลบริการดีเด่น **3**

12. รางวัลความร่วมมือด้านกระบวนการจัดการของรัฐวิสาหกิจ **2**

รวม **16**

ประเภทรางวัล

- ไม่เปลี่ยนแปลงประเภทรางวัล

รายละเอียดการพิจารณา

- รางวัลความร่วมมือด้านกระบวนการจัดการของรัฐวิสาหกิจ เสนอปรับรายละเอียดการพิจารณาจากเดิมที่เป็นรางวัลประเภทประเภทเชิดชูเกียรติ เปลี่ยนแปลงเป็นรางวัลประเภทดีเด่น
- รางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น เสนอปรับเพิ่มรายละเอียดในการคัดกรองเชิงคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน
การดำเนินงาน
โครงการเข้าประกวด

หมายเหตุ :

พิจารณาการแบ่งกลุ่มจากการแบ่งกลุ่มพิจารณาตามศักยภาพของ รัฐวิสาหกิจ (สินทรัพย์/รายได้/จำนวนพนักงาน และการเป็นบริษัทจดทะเบียนใน ตลท.)

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 2

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล

1. แนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50)
 - 1.1 บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร
 - 1.2 ความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน
 - 1.3 พนักงานและผู้ใช้แรงงานได้รับการดูแลและปฏิบัติอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
 - 1.4 ความใส่ใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อม เพิ่มประเด็นในการให้ความสำคัญ/การสร้าง ความตระหนักในเรื่องสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิตการให้บริการ หรือการดำเนินงานขององค์กร
 - 1.5 การดำเนินธุรกิจด้วยความไม่เอาเปรียบ
 - 1.6 การไม่เอาเปรียบผู้บริโภค
 - 1.7 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
 - 1.8 การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม
 - 1.9 ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และรักษาสิ่งแวดล้อม
2. โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 50)
 - 2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม
 - 2.2 การกำหนดแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน
 - 2.3 การดำเนินงานที่ครบถ้วนตามแผนงาน
 - 2.4 การให้ความสำคัญของบุคลากรในองค์กร
 - 2.5 การติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 - 2.6 ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
/เข้าพบองค์กร
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

โดยแบ่งการพิจารณารางวัลออกเป็น
2 ประเภท* ได้แก่

1. กลุ่มรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่
2. กลุ่มรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน

3

รางวัลดีเด่น ปี 2567 : กฟภ. ปตท. ธ.ก.ส. กฟผ. ออมสิน
รางวัลชมเชย ปี 2567 : ธอส. บวท.

การแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

ในการการแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจตาม
ทรัพยากร จะพิจารณาจาก

2 ใน 3 ปัจจัย ได้แก่

1. สินทรัพย์ <1,000 ล้านบาท
2. รายได้ <1,000 ล้านบาท
3. จำนวนพนักงาน <500 คน

กลุ่ม	รัฐวิสาหกิจ		
<u>กลุ่มขนาดใหญ่</u> (15 แห่ง)	กทพ.	กฟภ.	ธ.ก.ส.
	กปน.	รฟท.	ธอส.
	กปภ.	บมจ. อสมท	ปณท
	กฟน.	ทอท.	ปตท.
	กฟผ.	ออมสิน	บมจ. เอ็มที
<u>กลุ่มขนาดกลาง</u> (24 แห่ง)	กกท.	ขสมก.	ธอท.
	กคช.	ททท.	บขส.
	กทท.	ธพว.	รฟม.
	กนอ.	ธพส.	บวท.
	กยท.	ธสน.	ยสท.
	วว.	อคส.	อก.
	อ.ส.ค.	อสส.	อ.อ.ป.
	สำนักงานสลากฯ	องค์การสุราฯ	
<u>กลุ่มขนาดเล็ก</u> (12 แห่ง)	บอท.	โรงพิมพ์ฯ	โรงงานไฟฟ้า
	บสย.	สธค.	อสป.
	อ.ต.ก.	อ.ส.พ.	อต.
	สบพ.	อพวช.	อจน.

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น”

(1) ด้านความคิดสร้างสรรค์

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน
การดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

เกณฑ์คัดกรอง

- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มีเป้าหมายการสร้างสรรค์ชัดเจน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของรัฐวิสาหกิจ หรือสร้างผลกระทบเชิงบวกแก่องค์กร/สังคม อย่างมีสาระสำคัญ
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มี “ความใหม่” โดยสามารถเป็นการปรับปรุง/พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ หรือรูปแบบการดำเนินงานทางธุรกิจ ที่มีอยู่เดิมหรือการต่อยอด และสร้างสิ่งใหม่ ทั้งในระดับองค์กร อุตสาหกรรมประเทศ และระดับโลก
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของรัฐวิสาหกิจในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่มีผลการศึกษา และวิเคราะห์วิจัย ถึงความเป็นไปได้ทั้งในระดับกระบวนการผลิต และการตลาด ที่จะสามารถถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ หรือเชิงสังคม ได้จริงในอนาคต โดยสามารถแสดงให้เห็นถึงการออกแบบระบบ/กระบวนการ/ผลิตภัณฑ์และบริการ (Conceptual Design) หรือ การจัดทำ/ทดลองผลิตภัณฑ์ต้นแบบ (Prototype)
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่ไม่มีกรณีพิพาทเกี่ยวกับการถูกฟ้องร้อง หรือการเรียกร้องสิทธิความเป็นเจ้าของทางกฎหมาย
- กรณีที่มีการส่ง “ความคิดสร้างสรรค์” ที่เคยได้รับรางวัลในปีที่ผ่านมา **เพื่อเข้ารับการพิจารณาในปีปัจจุบัน ผลงาน “ความคิดสร้างสรรค์” ดังกล่าวจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาหรือปรับปรุงแนวความคิด รายละเอียด และองค์ประกอบของผลงานให้มีความแตกต่างจากผลงานที่นำเสนอในปีที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ**
- เป็น “ความคิดสร้างสรรค์” ที่ยังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม
- กรณีที่เป็นการส่ง “ความคิดสร้างสรรค์” ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิธีการหรือรูปแบบผลิตภัณฑ์/บริการ กระบวนการทำงานที่มีอยู่เดิม โดยใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น Machine Learning เป็นต้น รัฐวิสาหกิจจะต้องแสดงให้เห็นถึง “ความคิดใหม่” ที่จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงพาณิชย์ และเชิงสังคม พร้อมทั้งแสดงการเปรียบเทียบวิธีการ หรือรูปแบบผลิตภัณฑ์/บริการ กระบวนการทำงาน ก่อน - หลัง ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มิใช่เพียงการอ้างอิงมีการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เท่านั้น

ขั้นตอนที่ 2

การส่งเสริมและผลักดันความคิดสร้างสรรค์ของรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20)
ใช้คะแนน Enabler ด้านการบริหารจัดการนวัตกรรม (ร้อยละ 20)
ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

- 1.การพิจารณาความคิดสร้างสรรค์ที่ส่งประกวด (ร้อยละ 60)
 - 1.1 การมีกระบวนการ และส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของรัฐวิสาหกิจในการสร้างความคิดสร้างสรรค์ (ร้อยละ 20)
 - 1.2 ความแปลกใหม่ในเชิงสร้างสรรค์ของความคิด (ร้อยละ 20)
 - 1.3 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในทางปฏิบัติ โดยมีความครอบคลุมทางการแปลงความคิดสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน (ร้อยละ 20)
2. ผลลัพธ์ที่คาดหวังที่เป็นทางการเงินและไม่ใช้การเงิน (ร้อยละ 20)
 - 2.1 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน (ร้อยละ 10)
 - 2.2 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช้การเงิน (ร้อยละ 10)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-Depth Interview)
/เข้าพบองค์กร
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลดีเด่น ปี 2567 : ปตท. ธ.ก.ส. ธอส. และ ปณท
รางวัลชดเชย ปี 2567 : ไม่มี

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น” (ต่อ)

(2) ด้านนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน
การดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

เกณฑ์คัดกรอง

- เป็นผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือขั้นตอนที่ “จับต้องได้/ใช้ได้” ไม่ใช่เพียง “ความคิดใหม่”
- มี “ความใหม่” จากการปรับปรุง /พัฒนา /ต่อยอด หรือ ประดิษฐ์/คิดค้นขึ้นใหม่
- มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการผลิตและสร้างนวัตกรรม
- เกิดจากบุคลากรภายในของรัฐวิสาหกิจ หรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในรัฐวิสาหกิจ
- นำนวัตกรรมมาใช้จริง และเกิดผลเชิงบวกต่อรัฐวิสาหกิจ/สังคม อย่างเป็นรูปธรรม (ไม่เกิน 3 ปี นับถึงวันที่ส่งผลงานเข้าประกวด)
- ไม่มีกรณีฟ้องร้องหรือข้อพิพาททางกฎหมาย
- กรณีที่เป็นการส่ง “นวัตกรรม” ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิธีการหรือรูปแบบผลิตภัณฑ์/บริการ กระบวนการทำงานที่มีอยู่เดิม โดยใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น Machine Learning เป็นต้น รัฐวิสาหกิจจะต้องแสดงให้เห็นถึง “นวัตกรรม” ที่จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม พร้อมทั้งแสดงการเปรียบเทียบวิธีการ หรือรูปแบบผลิตภัณฑ์/บริการ กระบวนการทำงานก่อน - หลัง รวมถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม มิใช่เพียงการอ้างอิงมีการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เท่านั้น

ขั้นตอนที่ 2

การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมในรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20)
ใช้คะแนน Enabler ด้านการบริหารจัดการนวัตกรรม* (ร้อยละ 20)
ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับ

1. ชิ้นงานนวัตกรรมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 40)
 - 1.1 ระดับ “ความใหม่” ของนวัตกรรม (ร้อยละ 20)
 - 1.2 ระดับความสอดคล้องและสนับสนุนความสำเร็จของภารกิจ/ธุรกิจของ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 10)
 - 1.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรในการสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ 10)
2. ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ของนวัตกรรมที่ส่งเข้าพิจารณาที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ/สังคม (ร้อยละ 40)
 - 2.1 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน (ร้อยละ 20)
 - 2.2 ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช่การเงิน (ร้อยละ 20)

ไม่มีประเด็นที่เปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
(In-Depth Interview)
/เข้าพบองค์กร
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลดีเด่น ปี 2567 : ปตท. กฟผ. และ ออมสิน
รางวัลชดเชย ปี 2567 : ปณท

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น”

(1) ประเภทดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือ
(ส่งแผนงาน/ผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแบบฟอร์มที่ออกแบบขึ้น*

หมายเหตุ : *

- ความร่วมมือในเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง โครงการความร่วมมือที่มุ่งเน้นการดำเนินงานตามพันธกิจของรัฐวิสาหกิจ หรือการพัฒนาองค์กร โดยเป็นการดำเนินงานเพื่อคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเป็นสำคัญ **ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของรัฐวิสาหกิจ สอดคล้องกับการระบุกลุ่มกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรัฐวิสาหกิจตามเกณฑ์การประเมินผล Core Business Enablers ด้าน SCM**
- รัฐวิสาหกิจที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมีโอกาสได้รับรางวัลเช่นเดียวกับผู้ริเริ่มโครงการได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว
- รัฐวิสาหกิจ **ต้อง** ส่งรูปภาพ/**อินโฟกราฟิก** วิดีโอที่**แสดงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน** หรือรายงาน เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
- ไม่พิจารณาลักษณะโครงการที่เคยได้รับรางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น
- โครงการที่เคยได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (2565 - 2567) สามารถนำมาพิจารณาเป็นรางวัลประเภทดีเด่นได้
- MOU ที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างรัฐวิสาหกิจควรมีระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี (2565 - 2567)

ขั้นตอนที่ 2

1. ความร่วมมือระหว่างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 25)
 - 1.1 การวางแผน การจัดการ การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายโครงการร่วมกันของรัฐวิสาหกิจ โดยเป้าหมายต้องมีการคำนึงถึงทั้งเป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดหวังทั้งในระดับรัฐวิสาหกิจ ระดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีการกำหนดระยะเวลา เป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดหวังที่ต้องการบรรลุอย่างชัดเจน
 - 1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารระดับสูง
 - 1.3 การมีส่วนร่วมติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน
 - 1.4 การจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Resource Sharing)
 - 1.5 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ
 - 1.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการด้วยตนเอง และการดำเนินโครงการร่วมกับคู่ความร่วมมือ
2. ความสำเร็จของการดำเนินงาน (ร้อยละ 15)
 - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด
 - 2.2 การพัฒนา หรือปรับปรุงองค์กรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ (Management, Product, Service, Process, Business Model, etc.)
3. ผลลัพธ์และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน (ร้อยละ 30)
 - 3.1 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับรัฐวิสาหกิจ/สอดคล้องนโยบายรัฐบาล/ยุทธศาสตร์ชาติ
 - 3.2 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประชาชน/สังคม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ความเร่งด่วน
 - 3.3 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับรัฐวิสาหกิจจนเกิดผลิตภัณฑ์/บริการ/กระบวนการใหม่
 - 3.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง
4. ความยั่งยืนและการขยายผล (ร้อยละ 30)
 - 4.1 ความต่อเนื่องและการวางแผนต่อยอดในระยะยาว รวมทั้งควรมีการรายงานความคืบหน้าของโครงการ ณ ปัจจุบันช่วงระหว่างการพิจารณารางวัล
 - 4.2 การจัดทำองค์ความรู้และเผยแพร่ (Knowledge Management)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์/
การเยี่ยมชมโครงการ
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



เพิ่มเติมประเด็น การกำหนดเป้าหมายที่เป็น
รูปธรรม โดยแยกระหว่างเป้าหมายระดับ
รัฐวิสาหกิจ และเป้าหมายในระดับกลุ่มผู้
มีส่วนได้ส่วนเสีย

(2) ประเภทเชิดชูเกียรติ

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือ
(ส่งแผนงาน/ผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแบบฟอร์มที่ออกแบบขึ้น*

ขั้นตอนที่ 2

1. ความร่วมมือระหว่างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 50)
 - 1.1 การวางแผน การจัดการ การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายโครงการร่วมกันของรัฐวิสาหกิจ โดยเป้าหมายต้องมีการคำนึงถึงทั้งเป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดหวังทั้งในระดับรัฐวิสาหกิจ ระดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีการกำหนดระยะเวลา เป้าหมายและผลลัพธ์ที่คาดหวังที่ต้องการบรรลุอย่างชัดเจน
 - 1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารระดับสูง
 - 1.3 การมีส่วนร่วมติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน
 - 1.4 การจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Resource Sharing)
 - 1.5 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ
 - 1.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการด้วยตนเอง และการดำเนินโครงการร่วมกับคู่ความร่วมมือ
2. ความสำเร็จของการดำเนินงาน (ร้อยละ 50)
 - 2.1 การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด
 - 2.2 การพัฒนา หรือปรับปรุงองค์กรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ (Management Product, Service, Process, Business Model, etc.)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์/
การเยี่ยมชมโครงการ
(พิจารณาตามความเหมาะสม)



รางวัลเชิดชูเกียรติ ปี 2567 : กพท. และ ธอส.

หมายเหตุ : *

- ความร่วมมือในเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง โครงการความร่วมมือที่มุ่งเน้นการดำเนินงานตามพันธกิจของรัฐวิสาหกิจ หรือการพัฒนาองค์กร โดยเป็นการดำเนินงานเพื่อคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของรัฐวิสาหกิจ สอดคล้องกับการระบุกลุ่มกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของรัฐวิสาหกิจตามเกณฑ์การประเมินผล Core Business Enablers ด้าน SCM
- รัฐวิสาหกิจที่เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมีโอกาสได้รับรางวัลเช่นเดียวกับผู้ริเริ่มโครงการได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว
- รัฐวิสาหกิจต้องส่งรูปภาพ/อินโฟกราฟิก วิดีโอที่แสดงถึง วัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน หรือรายงาน เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม
- ไม่พิจารณาลักษณะโครงการที่เคยได้รับรางวัลความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาดีเด่น ประเภทเชิดชูเกียรติ
- MOU ที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างรัฐวิสาหกิจต้องอยู่ในระยะเวลาในปีที่ประเมิน (2567)

เพิ่มเติมประเด็น การกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม โดยแยกระหว่างเป้าหมายระดับรัฐวิสาหกิจ และเป้าหมายในระดับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่ได้รับผลกระทบ จากโครงการ

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก รางวัล “บริการดีเด่น”

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงาน
การดำเนินงานโครงการ/แผนงาน
เข้าประกวด

หมายเหตุ :

- ถ้าปีที่ผ่านมาองค์กรมีเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลความลับองค์กรที่เกิดการรั่วไหล จะตัดสิทธิ์ในการประเมินรางวัลบริการดีเด่นทันที
- โครงการบริการที่ส่งเข้าประกวดสามารถเป็นได้ทั้งการให้บริการแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยที่การบริการแก่ลูกค้า สามารถเป็นได้ทั้งการให้บริการแก่ลูกค้าธุรกิจ (Business to Business : B2B) การให้บริการแก่ลูกค้าทั่วไป (Business to Consumer : B2C)

ขั้นตอนที่ 2

1. ทิศทาง ยุทธศาสตร์ การมุ่งเน้นลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)
 - 1.1 การให้ทิศทาง นโยบาย มาตรฐาน และความคาดหวังต่อผลลัพธ์ในการให้บริการ รวมถึงการส่งเสริมจิตสำนึกการบริการ (Service Mind) องค์กร ของคณะกรรมการ รัฐวิสาหกิจผู้บริหารระดับสูง ต่อการมุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงคุณภาพการให้บริการ
 - 1.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาว/แนวทางการมุ่งเน้นลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการให้บริการอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานทั่วทั้งองค์กร
 - 1.3 การปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ จริยธรรม การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการมุ่งเน้น CSR in-Process ด้านบริการ
2. ผลสำเร็จการบริหารจัดการและการปรับเปลี่ยนการให้บริการในมิติด้านบุคลากร (People) กระบวนการ (Process) และ/หรือ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation) (ร้อยละ 45)
 - 2.1 การปรับเปลี่ยนการให้บริการที่สะท้อนตามความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 2.2 การบริหารจัดการให้เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการ
3. ผลลัพธ์และคู่เทียบที่เกิดขึ้นจากการให้บริการในมิติด้านบุคลากร (People) กระบวนการ (Process) และ/หรือ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation) (ร้อยละ 40)
 - 3.1 ความคิดเห็นจากมุมมองของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผลการสำรวจความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ/ความผูกพัน การแสดงความชื่นชมในการให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ (online /offline ฯลฯ))
 - 3.2 หลักฐานเชิงประจักษ์จากพฤติกรรมของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ความถี่/ข้อร้องเรียน/ภาพลักษณ์/ส่วนแบ่งตลาด/การจัดอันดับการให้บริการ/มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ฯลฯ)
 - 3.3 ผลลัพธ์จากการพัฒนาการให้บริการที่ส่งผลต่อลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ระยะเวลาการตอบสนองข้อร้องเรียน (Response Time) จำนวนข้อร้องเรียนซ้ำ (Repeat Complaints) ข้อตกลงระดับการบริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นต้น
 - 3.4 ผลลัพธ์จากการให้บริการที่สะท้อนผลประกอบการขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก
/เข้าพบองค์กร
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลดีเด่น ปี 2567 : ธอส. กปน. ธ.ก.ส.

หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก

รางวัล “ความร่วมมือด้านกระบวนการจัดการของรัฐวิสาหกิจ”

ประเภทดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

1. รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานส่งแผนงาน/ผลการดำเนินงานโครงการตามแบบฟอร์มที่ออกแบบขึ้น*
2. พิจารณาองค์ประกอบของแผนการพัฒนาความร่วมมือเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่
 - 2.1 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงในแต่ละ Enablers และการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาความร่วมมือฯ ระยะสั้นและระยะยาว
 - 2.2 แผนการดำเนินงาน มีองค์ประกอบอย่างน้อย ได้แก่ ชื่อและแผนงานของแต่ละกิจกรรมย่อย เป้าหมาย/ผลลัพธ์/ตัวชี้วัดของแต่ละแผนงานที่สามารถวัดประเมินผลได้ (เชิงปริมาณหรือคุณภาพ) ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนและผู้รับผิดชอบ
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารระดับสูงในการวางแผนและกำหนดเป้าหมายที่ตอบสนองต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้าน Core Business Enable ร่วมกันของรัฐวิสาหกิจ

หมายเหตุ : *

- รัฐวิสาหกิจที่มีความร่วมมือเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงาน หมายถึง รัฐวิสาหกิจที่เป็นคู่ความร่วมมือเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers จากการจับคู่ความร่วมมือฯ ตามโครงการคู่ความร่วมมือในการยกระดับผลการดำเนินงาน Core Business Enablers หรือรัฐวิสาหกิจที่มีการจับคู่ความร่วมมือฯ ระหว่างกันและมีความสนใจที่จะส่งโครงการเข้าประกวด
- รัฐวิสาหกิจควรส่งรูปภาพ หรือวิดีโอ หรือรายงานเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 2

1. การร่วมมือระหว่างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20)
 - 1.1 การกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงการติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานร่วมกันของผู้รับผิดชอบในระดับต่างๆ (ร้อยละ 10)
 - 1.2 การจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Resource Sharing) (ร้อยละ 10)
2. การจัดทำแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 20)
 - 2.1 การวางแผน การจัดการ การกำหนดประเด็นสำคัญและเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวเชื่อมโยงกับโอกาสในการปรับปรุงของรัฐวิสาหกิจที่รับการสนับสนุน (ร้อยละ 5)
 - 2.2 การบูรณาการแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานกับกระบวนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 7)
 - 2.3 การส่งเสริมศักยภาพเพื่อยกระดับการพัฒนาการดำเนินงานของคู่ความร่วมมือฯ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่ยั่งยืน (การจัดทำองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน) (ร้อยละ 8)
3. ผลลัพธ์และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน (ร้อยละ 60)
 - 3.1 คะแนนส่วนเพิ่มหัวข้อด้าน Core Business Enablers (ร้อยละ 30)
 - 3.2 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นต่อองค์กร (ภาพรวมองค์กร, ตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์กร, ประสิทธิภาพของกระบวนการ ฯลฯ) (ร้อยละ 30)

สรุปประเด็นที่เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การพิจารณา:

ปรับรายละเอียดการพิจารณาจากเดิมที่เป็นรางวัลประเภทประเภทเชิดชูเกียรติ เปลี่ยนแปลงเป็นรางวัลประเภทดีเด่น

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์/
การเยี่ยมชมโครงการ
(พิจารณาตามความเหมาะสม)

กรอบจำนวนรางวัลไม่เกิน



รางวัลเชิดชูเกียรติ ปี 2567 : ธอส. และ ยสท.
ธสน. และ บสย.
รางวัลชมเชย ปี 2567 : กฟน. และ อด.

ช่องทางการติดตามข่าวและเอกสารเกี่ยวกับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น



- ข่าวสารเกี่ยวกับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นได้ที่เว็บไซต์ สคร.
<http://www.sepo.go.th/content?category=275>



Trust in TRIS

ทริส มุ่งมั่นที่จะเป็นส่วนหนึ่ง
ในความสำเร็จขององค์กรต่างๆ
โดยการเป็นที่ปรึกษา
พัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ
เพื่อยกระดับศักยภาพ
ด้านบริหารจัดการองค์กร
เสริมสร้างความเข้มแข็ง
สู่องค์กรชั้นนำ

Vision

TO BE ONE OF THE BEST
CONSULTING FIRM
IN THAILAND.

Mission

TO DELIVER EXCELLENT
TOTAL SOLUTIONS FOR
SUSTAINABLE GROWTH.

Core values

TRUST

RESILIENCE

INTEGRITY

SYNERGY

Thank
you

แบบสอบถามความพึงพอใจการสัมมนาชี้แจง เกณฑ์การพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Awards) ประจำปี 2568

วัตถุประสงค์ของการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการจัดงานสัมมนาชี้แจงเกณฑ์การพิจารณารางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Awards) ประจำปี 2568 ครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบของการจัดงานในครั้งต่อไป

