

สรุปคำถาม-คำตอบ

จากการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการประเมินผลด้านประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของรัฐวิสาหกิจ

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (การประชุมออนไลน์)

ในวันพุธที่ 3 เมษายน 2567 เวลา 14.00 – 16.15 น.

สาขาขนส่ง

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
สบพ. TRIS	<p>1. ตัวชี้วัดด้านคุณค่า (ตัวชี้วัดรอง) คือ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (คน/ปี) เนื่องจาก สบพ. มีจำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ (หลักสูตรการอบรมระยะสั้น) ในแต่ละปี ที่มีความผันผวนสูงและไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งจะส่งผลต่อค่า Eco-Efficiency โดยตรง และทำให้การตั้งเป้าหมายและการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงค่า Eco-Efficiency ในระยะปีถัดไปทำได้ยาก เนื่องจาก ตัวชี้วัดด้านคุณค่า (ตัวชี้วัดรอง) มีความผันผวนสูง</p> <p>หมายเหตุ : จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (คน/ปี) หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา และผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยของ “จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา” อาจพิจารณาปรับเป็น “คน-ปี” เนื่องจากแต่ละหลักสูตรอาจใช้เวลา (เทียบเป็นการใช้ทรัพยากร และการเกิดของเสีย) ไม่เท่ากัน - หากต้องการพิจารณาตัวชี้วัดคุณค่าใหม่ สามารถทบทวนได้ อย่างไรก็ตามต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับพันธกิจหลัก - หากวัดตามประสิทธิภาพแล้วจำนวนบุคลากรที่พัฒนาควรสอดคล้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเช่นกัน
	<p>2. เนื่องจาก สบพ. มีตัวชี้วัด “การเพิ่มรายได้จากการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารฯ” ซึ่งส่งผลให้มีการใช้พลังงานเพิ่มสูงขึ้น และส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม อาทิ เช่น การใช้ไฟฟ้าและน้ำประปา เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลต่อค่า Eco-Efficiency โดยตรง และทำให้การตั้งเป้าหมายและการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงค่า Eco-Efficiency ในระยะปีถัดไปทำได้ยาก เนื่องทางแนวทางการดำเนินงานของตัวชี้วัดฯ มีความแตกต่างกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อาจพิจารณาตัวชี้วัดคุณค่าใหม่ ให้สอดคล้องกับพันธกิจหลัก เนื่องจากการสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศฯ ต้องการเห็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร - การใช้ประโยชน์จากพื้นที่อาคาร ควรให้มีประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกดีขึ้น รวมทั้งได้รายได้มากขึ้น อาจพิจารณาตัวชี้วัดคุณค่าเป็น ตารางเมตร-บาท

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>บขส. Bridge</p>	<p><u>คำถาม</u></p> <p>1. บขส. สามารถปรับฐานในการคำนวณค่า Eco-Efficiency ค่า Factor ได้หรือไม่ เนื่องจากข้อมูลปีฐาน (ปี 2565) เป็นข้อมูลผลประกอบการภายใต้สถานการณ์การเดินทางที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID-19 โดยจะใช้ข้อมูลผลประกอบการในปี 2566 เป็นปีฐานแทน เพราะสถานการณ์เดินทางในปี 2566 ได้เริ่มกลับเข้าสู่ภาวะปกติ</p>	<p>- สามารถพิจารณาปรับค่าปีฐาน หรือปรับค่า Eco-Efficiency ปีฐาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมระบุเหตุผลประกอบในการนำเสนอต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปี (ตามเกณฑ์วัตถุประสงค์ที่ 1)</p> <p>- แต่หากสามารถใช้ปีฐานเดิมได้ ควรใช้ปีฐานเดิมและปรับปรุงค่าของปีฐาน เนื่องจากโดยหลักการปีฐานเป็นปีที่แสดงจุดเริ่มต้นเส้นทางของการพัฒนาองค์กรตามหลักการ Eco-Efficiency</p>
	<p><u>คำถาม</u></p> <p>2. บขส. มีภารกิจหลักในการให้บริการเดินรถระหว่างจังหวัด โดยส่วนใหญ่เป็นการให้บริการในเส้นทางระยะไกล (มากกว่า 300 กิโลเมตร) จำเป็นต้องใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นพลังงานหลักในการเดินทาง อย่างไรก็ตาม การนำรถโดยสารพลังงานไฟฟ้ามาให้บริการผู้โดยสาร มีข้อจำกัด คือ</p> <p>1) การชาร์จไฟฟ้า 1 ครั้ง รถโดยสารจะสามารถวิ่งได้ประมาณ 300-350 กิโลเมตร ซึ่งไม่เหมาะกับเส้นทางระยะไกล</p> <p>2) ระยะเวลาการชาร์จใช้ประมาณ 30-45 นาที หากต้องชาร์จระหว่างทาง จะส่งผลให้ผู้โดยสารใช้เวลารอคอยนาน ไม่สะดวกกับประชาชน โดยเฉพาะในช่วงเทศกาล</p> <p>3) EV Station ยังไม่ครอบคลุมเส้นทางให้บริการหลักของ บขส. <u>ทั้งนี้ หาก บขส. ต้องปรับเปลี่ยนประเภทพลังงานเชื้อเพลิงเป็นพลังงานทดแทนประเภทอื่น ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u></p>	<p>- โดยภาพรวมภาครัฐมีนโยบายในการสนับสนุนเรื่องการใช้พลังงานทดแทน และ EV อยู่แล้ว ประกอบกับเทคโนโลยีเรื่อง EV แบตเตอรี่ ระยะเวลา (ความเร็ว) ในการชาร์จ ระยะทางที่วิ่งได้ต่อการชาร์จแต่ละครั้ง การพิจารณาปรับเปลี่ยนประเภทพลังงานเชื้อเพลิงของ บขส. จึงสามารถพิจารณาศึกษา วางแผน ให้เกิดความเหมาะสม มีความคุ้มค่าในการดำเนินการ (การเปลี่ยนประเภทของเชื้อเพลิง นอกจากจะลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก ยังส่งผลในเรื่องการลดค่าใช้จ่าย) ซึ่ง บขส. อาจสามารถวางแผนพิจารณาดำเนินการในบางเส้นทางที่มีระยะทางเหมาะสมก่อนได้ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการพร้อมกันทั้งหมดทุกเส้นทาง</p> <p>- นอกจากนี้ บขส. อาจพิจารณาการจัดทำแผนระยะยาว เพื่อให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละเส้นทาง และอาจระบุเส้นทางที่สามารถดำเนินการได้/ไม่ได้</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p><u>มีกลไกอย่างไรบ้างที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของ บขส. เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนและ/หรือองค์กร และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคขนส่ง</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>3. การกำหนดค่าเกณฑ์วัดการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจฯ ในแต่ละระดับ เห็นควรให้ สคร. ทบทวนแนวทางการกำหนดเป้าหมาย/ค่าเกณฑ์วัดใหม่โดยควรกำหนดค่าเป้าหมายให้เหมาะสมกับศักยภาพการดำเนินงานและบริบทหลักของแต่ละรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากบริบท/ข้อจำกัด/โอกาส/ผลกระทบของแต่ละรัฐวิสาหกิจมีความแตกต่างกัน</p>	<p>- เห็นด้วยกับการชำระระหว่างทาง ที่อาจมีผลกับการให้บริการการโดยสาร อย่างไรก็ตาม ทาง บขส. สามารถพิจารณาทางเลือกอื่นๆ ที่เหมาะสม เช่น การเปลี่ยนรถที่สถานีพักระหว่างทาง การใช้แหล่งพลังงานสะอาดอื่นๆ เป็นต้น เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีแบตเตอรี่สำหรับ EV อยู่เรื่อยๆ ซึ่งคาดว่าจะมีแบตเตอรี่ EV ที่ใช้ได้ในระยะทางไกลขึ้นในไม่ช้า</p> <p>- รัฐวิสาหกิจสามารถพิจารณาทบทวนค่าเกณฑ์วัดการดำเนินงานของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของแต่ละรัฐวิสาหกิจ โดยอ้างอิงจากแผนการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเป็นหลัก</p> <p>- รัฐวิสาหกิจอาจเริ่มจากการระบุปัญหาให้ชัดเจนเพื่อหาแนวทางการแก้ไขและตอบสนองต่อสาเหตุของปัญหาได้อย่างแท้จริง และกำหนดเป็นค่าเกณฑ์วัดต่อไป</p> <p>- สคร. มีการจัดบรรยาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่รัฐวิสาหกิจเพิ่มเติมอยู่เป็นระยะ</p>
<p>ขสมก. Bridge</p>	<p><u>คำถาม</u></p> <p>ค่าเกณฑ์ในการวัดค่า Factor ในระดับที่ 2 ที่ระบุว่า “ค่าแฟกเตอร์ดีกว่าปีที่ผ่านมา แต่ต่ำกว่าแผนปรับปรุงผล Eco-Efficiency” หมายถึง มีค่าดีกว่าปีที่ผ่านมาของระดับ 2 ใช่หรือไม่</p>	<p>ค่า Factor เกณฑ์วัดระดับ 2 หมายถึง ค่า Factor มีค่าดีกว่าค่า Factor ที่เป็นผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา แต่ยังคงต่ำกว่าค่าที่ตั้งไว้ที่ระดับ 3 ของปีปัจจุบัน</p>
<p>กทพ. Bridge</p>	<p><u>ข้อกังวล</u></p> <p>1. การประเมินในปี 2566 กทพ. ได้ค่า Eco-Efficiency ที่สูงกว่าค่าตามแผนที่คาดการณ์สำหรับปี 2567 ไว้มาก เนื่องจาก กทพ. ได้นำวัสดุทดแทนในการซ่อมผิวทาง โดยการนำสิ่งเหลือใช้ (Waste) จากอุตสาหกรรมอื่น</p>	<p>- รัฐวิสาหกิจสามารถทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ค่าเป้าหมายมีความสอดคล้องกับค่า Eco-Efficiency ในปีที่ผ่านมาและในอนาคต โดยค่าเป้าหมายไม่จำเป็นต้องเพิ่มขึ้นตามรูปแบบ</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>เข้ามาทดแทน จึงทำให้การปล่อยคาร์บอนน้อยลงมาก ส่งผลให้ กทพ. ไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายในปี 2567 ที่เป็นค่าระดับ 3 ได้ จึงทำให้เกิดความกังวลว่า จะไม่สามารถดำเนินงานตามค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ในปี 2567</p>	<p>Linear regression</p>
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ตัวชี้วัด Eco-Efficiency เป็นตัวชี้วัดร่วมของรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น เกณฑ์คะแนนเป็นเกณฑ์ร่วม โดยควรพิจารณาจาก Baseline และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี โดยอาจพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ เช่น ประเทศไทยตั้งเป้าลดก๊าซเรือนกระจกให้ได้ ร้อยละ 30 ภายในปี ค.ศ. 2030 คิดเป็นค่า Eco-Efficiency และ Factor เทียบกับปีฐานเท่าไร หากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจดำเนินการได้ตามค่า Factor ที่กำหนดก็พิจารณาผลการประเมินระดับ 4 เป็นต้น และควรมีคะแนนในทุกระดับ 1-5</p>	<p>ตัวชี้วัด Eco-Efficiency เป็นการวัดคุณค่าที่เกิดขึ้น เทียบกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร ที่มี ความแตกต่างกันในแต่ละรัฐวิสาหกิจ จึงไม่สามารถ เทียบเป็นการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศได้ โดยตรง อย่างไรก็ตาม ค่า Eco-Efficiency ของ รัฐวิสาหกิจที่สูงขึ้น จะเป็นการสะท้อนถึงการลดลง ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของรัฐวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับคุณค่าและช่วยให้บรรลุเป้าหมาย ของประเทศด้วย</p>
<p>รฟม. Bridge</p>	<p><u>คำถาม</u></p> <p>ปัจจุบัน รฟม. มีการคำนวณค่า Eco-Efficiency โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี หากต้องคำนวณ Eco-Efficiency โดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน ซึ่งต้องส่งผล ค่า Eco-Efficiency ให้ สคร. ภายในเดือนกันยายน 2567 อยากสอบถามว่า ข้อมูลที่ต้องรวบรวม เพื่อนำไป Upscale เป็น 12 เดือนนั้น ต้องเก็บ ข้อมูลอย่างน้อยกี่เดือนขึ้นไป จึงจะสามารถใช้เป็น ตัวแทนเพื่อนำไปคำนวณค่า Eco-Efficiency ในปีปัจจุบันได้</p>	<p>เนื่องจาก รฟม. คำนวณค่า Eco-Efficiency จากการเดินรถ ไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน และสีม่วง แต่เนื่องจากปัจจุบัน กำลังมีการเปิดเพิ่มสายสีเหลือง และสีชมพู ทางรัฐวิสาหกิจ อาจพิจารณาปรับการคำนวณค่า Eco-Efficiency โดยควรพิจารณาจากข้อมูลการเดินรถของรถไฟฟ้า สายใหม่ที่เกิดขึ้นจริง (ตามจำนวนที่เดินรถจริงในปีที่ เปิดบริการ) แล้วคาดการณ์ คำนวณค่า ให้ครบปี ซึ่ง ทาง คณะอนุกรรมการ Eco-Efficiency ไม่สามารถระบุเป็นจำนวนเดือนที่ชัดเจนได้ ทางรัฐวิสาหกิจอาจพิจารณาจำนวนเดือนตาม ความเหมาะสม พร้อมทั้งอธิบายได้ถึงความสอดคล้อง ที่เกิดขึ้น</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
		<p>หมายเหตุ: การกำหนดให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี เนื่องจากข้อมูลบางประเภทอาจมีความแตกต่างกันตาม รายเดือน รายฤดูกาล หรือการเปิดปิดภาคการศึกษา เป็นต้น แต่หากรัฐวิสาหกิจจะใช้ข้อมูลไม่ครบปี แล้วสามารถชี้แจงได้ว่าค่าเฉลี่ยดังกล่าวถูกต้อง ไม่แตกต่างจากข้อมูลครบปีก็สามารถพิจารณาใช้ได้</p>

สาขาพลังงาน

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>กฟน. Bridge</p>	<p><u>ข้อกังวล</u> การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของ กฟน. (คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact of a Product System) พบว่า ร้อยละ 98 ของคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรมาจากการซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก กฟผ. เพื่อจำหน่ายซึ่งปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากเชื้อเพลิงฟอสซิล ดังนั้นหาก กฟน. จะลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานให้มากขึ้น จำเป็นต้องเพิ่มสัดส่วนการผลิตและรับซื้อไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน แต่เนื่องจากข้อจำกัดของกฎหมายนโยบายของรัฐบาลและผู้กำกับดูแล รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ กฟน. ทำให้ กฟน. ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้อย่างเต็มที่</p>	<p>- สามารถกำหนด factor ตามความสามารถและการลดได้ตามปกติ แม้ค่า factor จะน้อยก็ตาม แต่อาจเน้นว่าในส่วนที่ควบคุมการดำเนินการได้เป็นหลัก มีสัดส่วนเท่าไร และลดได้เท่าไร อย่างไร</p> <p>หมายเหตุ: GHGs scope 3 Cat 1 ของ กฟน. ถือเป็นประเด็นหลักที่สำคัญ หาก กฟน. สามารถลดลงได้ ซึ่งอาจต้องพิจารณาใช้กลไกและนวัตกรรมต่างๆ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนที่มาจาก กฟผ. นั้น ทาง กฟน. อาจจะมีนโยบายเพื่อไป influence (ได้หรือไม่?) เช่น กฟน. จะให้ราคาสูงสำหรับพลังงานสะอาด และราคาต่ำลงสำหรับพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล 2. ทาง กฟน. อาจพิจารณาเพิ่มการจัดซื้อ/จัดหาไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดอื่นๆ เช่น Solar Cell จากอาคารต่างๆ เป็นต้น

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>ปตท. Bridge</p>	<p>คำถาม</p> <p>1. ผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ ปตท. ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลให้การดำเนินงานของ ปตท. ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ ปตท. ไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้การดำเนินงานของ ปตท. ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น สถานการณ์ COVID-19 การขอสนับสนุนด้านพลังงานและความมั่นคงอื่นๆ ตามนโยบายภาครัฐที่มีการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีรายงานทำให้ ปตท. จำเป็นต้องเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความต้องการของลูกค้าภาคอุตสาหกรรมและโรงไฟฟ้าที่มีความต้องการตามสภาพเศรษฐกิจ สถานการณ์ราคาเชื้อเพลิง และสถานการณ์ราคาผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากผลกระทบดังกล่าวส่งผลให้ปริมาณการปล่อย GHG โดยเฉพาะ Scope 3 ของ ปตท. มีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ● ปรับเพิ่มเงื่อนไขการ Normalize: “ปตท. ขอ Normalize ผลกระทบจากปัจจัยภายนอกซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการผลิต และ/หรือ จำนวนผลิตภัณฑ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจากแผนธุรกิจที่ใช้เป็นสมมติฐานการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบจากสถานการณ์ โรคระบาดหรือภัยพิบัติ, การสนับสนุนหรือดำเนินงานตามนโยบายภาครัฐ, การเปลี่ยนแปลงจากความต้องการของลูกค้าจากกรณีที่มีการดำเนินการพิเศษซึ่งไม่สามารถคาดการณ์ได้ เป็นต้น” 	<p>ในกรณีรัฐวิสาหกิจได้รับนโยบายจากรัฐบาลให้ต้องดำเนินการในเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่อการปล่อย GHG รัฐวิสาหกิจสามารถขอ Normalize ค่าผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวออกจากการคำนวณได้ โดยหักออกทั้งคุณค่าจากการดำเนินงาน (Products or Service value), ตัวเศษ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental impact of product system) (tonCO2e), ตัวส่วน และต้องขออนุมัติจากบอร์ดของวิสาหกิจหรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย โดยที่ รส. ต้องเสนอการ Normalize เข้ามาก่อนการประเมินผล</p> <p>ในกรณีการเปลี่ยนแปลงจากความต้องการของลูกค้าจากกรณีที่มีการดำเนินการพิเศษซึ่งไม่สามารถคาดการณ์ได้ โดยเป็นความต้องการทางธุรกิจ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายภาครัฐ ควรเป็นส่วนที่รัฐวิสาหกิจบริหารจัดการเองในการดำเนินการทางธุรกิจให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ โดยทางรัฐวิสาหกิจ สามารถปรับปรุงและเสนอค่า Factor ตามเงื่อนไขที่เหมาะสม แต่ไม่สามารถนำมา Normalize ได้</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>คำถาม</p> <p>2. การดำเนินงานตามคู่มือ Eco-Efficiency ของ สคร. ในค่าเกณฑ์วัดระดับ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจาก ปตท. ไม่มีการเปลี่ยนแปลงธุรกิจหลัก และหน่วยงานที่มีภารกิจความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงานและตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ ปตท. และคณะกรรมการ ปตท. มีปริมาณวาระ ในการพิจารณาประชุมค่อนข้างมาก ซึ่งการนำข้อมูลที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปนำเสนอจะเป็นการเพิ่มจำนวนวาระการประชุม ปรับเพิ่มข้อความค่าเกณฑ์วัดระดับ 1 : “กรณีที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงานและตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของ ปตท. ให้ ปตท. สามารถขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ปตท. สำหรับเป็นกรอบการดำเนินงานระยะยาวได้ (เช่น 5 ปี)” 	<p>ไม่สามารถปรับเพิ่มข้อความค่าเกณฑ์วัดระดับ 1 ได้ แต่รัฐวิสาหกิจสามารถพิจารณาขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สำหรับเป็นกรอบการดำเนินงานระยะยาวได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรมีการทบทวนแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-Efficiency ขององค์กรตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน และตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยผ่านความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ (หรือคณะทำงาน หรือคณะที่มีชื่อเรียกอื่นๆ) ที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 1) และนำแผนงานในการปรับปรุงผล Eco-Efficiency ขององค์กรตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน และตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ สคร. กำหนดได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ</p>
	<p>ข้อกังวล</p> <p>3. การกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายด้าน GHG ของประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ปัจจุบันการวัดผลการดำเนินงานด้าน GHG ของประเทศ/สากล และ ปตท. อยู่ในรูปแบบ Absolute GHG ใน ขณะที่การกำหนด Eco-Efficiency ของ สคร. จะมีปัจจัยด้านยอดขายเป็นตัวแปรด้วย จึงส่งผลให้เป้าหมาย Eco-Efficiency อาจไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ และ ปตท. 	<p>เป้าหมาย Eco-Efficiency เป็นเป้าหมายที่วัดประสิทธิภาพการสร้างคุณค่าขององค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนั้นจึงไม่สามารถทำการวัดเป็นแบบ Absolute ได้ อย่างไรก็ตามการกำหนดผลกระทบการปล่อย GHG ที่ลดลงของแต่ละรัฐวิสาหกิจนับเป็นเป้าหมายที่สนับสนุนการนำไปสู่เป้าหมายการลด GHG ของประเทศได้เช่นกัน</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>กฟผ. Bridge</p>	<p><u>ข้อกังวล</u></p> <p>1. ความสามารถในการควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าเอกชน</p> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของ กฟผ. มากกว่า 60% มาจากกิจกรรมใน Scope 3 ประเภทกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงานก๊าซเรือนกระจกจากการซื้อไฟมาจำหน่าย ซึ่งเป็นการซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้งในและนอกประเทศที่ใช้เชื้อเพลิงแตกต่างกัน โดยที่ กฟผ. ไม่สามารถควบคุมกระบวนการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าเอกชนที่นอกเหนือไปจากสัญญาที่ทำไว้ได้ ในขณะที่ตัวคุณที่นำมาคำนวณการปล่อยก๊าซ CO₂ เป็นตัวเลขเดียวกันส่งผลให้ตัวเลขค่าการปล่อยก๊าซ CO₂ ไม่สะท้อนความเป็นจริง 	<p>- กฟผ. ไม่สามารถควบคุมการดำเนินการโดยตรงของโรงไฟฟ้าเอกชน แต่สามารถ Influence โรงไฟฟ้าเอกชนที่เป็น Supply Chain เพื่อให้ลดได้ โดยอาจพิจารณาการใช้กลไกด้านราคาซื้อขายมาเป็นส่วนช่วยสนับสนุนพลังงานสะอาด และลดพลังงานฟอสซิล (ถือเป็นกลไกของ Eco-Efficiency) ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญของ scope 3 และ กฟผ. ยังสามารถลดในกิจกรรมของ scope 1,2 ที่ดำเนินการเองได้อีกด้วย</p> <p>- โดย กฟผ. สามารถทำการกำหนดค่า Factor ที่เหมาะสมกับกิจกรรมหรือความสามารถในการลดได้</p> <p>- กฟผ. สามารถพิจารณาแยกค่าตัวคุณ สำหรับพลังงานที่ปล่อย CO₂ ในแต่ละโรงไฟฟ้า เพื่อให้สะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริงได้</p>
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>2. การปรับเปลี่ยนของแผนการผลิตไฟฟ้าให้สอดคล้องตามสถานการณ์เศรษฐกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> แผนการผลิตไฟฟ้าประจำปี 2566 ของ กฟผ. จำเป็นต้องมีการทบทวนและปรับปรุงในระหว่างปีเป็นระยะๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ราคาเชื้อเพลิงที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะตลาดโลก ส่งผลให้แผนการผลิตไฟฟ้าที่นำมาใช้อ้างอิงสำหรับคำนวณค่า Eco-Efficiency Factor เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับประเมินผลการดำเนินงานประจำปีในช่วงต้นปี 2566 ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ในขณะเดียวกัน การควบคุมต้นทุนการผลิต 	<p>- ส่วนที่ไม่สามารถควบคุมการดำเนินการได้จากเป้าหมายหรือนโยบายภาครัฐ สามารถเสนอการ Normalize ที่เหมาะสมมาได้ โดยเสนอเข้ามาก่อนการประเมินผล</p> <p>- Eco-Efficiency เป็นตัวชี้วัดที่ดูพัฒนาการและความสมดุลระหว่างคุณค่ากับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หาก “ต้นทุนการผลิตที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศ” เป็นภารกิจอย่างหนึ่งด้วย (เพิ่มเติมจากความมั่นคงด้านไฟฟ้า) กฟผ. ก็สามารถนำมาคิดเพิ่มเติมในสูตรของ Eco-Efficiency ได้ ดังนั้น แม้การเพิ่มของ GHGs จะมากขึ้น แต่ถ้า กฟผ. สามารถลดต้นทุนในสัดส่วนที่มากกว่า ดังนั้น</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>ไฟฟ้าให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนน้อยที่สุด เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้โรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนการผลิตต่ำกว่า แต่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงกว่า เช่น โรงไฟฟ้าถ่านหินที่จะได้รับการสั่งการเดินเครื่องมากกว่า ดังนั้น <u>การสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการลดการปล่อยมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนควรจะได้รับการยกระดับเป็นนโยบายหลักของประเทศที่มีแนวปฏิบัติที่ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการได้จริง</u></p>	<p>ค่า Eco-Efficiency ก็จะมีเพิ่มขึ้นได้ เพียงแต่จะต้องคำนึงถึงภาพรวมนโยบายของประเทศ ที่มุ่งสู่ Net Zero และ กฟผ. ก็เป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญของประเทศเช่นกัน</p>
	<p><u>ข้อกังวล</u></p> <p>3. แผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ปี 2567 - 2570</p> <p><u>แผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ปี 2567 – 2570 เป็นการวางกรอบระยะยาว ซึ่งส่งผลให้ในบางแผนงานจะได้ผลในปี 2568 เช่น แผนการนำระบบ Active Boiler Condition Monitoring System และแผนพัฒนาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ในกิจกรรมการทำเหมืองแม่เมาะ ที่จะ COD ในปี 2568</u></p>	<p>แผนการพัฒนาระยะยาว ที่จะส่งผลในปีอื่นๆ สามารถแสดงเป็นแผนการเพิ่มค่า Factor ในอนาคตได้ ไม่จำเป็นต้องเสนอค่า Factor ที่สูงขึ้นตามเดิมตลอด แต่สามารถเพิ่มได้ตามแผนระยะยาว เช่น จะเพิ่มสูงในปีที่โครงการระยะยาวดำเนินการสำเร็จ</p>
<p>กฟผ. Bridge</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1. ความชัดเจนด้านนโยบายเกี่ยวกับการมุ่งสู่ Net Zero/Carbon Neutrality ของรัฐวิสาหกิจ</p> <p>ต้องการให้ สคร. กำหนดนโยบายด้านการมุ่งสู่ <u>Net Zero/Carbon Neutrality ของรัฐวิสาหกิจ</u> ทุกแห่งให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกรัฐวิสาหกิจ</p>	<p>การคำนวณ Eco-Efficiency เป็นการมุ่งเน้นให้รัฐวิสาหกิจตระหนักเรื่องประสิทธิภาพของคุณค่าที่องค์กรสร้างให้เกิดขึ้นต่อปริมาณการปล่อยมลพิษของแต่ละรัฐวิสาหกิจ สำหรับสาขาพลังงานเนื่องจาก Value Chain ต่อเนื่องกัน รัฐวิสาหกิจสามารถหารือ</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>มีเป้าหมายการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน <u>ทุกแห่ง</u> ไม่เกิดการแข่งขันกันเพื่อเป็นผู้นำการดำเนินงานด้าน Net Zero/Carbon Neutrality เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ Net Zero/Carbon Neutrality ต้องใช้เงินในการลงทุนค่อนข้างมาก</p>	<p>เพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกันได้</p>
	<p>ข้อกังวล</p> <p>2. ข้อจำกัดด้านการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งบุคลากร งบประมาณ และการกำหนด Scope การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินงานเพื่อลด Carbon Footprint ขององค์กร จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรบุคคลและเงิน <u>จำนวนมาก</u>จึงจำเป็นต้องมีการทยอยดำเนินการ และวางแผนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ส่งผลต่อ <u>ความยากในการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน</u> • เนื่องจากการทำให้ได้ตาม Carbon Roadmap จะต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก แต่ในปัจจุบัน การคำนวณ Carbon Footprint ขององค์กร ยังคงมีการพิจารณาในบางส่วนที่อาจนำไปสู่การลงทุนที่ไม่ตรงตาม Carbon Roadmap ของ กฟผ. และอาจเป็นการลงทุนที่ซ้ำซ้อน เช่น ในกรณีของ กฟผ. และ กฟผ. ที่ Carbon Footprint ของ กฟผ. เกิดขึ้นจากการรับซื้อไฟจาก กฟผ. <u>จะมีวิธีการใดหรือไม่</u> อาทิ คิดทั้ง Value Chain ร่วมกัน เพื่อที่จะช่วยให้ <u>การพิจารณาค่า Carbon Footprint และการลงทุน เพื่อลดการปล่อยไม่ซ้ำซ้อนกันระหว่างรัฐวิสาหกิจ</u> 	<p>การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร เมื่อพิจารณาทั้ง Value Chain หากรัฐวิสาหกิจ มุ่งเน้นพัฒนาและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ใน Scope 1 และ Scope 2 ของตน จะเป็นส่งเสริม การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 3 ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เช่นการที่ กฟผ. กฟภ. ลด Loss ในสายส่ง จะมีผลให้ กฟผ. ผลิตไฟฟ้า น้อยลง และใช้เชื้อเพลิงจาก ปตท. น้อยลง จึงเป็นการดำเนินการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ที่สอดคล้องมีผลต่อกันในภาพรวมอยู่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการพัฒนาระยะยาว ที่จะส่งผลในปีอื่นๆ สามารถแสดงเป็นแผนการเพิ่มค่า factor ในอนาคต ได้ ไม่จำเป็นต้องเสนอค่า factor ที่สูงขึ้นตามเดิม ตลอด แต่สามารถเพิ่มได้ตามแผนระยะยาว เช่น จะเพิ่มสูงในปีที่โครงการระยะยาวดำเนินการสำเร็จ - การคิด Eco-Efficiency ในส่วนคุณค่า พิจารณา จากคุณค่าที่สร้างได้ตามพันธกิจเป็นหลัก และในส่วน ของ CFO ที่เป็นผลกระทบ มีมาตรฐานที่ต้อง คำนึงถึง scope 3 ซึ่งสามารถ influence ให้ลด ใน supply chain ได้ ทั้งนี้ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับ กฟผ. และ กฟผ. นั้น หากลดได้ก็จะส่งผลให้มีการลดได้ร่วมกัน (โดยนับรวมใน scope 3 ของ การประเมินด้วย) ทั้งนี้ สำหรับ scope 3 มีความ ซ้ำซ้อนกันอยู่แล้ว แต่ในการลงทุน รัฐวิสาหกิจ ควรพิจารณาลงทุนส่วนที่ควบคุมได้เป็นหลักก่อน ได้แก่ scope1,2

สาขาสาธารณสุขการ

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>กคช. IRDP</p>	<p>1. กคช. ได้มีการทบทวนตัวชี้วัดด้านคุณค่ากับ คณะทำงานและหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้อง ตามภารกิจขององค์กร จึงได้กำหนดตัวชี้วัด ด้านคุณค่าเป็น จำนวนผู้ได้กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย และพื้นที่จัดประโยชน์ (ครัวเรือน) ตัวชี้วัด ด้านคุณค่ามีความสำคัญเท่ากันจึงไม่ได้แยกออกเป็น 2 ตัวชี้วัด</p> <p>2. กคช. ไม่ได้กำหนดระยะเวลาเงื่อนไขของสัญญา แต่ละประเภทไว้ ซึ่งนับจากจำนวนสัญญาที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณนั้นๆ ดังนั้น ในการคำนวณ ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจและค่า Factor ที่นำมาเป็นข้อมูลปีฐาน (ปี 2565) กคช. ยังไม่ได้ กำหนดระยะเวลาของสัญญาแต่ละประเภทมาเป็น เงื่อนไขในการคำนวณค่าดังกล่าวฯ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลง เงื่อนไขตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ จะส่งผล กระทบต่อค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ และค่า Factor ที่นำมาเป็นข้อมูลปีฐาน (ปี 2565) หรือไม่</p>	<p>การกำหนดและให้น้ำหนักสำหรับแต่ละตัวชี้วัด ขึ้นกับ การตัดสินใจของรัฐวิสาหกิจ โดยพิจารณาจาก ความถูกต้องทางวิชาการ ประโยชน์ต่อองค์กร และปัจจัย สนับสนุนต่างๆ เช่นกำลังคน ความพร้อมของข้อมูล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ทางอนุกรรมการฯ เคยให้ข้อสังเกตไปดังนี้ “การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงานคือ จำนวนผู้ได้กรรมสิทธิ์... กรณีเช่นนี้จะดำเนินการ นับจำนวนเช่นไร เป็นต้น”</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดด้านคุณค่า ควรพิจารณาจากข้อมูล/สถิติในอดีตของทั้ง 2 ส่วน คือ จำนวนหน่วยทำสัญญา และจำนวนผู้ได้รับกรรมสิทธิ์ ว่ามีส่วนส่วนแต่ละปีในอดีตเป็นอย่างไร รวมถึงควรมี การคาดการณ์แนวโน้มน้ำหนักแต่ละส่วนจากข้อมูลในอดีต อย่างไรก็ตาม อาจต้องมีการพิจารณาถึงภารกิจในอนาคต ขององค์กรว่ามุ่งเน้นภารกิจในด้านใด เพื่อนำมาพิจารณาน้ำหนักของแต่ละส่วนให้มีความเหมาะสมเช่นกัน</p> <p>ในกรณีที่ระยะเวลาของสัญญาที่ไม่เต็มปีมีจำนวนไม่มาก อย่างมีนัยสำคัญ กคช. ก็ใช้หลักการ “ตัดข้อมูลออก หรือ cut off” (ดูคู่มือการประเมินประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ ฉบับผู้ปฏิบัติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 หน้า 9 ข้อ 3) โดยยังคงใช้ตัวชี้วัดเดิมได้ (จำนวนสัญญา ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณนั้นๆ) แต่หากกรณีที่ระยะเวลา ของสัญญาที่ไม่เต็มปี มีจำนวนมาก การใช้หน่วยเป็น “จำนวนสัญญา-ปี” แทน “จำนวนสัญญา” จะถูกต้อง และเหมาะสมกว่า</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> หลักการ cut off ที่นิยมใช้กันคือ หากการเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนมีความยุ่งยาก และข้อมูลที่ได้ มีความแตกต่างกันไม่เกิน ร้อยละ 5 ก็สามารถตัดข้อมูล นั้นออกได้</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
		<p>ในกรณีที่ถามมาตามข้อ 2 นั้น การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จะส่งผลกระทบต่อค่าของปีฐานแน่นอน โดย กคช. อาจพิจารณาเป็น 2 แนวทาง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อัปเดตข้อมูล (หรือใช้สมมติฐานที่เหมาะสม) เพื่อคำนวณค่าของปีฐาน (ปี 2565) ใหม่ เพื่อใช้เทียบในปีต่อไป หรือ (2) ควรเริ่มดำเนินการเก็บฐานข้อมูลระยะเวลาในการเข้าในปี 2567 เพื่อนำมากำหนดหลักเกณฑ์/เงื่อนไขในการนับจำนวนสัญญาให้มีความชัดเจนสำหรับใช้ในการกำหนดเป็นปีฐานสำหรับการคำนวณค่า Eco-Efficiency ในอนาคต อย่างไรก็ตาม ในการประเมินค่า Factor ในปี 2567 อาจต้องประเมินตามหลักการ/แนวทางเดิมที่เคยได้กำหนดไว้ในปีล่าสุด (ปี 2566) แต่สำหรับแนวทางการปรับปรุงแผน EE ระยะยาว ควรมีการแสดงถึงการพิจารณากำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดด้านคุณค่า 2 ส่วน ที่มีความเหมาะสม และการกำหนดระยะเวลาการเข้าที่ชัดเจนอยู่ในแผน EE ระยะยาว
	<p>3. สอบถามเรื่องการคำนวณ Baseline ที่เกี่ยวข้องกับอายุสัญญา</p>	<p>ได้ชี้แจงแล้วในข้อ 2 คือใช้หน่วยเป็น “จำนวนสัญญา-ปี” แทน “จำนวนสัญญา” จะถูกต้องและเหมาะสมกว่า ตัวอย่างการคำนวณเป็นดังนี้ สมมติมีตลอดทั้งปีมี <u>100</u> สัญญา โดยแบ่งเป็น (1) สัญญาเต็มปี 80 สัญญา (2) สัญญา 6 เดือน 10 สัญญา และ (3) สัญญา 3 เดือน 10 สัญญา จะสามารถคำนวณได้ = $80 + (10/2) + (10/4) = 87.5$ สัญญา-ปี</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>กปน. IRDP</p>	<p>1. กรณีที่มีการสร้างอาคารใหม่หรือระบบผลิตน้ำ และสูบน้ำใหม่ ควรพิจารณาให้ทบทวน Baseline ใหม่หรือไม่ เนื่องจากบางระบบงาน มีการใช้พลังงานไฟฟ้าที่ไม่ได้แปรผันตามปริมาณน้ำจำหน่าย</p> <p>2. นอกจากค่าเป้าหมาย Factor ที่เป็นหนึ่งใน ตัวชี้วัดขององค์กร ยังมีตัวชี้วัดอื่น เช่น แรงแดันน้ำ ซึ่งเมื่อพิจารณาร่วมกัน การดำเนินการ เพื่อเพิ่มแรงดันน้ำในพื้นที่ให้ได้ตามค่าเป้าหมาย จำเป็นต้องใช้พลังงานไฟฟ้าที่ซื้อเข้ามาเพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มแรงดันน้ำ 0.30 เมตร เพื่อให้ได้ ตามเป้าหมาย จะต้องใช้พลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ประมาณ 3 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดเป็นการปล่อย Carbon Footprint เพิ่มขึ้น 1.5 ล้านกิโลกรัม คาร์บอน ดังนั้น จึงเป็นการดำเนินการที่สวนทางกัน กับการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าเพื่อลดปริมาณ การปล่อย Carbon Footprint</p>	<p>สามารถปรับ Baseline ใหม่ได้ตามปัจจัยที่ปรับเปลี่ยนไป โดยเสนอกรรมการ กปน. พิจารณาผลการปรับ เป้าหมาย Factor</p> <p>เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านการลดปริมาณการใช้ พลังงาน อาจพิจารณาตัวชี้วัดด้านคุณค่า ผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมจากปริมาณการผลิตน้ำ เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำ เป็นต้น เนื่องจากการเพิ่ม แรงแดันน้ำ จะส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ จึงสามารถนำมาเป็นตัวชี้วัดคุณค่าได้ เพื่อบริหารจัดการ ค่า Eco-Efficiency ได้เหมาะสมขึ้น</p>
<p>กปก. IRDP</p>	<p>1. กปก. และ กปน. มีสูตรการคำนวณ Eco-Efficiency เหมือนกัน คือ ปริมาณน้ำจำหน่าย/คาร์บอน ฟุตพริ้นท์ขององค์กร แต่มีสูตรการคำนวณ Factor ที่ต่างกัน โดย กปก. ใช้ปีฐานปี 2562 แต่ กปน. ใช้ปีฐานปี 2564 ดังนั้น กปก. จึงอยากให้ คณะอนุกรรมการ Eco-Efficiency พิจารณาว่า กปก. และ กปน. ควรจะปรับปีฐานให้ตรงกันหรือไม่ และควรใช้ปีฐานเป็นปีใด</p>	<p>ไม่จำเป็นต้องปรับปีฐานให้ตรงกัน ขึ้นกับบริบท ขององค์กร</p>
<p>กนอ. IRDP</p>	<p>1. สูตรการคำนวณ จำเป็นต้องมีมากกว่า 1 คุณค่า แล้วถ้ามี ตัวชี้วัดคุณค่า 2 ตัว จะมีการให้น้ำหนักอย่างไร</p>	<p>การให้น้ำหนัก ขึ้นกับภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคุณค่า ของตัวชี้วัดที่กำหนด ไม่มีการกำหนดเป็นมาตรฐาน ขึ้นกับบริบทของรัฐวิสาหกิจ</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>2. การชดเชยการดูดกลับ สามารถเคลมได้หรือไม่</p> <p><u>Note:</u> ปัจจุบันตัวชี้วัดด้านคุณค่า ของ กนอ. มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ซึ่งให้น้ำหนักเท่ากัน ประกอบด้วย</p> <p>1) ปริมาณน้ำที่ให้บริการ และ 2) ความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษ ตัวชี้วัด Social Return on Investment (SROI) เพิ่มเติม</p>	<p>การชดเชย/การดูดกลับคาร์บอน อาจสามารถนำมาใช้เป็นส่วนในการลดการปล่อย GHG ได้ เช่น การอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่พรุ การปลูกป่า การส่งเสริมกิจกรรมปลูกป่า โดยจะต้องมีเอกสารรับรองเครดิตและรับรองว่ายังไม่ได้ขาย</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> สามารถนำมาใช้ได้ เมื่อ (1) กิจกรรมดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจหลักขององค์กร (2) องค์กรดำเนินการเองหรือส่งเสริมให้มีการดำเนินการ แต่ไม่ใช้การไปซื้อเครดิตมา และ (3) เครดิตที่จัดทำยังไม่ได้ทำการขาย</p>
<p>ธพส.</p> <p>IRDP</p>	<p>1. กรณีรัฐวิสาหกิจดำเนินกิจกรรมชดเชยดูดกลับ ก๊าซเรือนกระจก เช่น ปลูกป่า Carbon Offset ในการประเมิน Eco-Efficiency ของรัฐวิสาหกิจ สามารถนำกิจกรรมดังกล่าว มาคำนวณลดปริมาณการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก เพื่อวัดและประเมิน Eco-Efficiency ได้หรือไม่</p>	<p>การทำ Carbon Offsetting โดยใช้กิจกรรมปลูกป่า/การส่งเสริมกิจกรรมปลูกป่า (ยกเว้นการใช้เงินซื้อ) สามารถทำได้ โดย ธพส. อาจต้องดำเนินการขอการรับรองเครดิตจาก อบก. (องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก) เพิ่มเติม</p>
	<p>2. กรณีที่รัฐวิสาหกิจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นต้นทุนค่อนข้างสูง สคร. จะมีมาตรการส่งเสริม กระตุ้น หรือสร้างแรงจูงใจให้รัฐวิสาหกิจที่มีการประเมินผล Eco-Efficiency หรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ได้มีราคาสูงกว่าสินค้าทั่วไปเสมอไป (โดยเฉพาะเมื่อคิดตลอดวัฏจักรชีวิตของสินค้าและบริการนั้นๆ เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าหรือวัสดุก่อสร้างประสิทธิภาพสูง รถยนต์ประหยัดพลังงาน เป็นต้น - สำหรับมาตรการส่งเสริม กระตุ้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โดยกรมควบคุมมลพิษ และกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) และกรมบัญชีกลาง เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อน และออกมาตรการส่งเสริม กระตุ้น และสร้างแรงจูงใจ ทั้งนี้ องค์กรที่รับผิดชอบต่อสังคม ตามหลักการ ESG ควรจะต้องเป็นผู้นำในการส่งเสริมและดำเนินการด้วย

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>3. กรณี ปี 2567 มีการขยายขอบเขตการประเมินรวมพื้นที่โซน C แต่ปีฐาน 2566 ไม่มีโซน C จะมีแนวทางการประเมินค่า Eco-Efficiency ในปี 2567 อย่างไร</p>	<p>ในกรณีที่ ธพส. ปรับขยายขอบเขตการประเมินรวมพื้นที่โซน C ในปี 2567 ธพส. ต้องทบทวนปีฐานว่าจะใช้ปีฐานเดิมหรือเปลี่ยนปีฐานเป็นปี 2567 และต้องคำนวณผลการดำเนินงานของปีฐานให้สอดคล้องตามขอบเขตของกิจกรรมที่ได้ทบทวน</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>(1) โดยหลักการ การขยายขอบเขตการประเมินจะทำให้ ตัวเลขคุณค่าและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นทั้งคู่ จึงยังอาจใช้ตัวเลขค่า Eco-Efficiency ปีฐานตามเดิมได้ แต่ถ้าหากรัฐวิสาหกิจพิจารณาแล้ว เห็นว่าการขยายขอบเขตการประเมิน มีผลต่อค่าปีฐานมาก ก็อาจใช้สมมติฐานที่เหมาะสมในการปรับค่า Eco-Efficiency ของปีฐาน 2566</p> <p>(2) ปีฐานเป็นปีที่แสดงจุดเริ่มต้นเส้นทางของการพัฒนาองค์กรตามหลักการ Eco-Efficiency ดังนั้นหากไม่จำเป็นจริงๆ ควรใช้ปีฐานเดิม (สามารถปรับปรุงค่าของปีฐานได้) โดยไม่ควรเปลี่ยนปีฐานไปเรื่อยๆ</p>

สาขาเกษตร

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>กยท. TRIS</p>	<p>เนื่องจากการทบทวนเพื่อจัดทำแผน Eco-Efficiency จะต้องวิเคราะห์ให้ครอบคลุม Value Chain รัฐวิสาหกิจสามารถใช้อะไรอ้างอิงเพื่อให้มั่นใจว่าการวิเคราะห์ครอบคลุมทั้ง Value Chain แล้ว</p>	<p>การวิเคราะห์ต้องครอบคลุมอย่างสอดคล้องตามระบบงาน (Work System) กระบวนการทำงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงกิจกรรม/กระบวนการในการดำเนินงานขององค์กร ก่อนนำไปสู่การวิเคราะห์ผลกระทบต่อของการปล่อย CO2 ได้อย่างครอบคลุม</p>

สาขาทรัพยากรธรรมชาติ

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>อสพ. TRIS</p>	<p>ขอให้ระบุรายละเอียดและองค์ประกอบของแผนการดำเนินงานในการวัดและประเมิน Eco-Efficiency ในคู่มือการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ฉบับผู้ปฏิบัติ) ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ครบถ้วน และขอทราบแนวทางการปรับค่าปีฐาน กรณีที่รัฐวิสาหกิจมีการปรับเปลี่ยนภารกิจ และ/หรือ ปรับขอบเขตการศึกษา</p>	<p>- ข้อเสนอเรื่อง “ขอให้ระบุรายละเอียดและองค์ประกอบของแผนการดำเนินงานในการวัดและประเมิน Eco-Efficiency ในคู่มือการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ฉบับผู้ปฏิบัติ) ให้ชัดเจน” ทาง สคร. จะนำข้อเสนอนี้ไปพิจารณา</p> <p>- ในการกำหนดรายละเอียดและองค์ประกอบของแผนการดำเนินงานมีการเขียนอธิบายในคู่มือฉบับผู้ปฏิบัติแล้ว สำหรับการปรับค่าปีฐาน ขึ้นกับการทบทวนบริบทตาม Value Chain หรือ กิจกรรมที่ปล่อย CO₂ ที่สอดคล้องกับ Scope 1-3 ที่รัฐวิสาหกิจทำการวิเคราะห์ ซึ่งหากมีการปรับกิจกรรม รัฐวิสาหกิจจำเป็นต้องทบทวนปีฐานว่าจำเป็นต้องใช้ปีฐานเดิมหรือไม่ โดยรัฐวิสาหกิจอาจเปลี่ยนปีฐานได้และทำการคำนวณผลการดำเนินงานของปีฐานให้สอดคล้องตามขอบเขตของกิจกรรมที่ได้ทำการทบทวนไว้</p> <p>- “แนวทางการปรับค่าปีฐาน กรณีที่รัฐวิสาหกิจมีการปรับเปลี่ยนภารกิจ และ/หรือ ปรับขอบเขตการศึกษา” (ดูคำตอบกรณี กคช. ข้อ 2 และ ธพส. ข้อ 3)</p>
<p>อสส. TRIS</p>	<p>อยากทราบรายละเอียดของผลการประเมิน Eco-Efficiency ประจำปี 2566 เนื่องจาก อสส. มีคำถาม 2 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1. จากผลการประเมินข้อสังเกตของ สคร. ทาง อสส. ไม่พบเอกสารที่มีเนื้อหาอ้างอิงข้อสังเกตจาก สคร. ที่ให้เพิ่มโครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ ในขอบเขตการประเมิน Eco-Efficiency</p>	<p>มีการแจ้งข้อสังเกตจาก สคร. ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	2. โครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น (ก่อสร้าง) ยังไม่เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการ (คาดว่าเฟสแรกจะเปิดให้บริการปี 2569) ดังนั้น การนับรวมในขอบเขตการประเมิน Eco-Efficiency จะไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านคุณค่า (จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์)	ในส่วนการคิดปฏิฐานสวนสัตว์แห่งใหม่ โดยคิดจาก Value Chain หรือกิจกรรมที่ อสส. ดำเนินการเกี่ยวกับสวนสัตว์แห่งใหม่ โดยระหว่างกำลังก่อสร้างมีการเกิด GHG อะไรบ้าง เช่น การดูแลรักษาสัตว์ การปล่อยมูลสัตว์ หรือการดูแลรักษาพื้นที่การจัดการน้ำเสียเพื่อเตรียมไว้สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ เป็นต้น นำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ

สาขาสถาบันการเงิน

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
บสย. TRIS	1. ขอความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดว่าหากองค์กรกำหนดค่า Eco-Efficiency เป็น EE1 และ EE2 การวัดผลขององค์กรในภาพรวม รัฐวิสาหกิจควรใช้ค่าที่ถ่วงน้ำหนักจาก EE1 และ EE2 เพียงค่าเดียว หรือควรวัดผลแต่ละค่าแยกจากกัน	ในการคำนวณค่า Eco-Efficiency ควรคำนวณแยก EE1 และ EE2 ออกจากกันให้ชัดเจนก่อน แล้วจึงประเมินภาพรวม โดยการกำหนดน้ำหนักของค่าตัวแปร ขึ้นอยู่กับภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าจากการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่กำหนด <u>หมายเหตุ:</u> การที่ควรมีค่าถ่วงน้ำหนักเพื่อให้เห็นภาพรวมความก้าวหน้าขององค์กร เพราะหากไม่มีการถ่วงน้ำหนัก อาจมีกรณีที่ EE1 ดีขึ้น แต่ EE2 แย่ลง ทำให้สรุปไม่ได้ว่า องค์กรมี Eco-Efficiency โดยรวมดีขึ้นหรือแย่ลง
	2. หากองค์กรกำหนดค่า Eco-Efficiency เป็น EE1 และ EE2 ควรพิจารณาสัดส่วนการถ่วงน้ำหนักจากปัจจัยใด และมีเกณฑ์หรือข้อกำหนดเบื้องต้นหรือไม่ว่าควรกำหนดน้ำหนักของตัวแปรเป็นเท่าไร	การกำหนดน้ำหนักขึ้นอยู่กับภารกิจขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าของตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งไม่มีการกำหนดเป็นมาตรฐาน โดยการกำหนดน้ำหนักขึ้นอยู่กับบริบทของรัฐวิสาหกิจนั้นๆ <u>หมายเหตุ:</u> หาก EE1 และ EE2 มีความสำคัญใกล้เคียงกัน สามารถใช้สัดส่วนการถ่วงน้ำหนักเป็น 50:50 ได้

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	3. รบกวอนชี้แจงวิธีการเลือกตัวชี้วัดด้านคุณค่าที่เหมาะสมที่สุดที่รัฐวิสาหกิจควรเลือก ระหว่างคุณค่าตามหน้าที่ คุณค่าทางการเงิน และคุณค่าอื่น ๆ	<p>การคัดเลือกให้เลือกตามภารกิจของรัฐวิสาหกิจว่า คุณค่าของการดำเนินงานส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้อง ในประเด็นใดเพื่อคัดเลือกตัวชี้วัดคุณค่า ทั้งนี้ สามารถดูแนวทางได้ตามคู่มือฉบับผู้ปฏิบัติ</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> ตัวชี้วัดด้านคุณค่าตามภารกิจ อาจมีมากกว่า 1 ตัวก็ได้</p>
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1. เสนอให้มีการแบ่งปันความรู้หรือนำเสนอตัวชี้วัดระหว่างรัฐวิสาหกิจสาขาเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางให้แก่รัฐวิสาหกิจที่เริ่มประเมินตัวชี้วัด Eco-Efficiency เพื่อให้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์</p>
<p>ออมสิน IRDP</p>	<p>1. ในประเด็นของการกำหนดปีฐาน และค่าเกณฑ์วัดระดับ 1 เท่ากับผลการดำเนินงานของปีก่อน อาจมีความไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกันในกรณีที่รัฐวิสาหกิจต้องการปรับปีฐานหรือปรับแนวทางการวัด เช่น การเปิดสาขา /อาคารสำนักงานเพิ่มเติม หรือการปรับเปลี่ยนขอบเขตของมูลค่าผลิตภัณฑ์</p> <p>2. การกำหนดแผนงานเพื่อปรับปรุงค่า Factor ของธนาคารออมสินได้กำหนดแผนงานย่อยเรื่องการปลูกป่า /อนุรักษ์ป่า ซึ่งในการประเมิน Carbon Credit ธนาคารจะขอรับใบ Certificate เพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณาประเมินผลค่า Factor ทั้งนี้ ขอทราบแนวทางการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อความชัดเจนในการประเมินผล</p>	<p>สำหรับการปรับค่าปีฐาน ขึ้นกับการทบทวนบริบทตาม Value Chain หรือ กิจกรรมที่ปล่อย CO₂ ที่สอดคล้อง Scope 1-3 ที่รัฐวิสาหกิจทำการวิเคราะห์ซึ่งหากมีการปรับกิจกรรม จำเป็นต้องทบทวนค่าปีฐานว่าจำเป็นต้องใช้ค่าปีฐานเดิมหรือไม่ ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนค่าปีฐานได้และใช้สมมติฐานทำการคำนวณผลการดำเนินงานของปีฐานให้สอดคล้องตามขอบเขตของกิจกรรมที่ได้ทำการทบทวนไว้ หรืออาจจะพิจารณาปรับเปลี่ยนปีฐานก็ได้ ในกรณีที่จำเป็นจริงๆ เท่านั้น (ดูคำตอบ ธพส. ข้อ 3)</p> <p>การปลูกป่า /อนุรักษ์ป่า สามารถขอใบ Certificate ในการประเมิน Carbon Credit โดยสามารถนำมาใช้พิจารณาประเมินผลได้ เมื่อ (1) กิจกรรมดังกล่าวไม่ใช่ภารกิจหลักขององค์กร (2) องค์กรดำเนินการเองหรือส่งเสริมให้มีการดำเนินการ แต่ไม่ใช่การไปซื้อเครดิตมา และ (3) เครดิตที่จัดทำยังไม่ได้ทำการขาย</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
<p>ธสน. IRDP</p>	<p>1. แนวทางและขอบเขตการคำนวณ Environment Impact มีความแตกต่างกันในแต่ละรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น สคร. ควรกำหนดรูปแบบ วิธีการที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกรัฐวิสาหกิจนำไปปฏิบัติเหมือนกัน ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำของข้อมูล เช่น การคำนวณ GHG Emission ควรได้รับมาตรฐาน TGO/มาตรฐานสากลอื่นๆ ซึ่งครอบคลุมถึงจำนวนสาขา ที่ต้องรวมอยู่ในรายงานความน่าเชื่อถือของข้อมูล การสอบทานข้อมูลโดย Third Party เป็นต้น</p> <p>2. เนื่องจากปัจจุบันมีข้อจำกัดหลายๆ อย่างทางด้านการนำเทคโนโลยีที่ดีที่สุด (Best Available Technology : BATs) มาประยุกต์ใช้ ทำให้การลดก๊าซเรือนกระจกด้วยตนเองนั้นเป็นไปได้อย่างจำกัด ดังนั้น สคร. อาจพิจารณาเพิ่มเติมถึงโอกาส/แนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอื่นๆ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลว่าสามารถเป็นหนึ่งในแนวทางสู่ Net – Zero และอนุญาตให้นำมาใช้ประกอบการคำนวณ Environment Impact ของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งได้ เช่น การซื้อคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) หรือ การซื้อขายและขอรับรองเครดิตการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (International Renewable Energy Certificate : I – REC) ที่สามารถระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน รวมถึงการใช้ไฟฟ้าสะอาดและอัตราค่าบริการไฟฟ้าสีเขียว (Utility Green Tariffs : UGTs) ที่ทาง กทพ. และการไฟฟ้าร่วมมือกัน เป็นต้น</p>	<p>ในคู่มือการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ฉบับผู้ปฏิบัติ) ได้แนะนำไว้ชัดเจนในข้อ 4) ตั้งแต่ตอนท้ายของหน้า 9 จนถึงกลางหน้า 11 (ซึ่งแนะนำให้อ้างอิงแนวทางการประเมินฯ ของ อบก.) ส่วนกรณีที่เสนอว่าควรต้องได้รับการรับรอง CFO จาก อบก. หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า ทาง สคร. รับทราบและกำลังดำเนินการตามข้อแนะนำ โดยต้องพิจารณาถึงความพร้อมของรัฐวิสาหกิจที่แตกต่างกันด้วย</p> <p>หากเป็นการปลูกป่า /อนุรักษ์ป่า ทั้งการปลูกในพื้นที่ตนเอง หรือการส่งเสริมสนับสนุนการปลูกป่าที่ได้รับการรับรองคาร์บอนเครดิต จาก อบก. สามารถนำมาชดเชยในการประเมิน Carbon Credit ได้ ทั้งนี้ หากเป็นการใช้เงินซื้อคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ไม่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาได้</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> ในลำดับนี้ สคร. มีความประสงค์ให้แต่ละองค์กร ใช้ความพยายามในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ทั้งทางตรงที่ปล่อยจากองค์กร (Scope 1) ทางอ้อมจากการเลือกใช้พลังงานขององค์กร (Scope 2) และ ทางอ้อมอื่นๆ ที่องค์กรมีอิทธิพล (influence) โน้มน้าวให้องค์กรอื่นในห่วงโซ่ลดได้ (Scope 3) แต่ไม่ใช้การไปซื้อโดยตรง</p>
<p>ธ.ก.ส. IRDP</p>	<p>1. เนื่องจาก ธ.ก.ส. มีการประเมินสมการ Eco-Efficiency แยกเป็น 2 สมการ (EE1 , EE2) โดยมีตัวชี้วัดแยก 2 ตัวชี้วัด ในปีบัญชี 2567 ธ.ก.ส. สามารถประเมิน</p>	<p>ในการคำนวณค่า Eco-Efficiency ควรพิจารณาถึงความสอดคล้องกันระหว่างตัวชี้วัดด้านคุณค่ากับตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม ดังนั้น หากตัวชี้วัด</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	รวม (EE1 + EE2) เป็นตัวชี้วัดเดียวได้หรือไม่ และการแยกเป้าหมายระหว่าง EE1 และ EE2 นั้นทาง ธ.ก.ส. ไม่ทราบว่า รัฐวิสาหกิจกลุ่มสถาบันการเงินอื่นๆ ดำเนินการโดยใช้แนวทางประเมิน โดยการแยกเป้าหมายทั้งสองหรือไม่ อย่างไร	<p>ด้านคุณค่ามี function ที่แตกต่างกัน ก็ควรแยกออกเป็น 2 สมการ เพื่อสะท้อนถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมของแต่ละตัวอย่างชัดเจน แล้วจึงทำการประเมินภาพรวม โดยกำหนดน้ำหนักของสมการตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าของตัวชี้วัดที่กำหนด ทั้งนี้ ในการกำหนดเป้าหมาย หรือรูปแบบสมการ Eco-Efficiency ของแต่ละรัฐวิสาหกิจในกลุ่มสถาบันการเงินอื่นๆ จะขึ้นอยู่กับความสอดคล้องตามภารกิจที่เกี่ยวข้องของแต่ละองค์กร</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> สคร. เคยจัดกิจกรรมอบรมสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับ Eco-Efficiency ของ รส. ต่างๆ มาหลายครั้งในอดีต และตั้งใจจะจัดอีกในอนาคต ตามที่ได้ให้คำแนะนำ</p>
	2. แนวทางการประเมินโดยใช้การชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร โดยการซื้อคาร์บอนเครดิตชดเชย สามารถทำได้หรือไม่	ไม่สามารถซื้อคาร์บอนเครดิตเพื่อชดเชยได้ (ดูคำตอบกรณี ธสน. ข้อ 2)
ธอส. IRDP)	1. ธอส. อยู่ในอุตสาหกรรมการเงิน ซึ่งตัววัดด้านสิ่งแวดล้อมหรือแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนใหญ่มาจากการใช้ไฟฟ้า และน้ำมันจากการเดินทาง ซึ่งปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันจะลดได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ในขณะที่ตัวชี้วัดด้านคุณค่าเป็นตัวชี้วัดด้านสินเชื่อ โดยผลการดำเนินงานแต่ละปีที่อาจขึ้นอยู่กับภาวะเศรษฐกิจ ตลาดอสังหาริมทรัพย์ หนี้ภาคครัวเรือน ทิศทางอัตราดอกเบี้ย รวมถึง การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการค่า Factor ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	<p>สถาบันการเงิน นอกจากจะสามารถลดก๊าซเรือนกระจก scope 1 และ scope 2 ได้แล้ว ยังมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อประเทศ ในการช่วยลดก๊าซเรือนกระจก scope 3 ที่เกิดจากเงินกู้ ตัวอย่างสำหรับ ธอส. เช่น การสนับสนุนเงินกู้เพื่อบ้านหรืออาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (เช่น อาคารเขียว)</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> สำหรับปัจจัยภายนอก ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมขององค์กร สามารถคาดการณ์และประเมินความเสี่ยงไว้ล่วงหน้าได้ หรืออาจพิจารณาแยกปัจจัยดังกล่าว ออกจากสูตรคำนวณตัวชี้วัดที่สามารถอธิบายเหตุผลอย่างชัดเจนได้</p>

รัฐวิสาหกิจ	ประเด็นคำถาม	คำตอบเบื้องต้น
	<p>2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการคำนวณค่า Eco-Efficiency ต้องจัดเก็บข้อมูลหลากหลาย มีปริมาณมาก และมีความละเอียดซับซ้อนของข้อมูลสูง ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาและทรัพยากรในการจัดเก็บมาก ประกอบกับข้อมูลบางประเภทจัดเก็บข้อมูลได้ยากเพื่อให้การคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่แม่นยำ น่าเชื่อถือ เช่น สินเชื่อ Green Loan ของธนาคารที่ปล่อยสินเชื่อแก่บ้านประหยัดพลังงานที่หลากหลายรูปแบบบ้านแต่ละหลังต่างกัน เป็นต้น</p>	<p>ในส่วนของการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากสินเชื่อ Green Loan ของธนาคารที่ปล่อยสินเชื่อแก่บ้านประหยัดพลังงาน เพื่อให้ง่ายต่อการดำเนินงานควรมีการคำนวณข้อมูลเป็นรายโครงการ แต่ทั้งนี้ อาจมีบางส่วนที่ต้องคำนวณข้อมูลเป็นรายหลัง ในกรณีที่ไม่สามารถคำนวณข้อมูลจริงได้ สามารถใช้ข้อมูลเทียบเคียงสมมติฐานมาประกอบการคำนวณซึ่งสามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> อุตสาหกรรมธนาคารและการเงิน มีการใช้ Green Loan มายาวนาน มีตัวอย่างจากงานของ World Bank, IFC, ADB เป็นต้น และ นอกจากการใช้สมมติฐานช่วยในการคำนวณ/ประมาณการณ์ ธอส. อาจกำหนดให้ลูกค้าที่ต้องการ Green Loan เป็นผู้ให้ข้อมูลปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกของโครงการ (เทียบกับโครงการปกติ ตลอดอายุของบ้าน/อาคาร) ก็ได้</p>

Note เพิ่มเติม

- คาดว่า อบก. จะกำหนดให้มีการรายงาน Scope 3 ในการขอการรับรอง CFO ปี 2568
- อ.อ.ป. มีพันธกิจปลูกป่าจึงไม่สามารถนำมาลดค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เพราะสะท้อนไปแล้วที่ตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน
- การปลูกป่า การส่งเสริมกิจกรรมปลูกป่า เพื่อดูดกลับ CO2 โดยหลักการสามารถนำมาใช้ได้ แต่กรณีที่จะไม่ได้คือการไปซื้อเมล็ด กรณีที่ทำ Offset ไม่ได้
- การให้เงินส่งเสริมการปลูกป่า จำเป็นต้องขอการรับรองเครดิต แต่หากเครดิตนั้นมีการนำไปขาย จะไม่มีสิทธิ์นำมาหักได้
- ต้องมีเอกสารการรับรองเครดิตแล้วต้องไม่ขาย และมีเอกสารรับรองว่ายังไม่ได้ขาย