

สารบัญ



| | |
|---|-----|
| 1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ | 2 |
| ■ ผู้เข้าร่วมโครงการ | 3 |
| ■ ประเภทรางวัล | 3 |
| ■ เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน และขั้นตอนการพิจารณาและตัดสินรางวัล | 6 |
| 2. รายนามคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2555 | 19 |
| 3. กำลังใจจากคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี 2555 | 20 |
| 4. ผลการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี 2555 | 23 |
| 5. Toward... The New Frontier พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่สร้างไทยยั่งยืน | |
| 6. ความหมายและความแตกต่างของ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) และแนวทางการประเมินผลกระทบของรัฐวิสาหกิจ | 132 |
| 7. สรุปผลการตัดสินรางวัล ปี 2548 - 2555 | 135 |

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

สิ้นปี 2554 รัฐวิสาหกิจทั้งระบบมีสินทรัพย์รวมประมาณกว่า 9 ล้านล้านบาท มีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับรัฐวิสาหกิจและประเทศชาติได้เป็นอย่างมาก ในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่รัฐวิสาหกิจสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการให้บริการที่มีคุณภาพจนเป็นที่ยอมรับของลูกค้าและสังคม โดยสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล นอกจากนี้ รัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานนโยบายที่เร่งด่วนของประเทศจนประสบผลสำเร็จในอดีตที่ผ่านมา

กระทรวงการคลังในฐานะที่เป็นตัวแทนผู้ถือหุ้น เล็งเห็นความสำคัญของรัฐวิสาหกิจ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ดำเนินการจัดงานมอบ “รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น” (SOE Award) ขึ้นประจำปีทุกปี นับตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมาเพื่อเผยแพร่และประกาศผลงานที่โดดเด่นของรัฐวิสาหกิจให้สาธารณชนและสังคมได้รับรู้รับทราบ ซึ่งจะเป็นการสร้างความภูมิใจและเป็นขวัญกำลังใจให้รัฐวิสาหกิจในการปฏิบัติงานต่อไป อีกทั้ง เป็นการสร้างกระบวนการและช่องทางให้ประชาชนและสังคมได้มีส่วนในการติดตามการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยมีการพิจารณาประเภทรางวัลในแต่ละประเภทเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่โดดเด่นในแต่ละด้าน รวมทั้ง เป็นการต่อยอดระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อปี 2538 ให้นำระบบดังกล่าวมาใช้ในการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การคัดเลือกรัฐวิสาหกิจเข้ารับรางวัลในประเภทต่างๆ เป็นไปด้วยความรอบคอบ มีความโปร่งใส และมีมาตรฐาน กระทรวงการคลังได้แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปีขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์การตัดสินรางวัลพิจารณาคัดเลือกรัฐวิสาหกิจ และกำกับดูแลการดำเนินการจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น

ตลอด 7 ปีที่ผ่านมา การจัดงานได้รับการตอบรับจากรัฐวิสาหกิจและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงาน และให้ความสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างมูลค่าให้กับองค์กร เสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน และความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ รางวัลอันทรงคุณค่า “รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น” ที่มอบให้รัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มาตรฐานในการบริหารจัดการ และความร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนต่อไป

ผู้เข้าร่วมโครงการ

รัฐวิสาหกิจ จำนวน 58 แห่ง (อยู่ในระบบประเมินผลฯ จำนวน 55 แห่ง)

ประเภทรางวัล

การกำหนดประเภทของรางวัล ตั้งแต่ปี 2548 - 2553



Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

| ปี | จำนวนประเภทรางวัล | ประเภทรางวัล |
|------|-------------------|---|
| 2548 | 3 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น |
| 2549 | 5 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 5. รางวัลการปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น |
| 2550 | 5 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 5. รางวัลการปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น |
| 2551 | 5 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 5. รางวัลการปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น |
| 2552 | 8 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมแห่งปี 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 5. รางวัลการปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น 6. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น 7. รางวัลการให้บริการดีเด่น 8. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น |
| 2553 | 10 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมแห่งปี 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการพัฒนาปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น 5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น 6. รางวัลการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 7. รางวัลการให้บริการดีเด่น 8. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น 9. รางวัลการพัฒนาตามโครงการสนับสนุนรัฐวิสาหกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการองค์กร 10. รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น |
| 2554 | 10 ประเภทรางวัล | 1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมแห่งปี 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 5. รางวัลการปรับสถานภาพองค์กรดีเด่น 6. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น 7. รางวัลการให้บริการดีเด่น 8. รางวัลการนวัตกรรมดีเด่น |

ทั้งนี้ รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ในปี 2555 ประกอบด้วย 8 ประเภท ดังนี้

| ประเภทรางวัล | จำนวนรางวัล |
|--|--------------------------------|
| 1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี <ul style="list-style-type: none"> 1.1 รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555 กลุ่มสาธารณูปโภค สาธารณูปการ 1.2 รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555 กลุ่มสถาบันการเงิน 1.3 รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555 กลุ่ม อื่นๆ 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น 4. รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> 4.1 พัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม 4.2 พัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ 4.3 พัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น 6. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น 7. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น 8. รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น | เป็นไปตาม คณะกรรมการฯ กำหนด |

* หมายเหตุ : จำนวนรางวัลแต่ละรางวัลขึ้นกับการพิจารณาของคณะกรรมการตัดสินรางวัล

1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีความโดดเด่น และมีมาตรฐานในการดำเนินงาน ทุกๆ ด้าน สามารถสนองตอบความต้องการตามความคาดหวังของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี รวมถึง คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและผู้บริหารสูงสุดที่ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันได้อย่างเหมาะสม ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการให้บริการที่เป็นไปตามความคาดหวังของลูกค้าและมีมาตรฐานในการให้บริการ มุ่งมั่นในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร ซึ่งแสดงถึงความยอดเยี่ยมทั้ง คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ การบริหารจัดการองค์กร และการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น รัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลนี้แล้วจะไม่ได้รับรางวัลในประเภทรางวัลอื่นอีก ยกเว้น รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น ที่มอบให้กับ บุคคลที่เป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กร และรางวัลนวัตกรรมดีเด่น ซึ่งเป็นรางวัลที่ภาครัฐต้องการผลักดันให้เกิดขึ้นในรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทรัฐวิสาหกิจเพื่อพิจารณามอบรางวัล 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสาธารณูปโภค สาธารณูปการ กลุ่มสถาบัน การเงิน และกลุ่มอื่นๆ

2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น มอบให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้แทนของผู้ถือหุ้นภาครัฐ ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ และส่งเสริมการบริหารงานของฝ่ายจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส สอดคล้องกับ หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี การให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและทิศทางการดำเนินงาน มีบทบาทในการกำกับดูแลที่ดี (Good Corporate Governance) มีการกำหนดนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การติดตามการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีระบบบริหารจัดการองค์กรดีเด่น ที่จะทำ ให้รัฐวิสาหกิจมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ มีศักยภาพในการแข่งขัน สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่รัฐวิสาหกิจ และมีการ เจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืน ทั้งการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล

4. รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น

4.1 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนา และปรับสถานะขององค์กร ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการบริหารด้านสถานะทางการเงิน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อพันธกิจที่ได้รับ



Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผลประกอบการด้านการเงิน และด้านที่มีใช้การเงินที่สำคัญ แนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กร สิ่งสำคัญที่ทำให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

4.2 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาในด้านการบริหารจัดการสารสนเทศให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีแนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สำคัญ และ สิ่งสำคัญที่ทำให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึง การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

4.3 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีแนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และสิ่งสำคัญที่ทำให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น มอบให้ผู้บริหารสูงสุดที่สามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน โดยมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และสามารถผลักดันองค์กรให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คัดเลือกจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อในประเภทรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นและรางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่น

6. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น มอบให้รัฐวิสาหกิจที่มีการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดเป็นนโยบายชัดเจนขององค์กร มีแผนการดำเนินงาน มีกระบวนการมีส่วนร่วมและการสร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงานโดยทั่วไป และมีโครงการที่รัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการตามนโยบายด้านดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรด้วย

7. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น มอบให้รัฐวิสาหกิจที่ผลักดันและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ และการสร้างนวัตกรรมภายในองค์กร มีการนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านผลิตภัณฑ์ใหม่ กระบวนการทำงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การลดต้นทุน ส่งผลให้มีผลประกอบการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยนวัตกรรม หมายถึง “การคิดสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ บริการใหม่ กระบวนการผลิตหรือกระบวนการบริการใหม่ รวมถึงการปรับปรุงหรือดัดแปลงผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการผลิต หรือกระบวนการบริการที่มีอยู่เดิมโดยใช้ความรู้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะและประสบการณ์ทางเทคโนโลยี หรือการจัดการมาพัฒนาเพื่อให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ การให้บริการ และยกระดับศักยภาพการแข่งขันขององค์กร

8. รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น มอบให้รัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในการประเมินบทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ร่วมกับการประยุกต์หลักการ/แนวคิดและข้อมูลหลักที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต้องเปิดเผย ที่กำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่มีการกำกับดูแลที่ดีต้องมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการเงินและมีใช้การเงินอย่างโปร่งใสผ่านรายงานที่สำคัญ เช่น การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และการรายงานการปฏิบัติงานตามหลักการกำกับดูแลที่ดี (Good Corporate Governance : CG) และการรายงานข้อมูลด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) งบการเงินได้รับการรับรองจากสำนักตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นปัจจุบัน เป็นต้น

“รางวัลเกียรติยศ” เป็นรางวัลที่มอบให้รัฐวิสาหกิจที่สามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณามอบให้ในประเภทรางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น และรางวัลการจัดการองค์กรดีเด่น รัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลดีเด่นในประเภทรางวัลนั้นๆ ติดต่อกันเป็นปีที่ 3 จะได้รับรางวัลเกียรติยศ ทั้งนี้ จะไม่มีการมอบรางวัลเกียรติยศในประเภทรางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

เกณฑ์การพิจารณาตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจประจำปี 2555

กรอบหลักเกณฑ์และการแบ่งกลุ่มประเภทรางวัล

| กลุ่มรางวัลที่ 1 ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผล การดำเนินการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ | กลุ่มรางวัลที่ 2 ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจ ส่งโครงการเข้าประกวด |
|---|--|
| <p>■ แนวทางการพิจารณา</p> <p>พิจารณาตัดสินรางวัล โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2554</p> | <p>■ แนวทางการพิจารณา</p> <p>พิจารณาตัดสินรางวัลตามหลักเกณฑ์ที่ประยุกต์ตามหลักการและแนวความคิดมอบรางวัลเฉพาะด้านที่เป็นหลักการสากลและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป โดยมีคณะกรรมการพิจารณารางวัลประเภทส่งโครงการเข้าประกวด ในแต่ละประเภทรางวัลพิจารณาคัดเลือกในเบื้องต้น ก่อนเสนอคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2555</p> |
| <p>■ ประเภทรางวัล</p> <ol style="list-style-type: none">1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม ประจำปี 25552. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น4. รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น<ol style="list-style-type: none">4.1 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม4.2 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ4.3 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล5. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น6. รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น | <p>■ ประเภทรางวัล</p> <ol style="list-style-type: none">1. รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น2. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น |

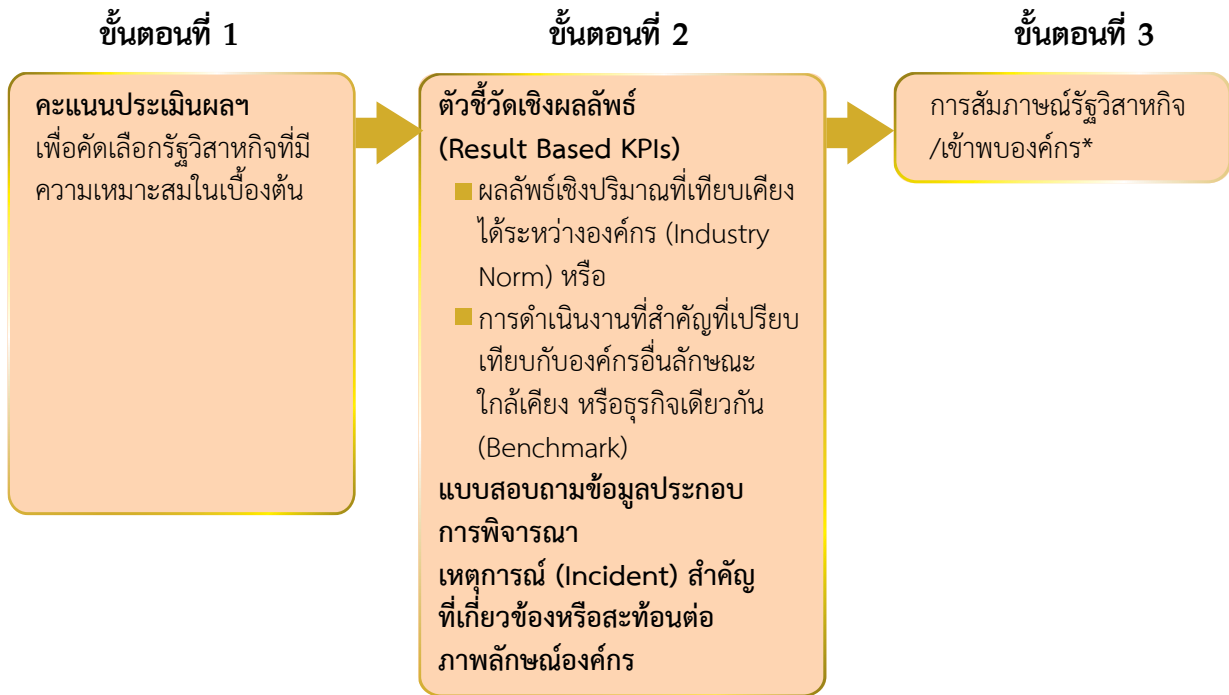
1. กรอบหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจ

กรอบหลักเกณฑ์สำหรับการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจ อ้างอิงหลักการและแนวความคิดมอบรางวัลเฉพาะด้านที่เป็นหลักการสากลและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เช่น รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น และรางวัลนวัตกรรมดีเด่น เป็นต้น และข้อมูลผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี ซึ่งสามารถแบ่งรางวัลออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ จากกลุ่มรางวัลข้างต้นสามารถอธิบายหลักการและแนวคิดพื้นฐาน และหลักเกณฑ์ตัดสินรางวัลแต่ละประเภทได้ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

พิจารณาตัดสินรางวัล โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปีที่มีการระบอบกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานที่อ้างอิงตามหลักการของ Balanced Scorecard ซึ่งสะท้อนการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่ครบถ้วนทุกด้านทั้งด้านการเงินและมีใช้การเงิน ได้แก่ ด้านลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายในด้านการเงินและด้านการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร ร่วมกับแนวความคิดการบริหารจัดการ องค์กรสมัยใหม่ (New Management

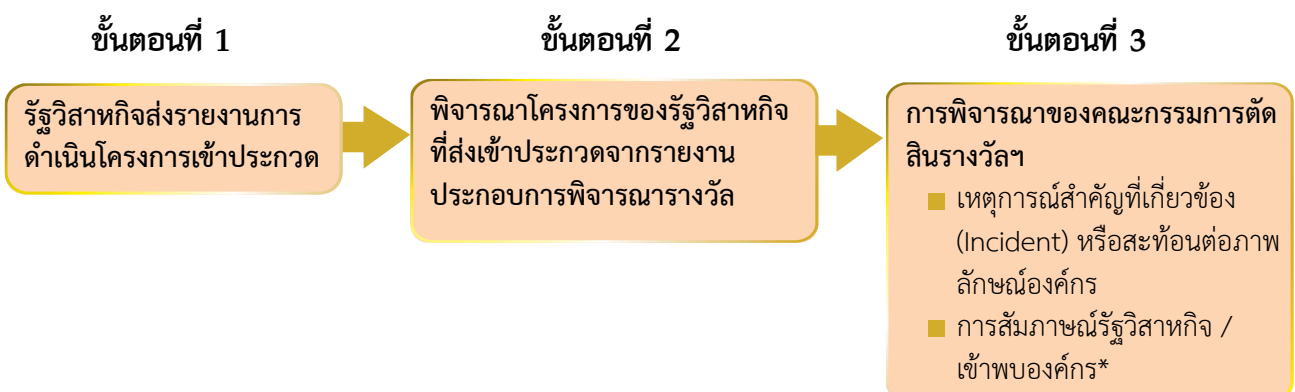
Organization Approach) ซึ่งเป็นหลักการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในองค์กรทุกระดับให้มียุทธศาสตร์สำคัญที่ครบถ้วนและมีการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานเทียบเท่าสากล ได้แก่ การกำกับดูแลที่ดี การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล และสำหรับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) จะมีการจัดทำข้อมูลให้สามารถเทียบเคียงกันได้สรุปหลักการในการพิจารณา ได้ดังนี้



หมายเหตุ: * การสัมภาษณ์รัฐวิสาหกิจ/เข้าพบองค์กร จะพิจารณาตามความเหมาะสม

(2) กลุ่มรางวัลที่ 2 ประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งโครงการเข้าประกวด

พิจารณาตัดสินรางวัลตามหลักเกณฑ์ที่ประยุกต์ ตามหลักการและแนวทางการมอบรางวัลเฉพาะด้านที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป



หมายเหตุ: * การสัมภาษณ์รัฐวิสาหกิจ/เข้าพบองค์กร จะพิจารณาตามความเหมาะสม

โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาตัดสินของแต่ละประเภทรางวัล ดังนี้

รางวัลที่ 1 รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี

ขั้นตอนที่ 1

- พิจารณารัฐวิสาหกิจ ที่มีคะแนนประเมินผลฯ ภาพรวมปี 2554 ตั้งแต่ 4.50* (หรือตามที่กำหนด)
- และเป็นรัฐวิสาหกิจที่ผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ในรางวัลอื่นที่สะท้อนความเป็นองค์กร “ดีเด่น” ได้แก่ รางวัล คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น, การบริหารจัดการองค์กรดีเด่น และ CSR เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2

1. ผลงานที่เป็นรูปธรรมของแต่ละกิจการของรัฐวิสาหกิจ เพื่อแสดง ประสิทธิภาพ และ Performance ในภาพรวม
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
 - จุดเด่น และ จุดด้อยขององค์กร
 - กลยุทธ์ ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ
 - ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
 - รางวัลที่ได้รับ (ถ้ามี)
 - Incidents ที่สำคัญขององค์กร นอกเหนือจากที่ปรึกษาสรุปไว้แล้ว (เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา/สอบถามช่วงการสัมภาษณ์เชิงลึก/เข้าพบองค์กร)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก /เข้าพบองค์กร

- หมายเหตุ : 1. * สำหรับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) จะมีการจัดทำข้อมูลให้สามารถเทียบเคียงกันได้
2. ในประเภทรางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม ประจำปี 2555 จะมีการแบ่งกลุ่มรัฐวิสาหกิจออกเป็น 3 กลุ่มตามขนาด และภารกิจ เช่นเดียวกับปี 2555
 3. รัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลนี้แล้ว จะไม่มีสิทธิรับรางวัลอื่นๆ อีก ยกเว้น 1. รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น 2. รางวัลนวัตกรรมดีเด่น

รางวัลที่ 2 รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ หัวข้อบทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ* ปี 2554 ตั้งแต่ 4.50 (หรือตามที่กำหนด)

ขั้นตอนที่ 2

1. (1) ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น ระยะเวลาการทำงานที่ของกรรมการ การแสดงบทบาทในการกำหนดนโยบาย และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่รัฐวิสาหกิจรางวัลเกี่ยวกับคณะกรรมการที่ได้รับ (ถ้ามี)
- (2) Incidents ที่เกี่ยวข้องหรือสะท้อนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา/สอบถามตอน Site Visit)
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจากรัฐวิสาหกิจ ได้แก่
 - จุดเด่น และ จุดด้อยของคณะกรรมการ (สรุปจากแบบประเมินตนเอง)
 - กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับองค์กร

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก /เข้าพบองค์กร

- หมายเหตุ : * สำหรับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) จะมีการจัดทำข้อมูลให้สามารถเทียบเคียงกันได้



รางวัลที่ 3 รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ปี 2554 ตั้งแต่ 4.00 และมีคะแนนแต่ละข้อย่อยไม่น้อยกว่า 4.00* (หรือตามที่กำหนด)

ขั้นตอนที่ 2

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม เช่น จุดเด่นและจุดด้อยของแต่ละด้าน (Risk, IC, IA, IS, HR) ผลประเมินที่ผ่านมาในอดีต (3 ปี)
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจาก รส. ได้แก่
 - นโยบาย การดำเนินการ และกิจกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนาแต่ละด้าน (Risk, IC, IA, IS, HR)
 - การแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนแต่ละด้าน (Risk, IC, IA, IS, HR)
 - Incidents ที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน (Risk, IC, IA, IS, HR) พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบ

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร

หมายเหตุ : * สำหรับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) จะมีการจัดทำข้อมูลให้สามารถเทียบเคียงกันได้

รางวัลที่ 4 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น

รางวัลที่ 4.1 รางวัลการพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมินผลฯ ด้านบริหารจัดการสารสนเทศ ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปีติดต่อกัน (ปี 2552-2554) (หรือตามที่กำหนด)

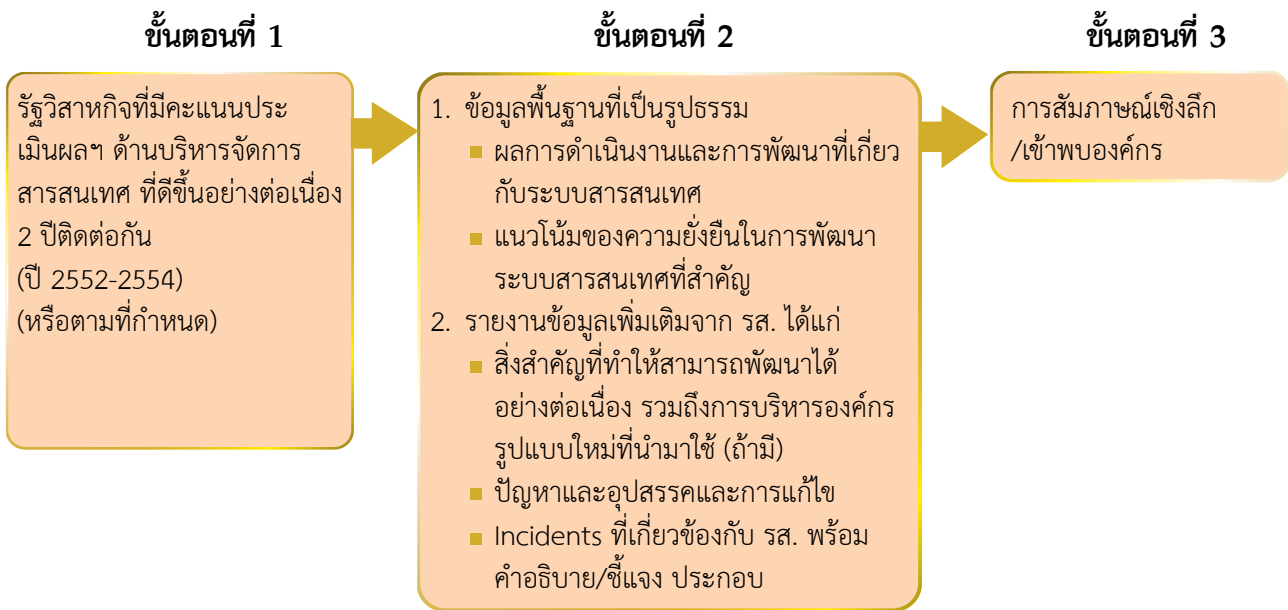
ขั้นตอนที่ 2

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม
 - ผลประกอบการด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงินที่สำคัญ
 - แนวโน้มของความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กร (พิจารณาจากข้อ 3 การบริหารจัดการองค์กร)
2. รายงานข้อมูลเพิ่มเติมจาก รส. ได้แก่
 - สิ่งสำคัญที่ทำให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการบริหารองค์กรรูปแบบใหม่ที่นำมาใช้ (ถ้ามี)
 - ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
 - Incidents ที่เกี่ยวข้องกับ รส. พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบ

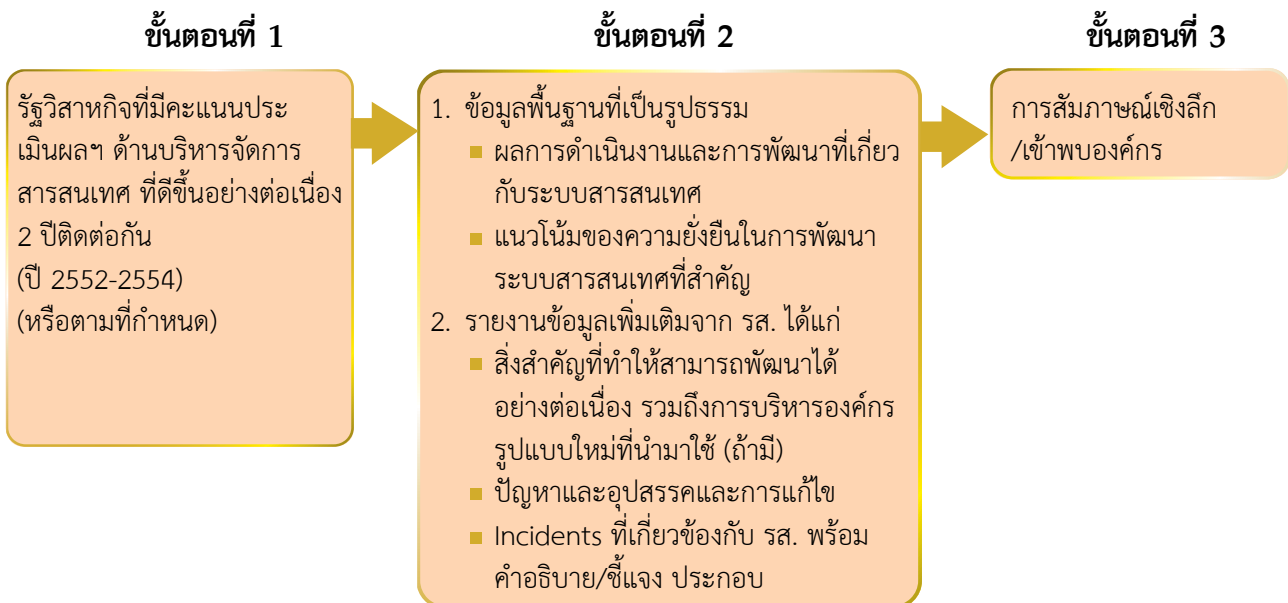
ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร

รางวัลที่ 4.2 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านบริหารจัดการสารสนเทศ



รางวัลที่ 4.3 รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล



รางวัลที่ 5 รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

ผู้นำของรัฐวิสาหกิจที่เป็น short list รางวัลรัฐวิสาหกิจ ยอดเยี่ยม หรือ รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นภาพรวม ซึ่งอยู่ในตำแหน่งอย่างน้อย 2 ปี
หมายเหตุ : รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น จะไม่พิจารณาผู้ที่รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด

ขั้นตอนที่ 2

1. พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานในปี 2554 และพิจารณาผลงานเพิ่มเติมย้อนหลัง 2 ปี ประกอบ ได้แก่
 - 1) ผลประกอบการตามภารกิจ
 - 2) ผลประกอบการทางการเงิน
 - 3) การดำเนินการตามนโยบาย
 - 4) การบริหารจัดการ
2. ข้อมูลพื้นฐาน
 - 1) กลยุทธ์ ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือ ที่ทำให้สามารถพัฒนาองค์กรได้
 - 2) ปัญหาและอุปสรรคและการแก้ไข
 - 3) Incidents ที่สำคัญขององค์กร พร้อมคำอธิบาย/ชี้แจง ประกอบข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้นำ (ผู้บริหารสูงสุด) ตอบกลับ ได้แก่
 - (1) วิสัยทัศน์ของผู้นำ
 - (2) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ
 - (3) บทบาทของผู้นำในการสร้างกลยุทธ์ ที่ทำให้ประสบความสำเร็จ หรือ ที่ทำให้สามารถพัฒนาองค์กรได้
 - (4) บทบาทของผู้นำในการแก้ไขปัญหา
 - (5) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการด้าน CG, CSR ของผู้นำ
 - (6) การให้ความสำคัญ และการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรให้ยั่งยืนของผู้นำ

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก/ เข้าพบองค์กร (การสัมภาษณ์ผู้บริหารสูงสุดของ รัฐวิสาหกิจ)

หมายเหตุ : ในประเภทรางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น กำหนดให้ผู้ที่ได้รับรางวัลผู้นำองค์กรในปี 2555 ถูกจัดไว้ในทำเนียบผู้นำองค์กรรัฐวิสาหกิจดีเด่น (Hall of Fame) และจะไม่ได้รับการพิจารณาอีกในปี 2555

รางวัลที่ 6 รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจที่มีคะแนนประเมิน หัวข้อเปิดเผยข้อมูลและ สารสนเทศ ปี 2554 ตั้งแต่ 4.50 คะแนนขึ้นไป (หรือตามที่ กำหนด)

ขั้นตอนที่ 2

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจ / รายงานประจำปี และช่องทางสื่อสารอื่นๆ ได้แก่

- นโยบาย แนวปฏิบัติ และผู้ดูแลรับผิดชอบ การรายงานและเปิดเผยข้อมูล
- จำนวนสื่อและช่องทางที่รัฐวิสาหกิจเปิดเผย ข้อมูล
- ข้อมูลที่รัฐวิสาหกิจเปิดเผยสู่สาธารณะ ทั้งด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงิน
- คุณภาพของการรายงานและเปิดเผยข้อมูล เปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นที่ ยอมรับ เช่น การรายงานและเปิดเผยข้อมูล ของตลาดหลักทรัพย์ เป็นต้น
- พัฒนาการด้านการรายงานและเปิดเผย ข้อมูลของรัฐวิสาหกิจเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร

หมายเหตุ : รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์จะไม่ได้การพิจารณาในประเภท รางวัลนี้

กำหนดหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลโดยอ้างอิงจากเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในการประเมิน บทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ร่วมกับการประยุกต์หลักการ/แนวคิดและข้อมูลหลักที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ต้องเปิดเผย ทั้งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่ดีของ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่กำหนดให้บริษัทที่มีการกำกับดูแลที่ดีต้องมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน อย่างโปร่งใสผ่านรายงานที่สำคัญ เช่น การรายงานข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ตามแบบรายงาน 56-1 และการรายงานการปฏิบัติงานตามหลักการกำกับดูแลที่ดี (Good Corporate Governance ; CG) และการรายงานข้อมูล ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility ; CSR) เป็นต้น ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญที่ต้องเปิดเผยในแต่ละหลักการและแนวคิดได้ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสในการประเมินบทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ กำหนดประเด็นสำคัญที่ต้องเปิดเผยได้แก่

1. การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์กรในรายงานประจำปี ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์
 - 1.1 คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (Management Discussion & Analysis: MD&A)
 - 1.2 ด้านการเงิน
 - 1.3 ด้านที่ไม่ใช่การเงิน

2. การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญใน website ขององค์กรทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างครบถ้วนถูกต้อง และทันกาล

2. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนดประเด็นสำคัญที่ต้องเปิดเผยได้แก่

1. โครงสร้างและการจัดองค์กรเพื่อการดำเนินงาน
2. อำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงาน
3. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศหรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ
4. กฎ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบแบบแผน นโยบายหรือการตีความ
5. ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อประชาชนรวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
6. นโยบาย ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี
7. คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของพนักงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของประชาชน
8. สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมกับเอกชน
9. มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุรายชื่อ รายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาด้วย
10. ข้อมูล ข่าวสาร และสารสนเทศอื่น

3. การรายงานข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ตามแบบรายงาน 56-1 กำหนดประเด็นสำคัญที่ต้องเปิดเผย ได้แก่

1. ข้อมูลสรุป (Executive Summary)
2. บริษัทที่ออกหลักทรัพย์
3. การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

รางวัลที่ 7 รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น (CSR)

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงานการดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

ขั้นตอนที่ 2

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล

1. แนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 40)
 - 1.1 บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และ CSR ขององค์กร
 - 1.2 ความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน
 - 1.3 พนักงานและผู้ใช้แรงงานได้รับการดูแลและปฏิบัติอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
 - 1.4 ความใส่ใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อม
 - 1.5 การดำเนินธุรกิจด้วยความไม่เอาเปรียบ
 - 1.6 การไม่เอาเปรียบผู้บริโภค
 - 1.7 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
 - 1.8 การจัดทำรายงานด้าน CSR
2. โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 60)
 - 2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร (การเยี่ยมชมโครงการ ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาตามความเหมาะสม)

รางวัลที่ 8 รางวัลนวัตกรรมดีเด่น

ขั้นตอนที่ 1

รัฐวิสาหกิจส่งรายงานการดำเนินงานโครงการเข้าประกวด

ขั้นตอนที่ 2

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งให้รัฐวิสาหกิจตอบกลับตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ

1. การดำเนินงานด้านการสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ 30)
 - นโยบาย กลยุทธ์ และแผนงานด้านนวัตกรรม
 - ระบบการบริหารจัดการนวัตกรรม
 - การจัดสรรทรัพยากรด้านนวัตกรรม (Resource Allocation)
 - การจัดให้มีกิจกรรม และช่องทางการสื่อสารเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมงานด้านนวัตกรรมภายในรัฐวิสาหกิจ
2. ชิ้นงานนวัตกรรมที่ส่งเข้าประกวด (ร้อยละ 30)
 - ระดับ “ความใหม่” ของนวัตกรรม
 - ระดับความสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ
 - การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรในการสร้างนวัตกรรม
3. ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ของนวัตกรรมที่ส่งเข้าพิจารณาที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 40)
 - ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน (ร้อยละ 20)
 - ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช่การเงิน (ร้อยละ 20)

ขั้นตอนที่ 3

การสัมภาษณ์เชิงลึก / เข้าพบองค์กร (การเยี่ยมชมโครงการ ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาตามความเหมาะสม)

กำหนดหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลโดยพิจารณาประยุกต์จากแนวคิดและหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลด้านนวัตกรรมของหน่วยงานหลักของประเทศไทย ได้แก่ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สนช.) (รางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ) และสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ในโครงการรางวัลนวัตกรรมแห่งประเทศไทย (นวท.) ซึ่งสรุปความหมาย คุณลักษณะสำคัญ และหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัลด้านนวัตกรรมไว้ดังนี้

| สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์ |
|--|---|
| <p>■ นิยาม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การผลิต การเรียนรู้ การจัดการความรู้ และการใช้ประโยชน์จากความคิดใหม่ เพื่อให้เกิดผลดีทางเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการกำเนิดผลิตภัณฑ์ การบริการ กระบวนการผลิตใหม่ การปรับปรุงเทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์และเกิดผลพวงทางเศรษฐกิจและสังคม 2. การกระทำโดยวิธีการใหม่ หรือใช้แนวคิดใหม่ที่อาจนำไปสู่ประโยชน์ด้านการสร้างความรู้ ผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือบริการที่แปลกใหม่หรือดีกว่าสิ่งที่มีอยู่เดิม | <p>■ นิยาม</p> <p>ความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะและประสบการณ์ทางเทคโนโลยี หรือการจัดการ มาพัฒนาและผลิตสินค้าใหม่ กระบวนการผลิตใหม่ หรือบริการใหม่ ซึ่งตอบสนองความต้องการของตลาด</p> |
| <p>■ คุณลักษณะของนวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือขั้นตอนที่ “จับต้องใช้ได้” ภายในองค์กร สำหรับ “ความคิดใหม่” อาจเป็นเพียงจุดเริ่มต้นของนวัตกรรม แต่ไม่อาจเรียกว่าเป็นนวัตกรรมได้ 2. ต้องมีความใหม่ในระดับกลุ่ม ฝ่าย หรือองค์กร ในขณะที่บางครั้งจะไม่จำเป็นต้องใหม่ในระดับบุคคลที่สร้างนวัตกรรมนั้นๆ 3. ต้องมาจาก “ความตั้งใจ” ที่ต้องการให้เกิดขึ้นมากกว่าจะเกิดขึ้นโดยบังเอิญ 4. ต้องไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เช่น การรับสมัครพนักงานใหม่ 5. ต้องมีเป้าหมายเพื่อสร้างผลกำไรให้แก่องค์กร หรือก่อให้เกิดประโยชน์ให้แก่สังคมในวงกว้าง ทั้งนี้นวัตกรรมจะไม่รวมถึงการทำลายล้าง วิทยาศาสตร์ หรือการก่อการร้าย นวัตกรรมจะต้องส่งผลกระทบต่อที่ดีต่อสาธารณะ การเปลี่ยนแปลงของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ไม่เกิดผลต่อบุคคลอื่น หรือไม่เกิดการประยุกต์ใช้ภายในองค์กร จะไม่ถือว่าเป็นนวัตกรรม | |

| สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์ |
|---|--|
| <p>■ เกณฑ์พิจารณารางวัล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับของนวัตกรรม พิจารณาจาก ผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล ต้องมีความใหม่ในระดับโลก ระดับประเทศหรือระดับบริษัท ดูระดับความใหม่ของนวัตกรรมดังกล่าวว่าอยู่ในระดับใด 2. กระบวนการบริหารจัดการ พิจารณาจาก ผลงานนวัตกรรมต้อง สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ มีการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ รวมทั้งการใช้วัสดุและทรัพยากร ภายในประเทศ (มีสิทธิบัตรหรือได้รับการรับรองจากสถาบันใดมาก่อนหรือไม่) 3. ผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ พิจารณาจาก ผลของนวัตกรรมก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มต่อธุรกิจที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งผลต่อชุมชน ท้องถิ่นและเศรษฐกิจระดับรากหญ้า | <p>■ เกณฑ์พิจารณารางวัล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 2. ศักยภาพเชิงนวัตกรรมของโครงการที่สามารถ เปลี่ยนเป็นเชิงอุตสาหกรรม หรือเชิงพาณิชย์ได้ โดยคำนึงถึงตลาด ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยในการทำงาน 3. ประเด็นปัญหาที่มาของโครงการ ข้อมูลและ แนวคิด จากเอกสารสิทธิบัตรที่ใกล้เคียง (ถ้ามี) รวมทั้งการแก้ปัญหาเชิงเทคนิค 4. ส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น ความสมบูรณ์ของ เอกสารโครงการ คุณภาพของงานและการนำเสนอ |

แหล่งที่มา : ข้อมูลเอกสารและการสัมภาษณ์โดยสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

2. แนวทางการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจ

เครื่องมือเพื่อสำรวจและรวบรวมข้อมูล และกำหนดแนวทางการพิจารณาตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น เป็นต้น

2.1 การสร้างแบบสอบถามข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

- (1) ศึกษาตำรา ทฤษฎี เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารงาน การบริหารจัดการ องค์กร ความสามารถในการเป็นผู้นำ มาตรฐานระบบคุณภาพ ISO:9002 แนวคิดเรื่องสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี ISO:26000 คุณภาพการบริการ โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การตัดสินรางวัลของ Malcom Baldrige National Quality Award (MBNQA) หมวด 3 Customer Focus มาประยุกต์ใช้ภายใต้บริบทการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และการวัดคุณภาพการบริการ และหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัล เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- (2) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น
- (3) จัดทำแบบสอบถาม โดยอาศัยกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง
- (4) นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น เสนอฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความครอบคลุมตามหลักเกณฑ์การตัดสินรางวัล
- (5) นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ

วิธีการสอบถามข้อมูล

■ **สคร.** ใช้วิธีการจัดส่งแบบสอบถามข้อมูลของแต่ละประเภทรางวัลให้กับรัฐวิสาหกิจเพื่อให้รัฐวิสาหกิจให้รายละเอียดข้อมูลตามแบบสอบถามข้อมูลข้างต้น และส่งคืน สคร. ในระยะเวลาที่กำหนด

■ การวิเคราะห์และสรุปผลสอบถามข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantity approach) และเชิงคุณภาพ (Quality approach) ของข้อมูลจากแบบสอบถาม ประกอบกับฐานข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2552 - 2554 เพื่อสรุปผลและนำเสนอต่อคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2555 เพื่อประกอบการดำเนินงานในขั้นถัดไป

การตรวจเยี่ยมรัฐวิสาหกิจ / การสัมภาษณ์เชิงลึก ของคณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ

การตรวจเยี่ยมรัฐวิสาหกิจ (Site Visit) / การสัมภาษณ์รัฐวิสาหกิจ เป็นกระบวนการเพื่อให้คณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ ประจำปี ได้สอบถามมาตรฐานและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจ รวมถึงเปิดโอกาสให้คณะกรรมการพิจารณารางวัลฯ ได้สัมภาษณ์ คณะกรรมการ และผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับมุมมอง วิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจนั้นๆ โดยข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม/การสัมภาษณ์เชิงลึก จะเป็นข้อมูลประกอบที่สำคัญยิ่งข้อมูลหนึ่ง ที่จะช่วยสนับสนุนให้การพิจารณาตัดสินรางวัลเป็นไปอย่างรอบด้านครบถ้วนทุกประเด็นทั้งจากเอกสารแบบสอบถามรายงานผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง

โดยรางวัลที่มีการนำกระบวนการตรวจเยี่ยมเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการพิจารณาตัดสินรางวัลในปีบัญชี 2555 นั้น ประกอบด้วยทุกรางวัลยกเว้นรางวัล CSR และ รางวัลนวัตกรรมดีเด่น ซึ่งจะมีคณะอนุกรรมการพิจารณารางวัลประเภทส่งโครงการเข้าประกวด ในแต่ละประเภทรางวัล พิจารณาในรายละเอียดแล้ว





รายนามคณะกรรมการตัดสิน
รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น
ประจำปี 2555

รายนามคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2554



นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ประธานที่ปรึกษากิตติมศักดิ์



นายพนัส ลิ้มเสถียร
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายโกวิท โปะชานนท์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายอารินงค์ กุชอุ่ม
ปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานคณะกรรมการ



นายมนัส แจ่มเวหา
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน
รองประธานกรรมการ



นายสมชัย กุชพันธ์
กรรมการ



นายเทียนฉาย กิระนันท์
กรรมการ



นายวรภัทร โทณะเกษม
กรรมการ



นายยุทธ วรฉัตรธาร
กรรมการ



นายปรัชญา เวสารัชช์
กรรมการ



นายสุทธิพร ปทุมเทวภิบาล
กรรมการ



นายไชยยศ บุญญากิจ
กรรมการ



นายประสงค์ พูนธเนศ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ
กรรมการ



นางศิริพร เหลืองนวล
รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ
กรรมการและเลขานุการ



นางปานทิพย์ ศรีพิมล
ผู้อำนวยการสำนักกำกับ
และประเมินผลรัฐวิสาหกิจ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



๒๕๕๕



กำลังใจจากคณะกรรมการตัดสิน

รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น

ประจำปี 2555

กำลังใจจากคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2555



นายอารีพงศ์ ภูษอุม
ปลัดกระทรวงการคลัง

ที่ผ่านมาภาครัฐวิสาหกิจได้ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งทำให้ประเทศไทยสามารถก้าวไปข้างหน้าได้ตามเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งไว้ ผมในฐานะปลัดกระทรวงการคลังและประธานกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี 2555 ขอแสดงความขอบคุณรัฐวิสาหกิจทุกแห่งและพนักงานรัฐวิสาหกิจทุกคนที่เป็นส่วนหนึ่งในการนำพาประเทศให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างเข้มแข็ง พร้อมกันนี้ขอฝากความหวังไว้กับรัฐวิสาหกิจทุกแห่งให้รักษาความมุ่งมั่นในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้สามารถเทียบเคียงได้กับองค์กรระดับโลก เพื่อร่วมกันเป็นพลังสำคัญในการนำประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 นี้ต่อไป



นายมนัส แจ่มเวหา
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน
รองประธาน

ขอแสดงความยินดีกับรัฐวิสาหกิจทุกแห่งที่ได้รับการเสนอชื่อ เข้ารับรางวัล ซึ่งแสดงให้เห็นหรือสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการทำงานของรัฐวิสาหกิจ บทพิสูจน์ประการหนึ่ง ก็คือรอบปีที่ผ่านมาประเทศไทยได้ประสบภาวะวิกฤตมหาอุทกภัย ประชาชนได้รับความเดือดร้อนทั่วหน้า แต่ประเทศไทยก็สามารถผ่านพ้นมาได้ส่วนหนึ่งก็เนื่องมาจากระบบ การบริหารงาน และการให้บริการที่มีคุณภาพของรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น ขอให้รัฐวิสาหกิจรักษามาตรฐานเช่นนี้ไว้และพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปพร้อมทั้ง ขอให้รางวัลนี้เป็นแรงผลักดันให้รัฐวิสาหกิจทุกแห่งสามารถก้าวไปสู่มาตรฐานสากลเพื่อให้อาจเทียบเคียงกับนานาชาติได้อย่างเต็มภาคภูมิ



นายสมชัย ฤชุพันธุ์
กรรมการ

รัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทและภารกิจหลักในการให้บริการต่อประชาชน รัฐวิสาหกิจ จึงเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อรัฐบาล ต่อเศรษฐกิจ สังคม และต่ออนาคตของประเทศไทย

ในกระบวนการพิจารณาเพื่อให้รางวัลต่อรัฐวิสาหกิจ ผมมีโอกาสได้สัมภาษณ์และพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารและกรรมการรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ผมพบว่ารัฐวิสาหกิจของไทยได้พัฒนาก้าวหน้าขึ้นมากกว่าที่คนทั่วไปเข้าใจมาก รัฐวิสาหกิจของเราส่วนมากมีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย และมีธรรมาภิบาล อยู่ในระดับที่ดีมาก ทั้งรัฐวิสาหกิจ ที่ได้รับรางวัล และรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับรางวัล

ผมจึงขอให้กำลังใจกับ รัฐวิสาหกิจ ทุกแห่งที่เข้าร่วมกระบวนการรัฐวิสาหกิจดีเด่นสำหรับรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัล ขอให้ท่านภาคภูมิใจ ได้ว่าผลงานของท่านได้รับการยอมรับ และได้รับรางวัลจากกระบวนการ การกลั่นกรองที่มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ อย่างเป็นกลาง และอย่างเข้มงวดกวดขัน สำหรับรัฐวิสาหกิจ ที่ไม่ได้รับรางวัลก็ขอให้ท่านภาคภูมิใจได้ว่า ผลงานของท่านแม้จะไม่ได้รางวัล แต่ก็ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีต่อองค์กรของท่าน และต่อประเทศชาติแล้ว และได้รับการยอมรับว่ามีความก้าวหน้าขึ้นมาก ซึ่งอาจจะได้รับรางวัลในโอกาสต่อไป ผมขอแสดงความดีใจ และขอให้กำลังใจครับ



๒๕๕๕

Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน



นายเทียนฉาย กีระนันทน์
กรรมการ

รัฐวิสาหกิจมีส่วนสำคัญในการเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อีกทั้ง ยังมีส่วนช่วยสนับสนุนด้านการลงทุน การรักษาสິงแวดล้อม และที่สำคัญคือ การสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดี ของประชาชน ซึ่งการที่จะทำภารกิจอันยิ่งใหญ่เหล่านี้ได้ รัฐวิสาหกิจจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพและความสามารถขององค์กรในทุกด้าน เพื่อให้ทันต่อความท้าทายทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ผมขอชื่นชมและเป็นกำลังใจให้รัฐวิสาหกิจทุกแห่ง ทั้งที่ได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัล ในการมุ่งมั่นดำเนินการตามภารกิจ เพื่อช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน สูดท้ายแล้ว รางวัลอาจไม่ใช่สิ่งที่สำคัญที่สุดในการดำเนินงาน หากแต่เป็นความร่วมมือในการพัฒนาประเทศร่วมกัน



นายวรภัทร โตธนะเกษม
กรรมการ

รัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลนั้นสมควรอย่างยิ่งที่จะภาคภูมิใจ กับความสำเร็จและการประกาศเกียรติคุณให้เป็นที่ทราบทั่วกันในวันนี้ ซึ่งผมขอร่วมแสดงความยินดีด้วย กับคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานทุกท่าน

ถ้าหากรางวัลในวันนี้ ถือว่าเป็น “กำลังใจ” สำหรับรัฐวิสาหกิจ ที่ได้รับรางวัล แต่รัฐวิสาหกิจที่ยังไม่ได้รับรางวัล วันนี้ก็น่าจะถือได้ว่าเป็นวันที่มีความหมายเช่นกัน ถ้าหากมองว่าเป็นคือ “แรงบันดาลใจ” ที่จะทำให้ท่านเกิดความมุ่งมั่น และร่วมมือร่วมใจกัน เพื่อก้าวสู่ความสำเร็จให้ได้ในการมอบรางวัลครั้งต่อไป



นายยุทธ วรฉัตรธาร
กรรมการ

ขอแสดงความยินดีกับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกๆ ท่านของรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ ในปีนี้ สำหรับรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับรางวัลหลาย ๆ แห่ง ผมยังมีความชื่นชมและขอชมเชยว่าได้ใช้ ความพยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ ดูแลรักษาผลประโยชน์ขององค์กร ซึ่งเท่ากับรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ อันเป็นความคาดหวังของประชาชนทั้งประเทศ จึงขอให้กำลังใจกับทุกๆ รัฐวิสาหกิจให้รักษาความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีตลอดไป



นายปรัชญา เวสารัชช์
กรรมการ

รัฐวิสาหกิจเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ หลายปี ที่ผ่านมาก แต่ละรัฐวิสาหกิจได้พัฒนาตนเองจากความมุ่งมั่นของสมาชิก ทุกฝ่าย ทั้งคณะกรรมการ พนักงาน และผู้บริหารผลงานหลายด้าน จึงปรากฏเป็นที่ประจักษ์ จนรัฐวิสาหกิจหลายแห่งได้รับรางวัล

ซึ่งผมขอชื่นชมเป็นอย่างสูง ขณะเดียวกันขอเป็นกำลังใจให้รัฐวิสาหกิจ อีกหลายแห่งที่กำลังปรับปรุงตนเองอย่างไม่หยุดยั้งเพื่อผลสัมฤทธิ์ในอนาคต





นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล
กรรมการ

การเพิ่มทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานของรัฐวิสาหกิจเป็นเรื่องสำคัญ และมีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและเศรษฐกิจของประเทศ ผมขอแสดงความยินดีและขอบคุณรัฐวิสาหกิจทุกๆ แห่งที่ได้ตั้งใจและทุ่มเทเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การทำงาน และเป็นกรณีพิเศษกับรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลประจำปี 2555



นายไชยยศ บุญญากิจ
กรรมการ

ขอแสดงความชื่นชมและยินดี ที่รัฐวิสาหกิจทุกแห่งได้ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ในปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น จนได้ รับรางวัลในประเภทต่างๆ ซึ่งเป็นเครื่องหมายยืนยันในความสำเร็จดังกล่าว ดังนั้น ขอให้ผู้บริหารและพนักงานทุกท่านได้พัฒนาและรักษาความสำเร็จนั้นไว้ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าได้อย่างมั่นคง สมดุลและยั่งยืนต่อไป



นายประสงค์ พูนธเนศ
ผู้อำนวยการสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้จัดงาน มอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นเป็นประจำทุกปี เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน ที่ดีของรัฐวิสาหกิจ อีกทั้งสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรของรัฐวิสาหกิจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า รัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อนโยบายของภาครัฐได้เป็นอย่างดี และให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง ในโอกาสนี้ ผมขอแสดงความชื่นชมมายังรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง ที่ได้อุทิศตนโดยทุ่มเททั้งร่างกายและแรงใจในการทำงาน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือที่ดีจากรัฐวิสาหกิจเช่นนี้ต่อไป



นางศิริพร เหลืองนวล
รองผู้อำนวยการสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
กรรมการและเลขานุการ

ขอชื่นชม และขอบคุณรัฐวิสาหกิจในการร่วมแรงร่วมใจ ในการปฏิบัติภารกิจจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และขอแสดงความยินดี กับรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี 2555

หวังว่ารางวัลนี้จะเป็นแรงจูงใจให้คณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจทุกคน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป



ผลการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น
ประจำปี 2555

สรุปรายชื่อรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัล รัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2554

รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555 กลุ่มที่ 1 สาธารณูปโภค สาธารณูปการ



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)



รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555 กลุ่มที่ 2 สถาบันการเงิน



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



บมจ. ธนาคารกรุงไทย



รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น



การประปานครหลวง (กปน.)



บมจ. ธนาคารกรุงไทย



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



ธนาคารออมสิน



๒๕๕๕

รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)



การประปานครหลวง (กปน.)



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
(กฟผ.)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม



การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)



รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารสารสนเทศ



ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.)



สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (สสร.)



บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)



รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



รถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
(รฟม.)



บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย
(บตท.)



ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (อิอท.)



รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
คุณลักษณะ วจนนาวิช
ผู้จัดการ ธ.ก.ส.



บมจ. ธนาคารกรุงไทย
คุณอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์
กรรมการผู้จัดการใหญ่



รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



ธนาคารออมสิน



การประปานครหลวง (กปน.)



๒๕๕๕

รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น (CSR)



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)
“โครงการส่งเสริมการปลูกและขยาย
ผลการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก”



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)
“โครงการคืนโลกสดใส
ลดใช้พลังงาน”



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
“โครงการธนาคารต้นไม้”



บมจ. ธนาคารกรุงไทย
“โครงการกรุงไทยยูวาวาณิช”

รางวัลนวัตกรรมดีเด่น



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)
“PTT Electromagnetic Induction
for Wax Mitigation”



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
“เครื่องมือเพิ่มแถวลูกถ้วย Suspension
Line Cross” โดยวิธีไม่ดับกระแสไฟฟ้า
สายส่ง 230 KV (Insulator Delivery)”



บริษัท วิद्यุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.)
“โครงการสายอากาศ VHF (ย่านความถี่
132.05 MHz) เพื่อการติดต่อสื่อสารในการบิน
ทดสอบปรับแต่งระบบ/อุปกรณ์เครื่องช่วยการเดิน
อากาศ”



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)
“ท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินสำเร็จรูป
(Precast Duct Bank)”



บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ทีโอที)
“ระบบฝ้าระวังและแจ้งเหตุขโมยลักตัด
สายเคเบิลโทรศัพท์”



บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด
(มหาชน)
“ระบบวิเคราะห์ทราฟฟิกของบริการ
ทางเสียง 2 (Voice Trafic Analysis II)”



ร่างวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม

ประจำปี 2555

กลุ่มสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555

กลุ่มสาธารณูปโภค สาธารณูปการ



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)

ปี 2554 นับเป็นปีแห่งความสำเร็จของ ปตท. อีกปีหนึ่ง ปตท. ซึ่ง ปตท. มีผลการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการรักษาสมดุลระหว่างธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการรักษาสมดุลระหว่างการสร้างผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น ควบคู่กับการรักษาความมั่นคงด้านพลังงาน อันเป็นพื้นฐานสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งจะเห็นได้จากการที่ ปตท. มีการบริหารจัดการที่ดีเลิศจนสามารถมีกำไรสุทธิตลอดทั้งปี อยู่ในระดับแสนล้านเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่ 105,296 ล้านบาท ควบคู่ไปกับการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองนโยบายด้านพลังงานที่สำคัญ ของประเทศอย่างครบถ้วน ทั้งสามารถแสวงหาแหล่งพลังงานใหม่ๆ ผ่านการดำเนินงานของ



บมจ. ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม (ปตท.สผ.) ที่เป็นบริษัทในเครือ การแบกรับภาระส่วนต่างราคาแก๊สปิโตรเลียมเหลว (LPG) จากการนำเข้าเพื่อรองรับการบริโภคที่ขยายตัว การแบกรับภาระการขาดทุนจากการขยายสถานีบริการก๊าซธรรมชาติ (NGV) รวมถึงการสนับสนุนการจำหน่ายพลังงานทางเลือกทั้งน้ำมันแก๊สโซฮอล์ และน้ำมันไบโอดีเซล ส่วนการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ปตท. ก็มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน ทั้งด้านการพัฒนาสังคม ชุมชน การศึกษา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ณ ปลายปี 2554 ปตท. ยังมีส่วนสำคัญในการบรรเทาและฟื้นฟูวิกฤตการณ์มหาอุทกภัยของประเทศ ผ่านการดำเนินโครงการของกลุ่ม ปตท. ใน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการกลุ่ม ปตท. รวมพลังไทยช่วยผู้ประสบภัย และโครงการกลุ่ม ปตท. รวมพลังไทยฟื้นฟูผู้ประสบภัย ซึ่งผลสำเร็จของโครงการทั้งสองถือได้ว่าประสบความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยดี และจากผลการดำเนินงานที่สามารถตอบสนอง ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเกิดประสิทธิผลตั้งข้างต้น ส่งผลทำให้คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) ประจำปี 2554 ของ ปตท. อยู่ในระดับที่สูงถึง 4.9359 จากคะแนนเต็มทั้งหมด 5.0000

แผนงาน โครงการ หรือผลงานที่สำคัญที่ดำเนินการในปี 2554

1. การจัดหาและจำหน่ายก๊าซธรรมชาติและผลิตภัณฑ์จากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ
 - ปตท. มีการจัดหาก๊าซธรรมชาติในปี 2554 เฉลี่ย 4,175 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้น 117 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 3 จากปี 2553 ส่วนการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ปตท. มียอดจำหน่ายเฉลี่ย 4,167 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้น 121 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันหรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 3 เช่นกัน โดยยอดการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติของ ปตท. แบ่งเป็นการจำหน่ายในภาคไฟฟ้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 ของยอดจำหน่ายก๊าซทั้งหมด รองลงมาเป็นการจำหน่ายในโรงแยกก๊าซธรรมชาติ ภาคอุตสาหกรรม และภาคขนส่ง คิดเป็น ร้อยละ 20

ร้อยละ 14 และ ร้อยละ 6 ของยอดจำหน่ายก๊าซฯ ทั้งหมด ตามลำดับ โดยเฉพาะการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติในภาคขนส่ง (NGV) ที่ปัจจุบันมีปริมาณจำหน่ายเฉลี่ย 231 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพิ่มขึ้นจากปี 2553 จำนวน 50 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 28 ซึ่งการที่ปริมาณการใช้ NGV มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกๆ ปี เป็นผลมาจาก ความมุ่งมั่น ในการขยายสถานีบริการ NGV อย่างต่อเนื่องของ ปตท. แม้ตลอดในปี 2554 ราคาขายปลีก NGV ยังคงถูกตรึงจากภาครัฐให้ขายในราคาที่ไม่เกินต้นทุนการผลิตแท้จริงอยู่ โดย ณ 31 ธันวาคม 2554 ปตท. มีสถานีบริการ NGV รวมทั้งหมด 469 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 53 จังหวัดทั่วประเทศ และมีรถยนต์ที่ใช้ NGV ทั้งหมด จำนวน 300,581 คัน

- ปริมาณการผลิตผลิตภัณฑ์จากโรงแยกก๊าซธรรมชาติในภาพรวมยังคงมีปริมาณสูงขึ้น โดยมีปริมาณการผลิตทั้งหมด 5,827,131 ตัน (ประกอบด้วย ก๊าซอีเทน 1,797,764 ตัน ก๊าซโพรเพน 541,584 ตัน ก๊าซปิโตรเลียมเหลว 2,853,407 ตัน และก๊าซโซลีนธรรมชาติ 634,376 ตัน) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 36 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา สาเหตุหลักเนื่องจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติหน่วยที่ 6 ซึ่งเป็นโรงแยกก๊าซฯ ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศ ได้เริ่มดำเนินการผลิตเชิงพาณิชย์ตั้งแต่เดือนมกราคม 2554 นอกจากนี้ การปรับปรุงกระบวนการผลิต (Debottleneck) ของโรงแยกก๊าซธรรมชาติหน่วยที่ 5 ในเดือนกรกฎาคม 2554 ก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลทำให้โรงแยกก๊าซธรรมชาติของปตท. ในภาพรวมสามารถผลิตผลิตภัณฑ์ได้มากขึ้น



2. ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

- ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของ ปตท. ได้มีการพัฒนาการบริหารจัดการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award หรือ TQA) อย่างสม่ำเสมอจนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) จากสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นปีแรก ซึ่งรางวัลดังกล่าวถือเป็นรางวัลสูงสุดที่สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติมอบให้องค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการอย่างบูรณาการ และมีศักยภาพทัดเทียมมาตรฐานโลก

3. การจำหน่ายน้ำมันและพลังงานทดแทน

- หน่วยธุรกิจน้ำมันของ ปตท. ยังคงครองความเป็นผู้นำส่วนแบ่งตลาดขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงต่อเนื่องเป็นเวลา 19 ปี โดยมีปริมาณจำหน่ายรวม 15,038 ล้านลิตร เพิ่มขึ้น 1,086 ล้านลิตร หรือประมาณ ร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับปี 2553 ซึ่งคิดเป็นส่วนแบ่งตลาด ร้อยละ 35.8 โดย ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2554 ปตท. มีสถานีบริการน้ำมันรวมทั้งสิ้น 1,180 แห่งทั่วประเทศหรือคิดเป็นร้อยละ 6 ของสถานีบริการน้ำมันทั่วประเทศ นอกจากนี้ ในปี 2554 ปตท. ยังสามารถครองส่วนแบ่งตลาดผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นได้เป็นอันดับหนึ่งติดต่อกันเป็นปีที่ 3 โดยมีปริมาณจำหน่ายรวม 139 ล้านลิตร เพิ่มขึ้น 2 ล้านลิตรหรือร้อยละ 1.3 จากปี 2553 คิดเป็นส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 37.5



- ปตท. มีการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก ผ่านการเพิ่มการจำหน่ายน้ำมันแก๊สโซฮอล์ และน้ำมันไบโอดีเซล ในสถานบริการน้ำมันอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2554 ปตท. มีส่วนแบ่งจำหน่ายน้ำมันแก๊สโซฮอล์ อี 10 ร้อยละ 31.1 แก๊สโซฮอล์ อี 20 ร้อยละ 43.7 และแก๊สโซฮอล์ อี 85 ร้อยละ 41.6 สำหรับน้ำมันดีเซล หมุนเร็ว ซึ่งได้ปรับให้มี ส่วนผสมเป็น บี 4 ชนิดเดียว ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2554 ปตท. มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ 32.6 นอกจากนี้เพื่อสร้างความมั่นคงในการจัดหาวัตถุดิบในการผลิตน้ำมันแก๊สโซฮอล์ และน้ำมันไบโอดีเซลอย่างเพียงพอ ปตท. ได้มีการจัดทำสัญญาระยะยาวในการจัดหาเอทานอลและเมทิลเอสเทอร์จากผู้ผลิตภายในประเทศ เพื่อป้องกันความเสี่ยงอันเกิดจากการขาดแคลนวัตถุดิบในอนาคต

4. การขยายการลงทุนในต่างประเทศ

- ปตท. มีการลงทุนในต่างประเทศผ่าน บริษัท พีทีที อินเทอร์เน็ตชั่นนอล จำกัด และบริษัท พีทีที กรีนเอนเนอร์ยี จำกัด เป็นหลัก ทั้งในส่วนที่เป็นธุรกิจใหม่ และการขยายในธุรกิจเดิม ได้แก่ ธุรกิจผลิตและจำหน่ายถ่านหินในประเทศ อินโดนีเซีย ธุรกิจท่อส่งก๊าซธรรมชาติในทะเลเพื่อการส่งออกและจำหน่ายให้กับโรงไฟฟ้าและลูกค้าอุตสาหกรรม ในประเทศอิสราเอล ธุรกิจการผลิตและจัดเก็บก๊าซธรรมชาติเหลวบนเรือ (FLNG) ธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังน้ำในประเทศลาว ธุรกิจปลูกและพัฒนาสวนปาล์มในประเทศอินโดนีเซีย โดยการขยายการลงทุนธุรกิจนี้ในต่างประเทศ ปตท. จะเน้นการบริหารจัดการการลงทุนที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และขยายปริมาณการผลิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพิจารณาโอกาสขยายการลงทุนในธุรกิจต่อเนื่องอื่น เพื่อต่อยอดธุรกิจ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพ

5. การวิจัยและพัฒนา

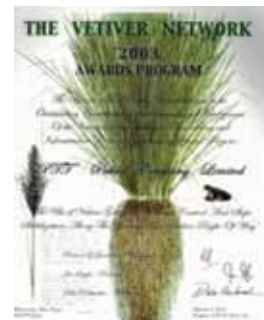
- การวิจัยและพัฒนาของ ปตท. ดำเนินการผ่านสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 2540 โดยสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. มุ่งเน้นการดำเนินงานวิจัย วางแผนและบริหารงานวิจัย ศึกษาเทคโนโลยี พัฒนาผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม ปิโตรเคมี พลังงานทางเลือก การสำรวจ กระบวนการผลิต การใช้งานสิ่งแวดล้อมรวมทั้งการวิจัยธุรกิจ การบริการวิชาการ มุ่งเน้นการสร้างสรรค์มูลค่าและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่ม ปตท. ในลักษณะการบริการเชิงเทคนิค เน้นการติดตามและวิเคราะห์เทคโนโลยี วิเคราะห์ทดสอบ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิต เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ก่อเกิดเป็นนวัตกรรมใหม่และก้าวสู่การเป็น “Technology Center” โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างฐานทางด้านเทคโนโลยีที่สามารถดำเนินงาน ในลักษณะ Solution Provider & Consultancy เพื่อสนับสนุน ให้กลุ่มธุรกิจ ปตท. เป็นผู้นำด้านคุณภาพ ความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้งานสูงสุด ลดต้นทุนการผลิตเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันทางการตลาด รวมทั้งสามารถวิจัยและพัฒนาจนได้ผลิตภัณฑ์จากนวัตกรรมใหม่ ตลอดจนสนองนโยบายด้านพลังงานของรัฐ ก่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และประเทศชาติโดยรวม ซึ่งผลงานในปี 2554 สถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาจนกระทั่งสามารถดำเนินการนำผลิตภัณฑ์ต่างๆ ออกสู่ตลาด เช่น ผลิตภัณฑ์หล่อลื่น Performa Super Synthetic Hybrid สำหรับรถยนต์ไฮบริด และ Performa NGV 5W-40 สำหรับรถยนต์ ใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านต่างๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพลังงานทางเลือก การวิจัยทางด้านธรณีวิทยา



การวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันการก่อกวนของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ การวิจัยในการนำเครื่อง Electromagnetic Machine เพื่อกำจัดไขภายในท่อและตู้ขนส่งน้ำมัน เป็นต้น โดยในปี 2554 ปตท. มีค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งหมดจำนวน 1,457 ล้านบาท

6. การดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- ปตท. ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักทำในสิ่งที่ป็นองค์ความรู้และความชำนาญของ ปตท. ที่สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจ รวมถึงใส่ใจความต้องการของชุมชน และสังคมที่แท้จริง ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านสังคม ชุมชน การศึกษา กีฬา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2554 ปตท. มีการดำเนินกิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เช่น “โครงการรักษ์ป่าสร้างคน 84 ตำบล วิถีพอเพียง” ซึ่งผลลัพธ์ของโครงการฯ ได้เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ คือ สามารถมีตำบลต้นแบบที่ได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นองค์ความรู้ถึง 87 แห่ง ใน 58 จังหวัดทั่วประเทศ “โครงการส่งเสริมการปลูกและขยายผลการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก” เพื่อมุ่งพัฒนาให้หญ้าแฝกเป็นผลิตภัณฑ์ที่สร้างมูลค่าเพิ่ม พร้อมสนับสนุนให้ชุมชนพัฒนาทักษะการออกแบบ และผลิตผลิตภัณฑ์จนประสบความสำเร็จ สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน นอกจากนี้ยังมุ่งสนับสนุนให้ชุมชนเห็นคุณค่า และขยายเครือข่ายการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำทั่วประเทศ “การพัฒนาเครือข่ายเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศด้านกีฬาและด้านศิลปะ” โดยการจัดการแข่งขันกีฬาต่างๆ เช่น การแข่งขันเทนนิส PTT Thailand Open การแข่งขันมวยไทยระดับโลก Thai Fight เป็นต้น และการจัดงานศิลปกรรม ปตท.



โครงการ CSR

โครงการส่งเสริมการปลูกและขยายผลการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก

ในปี 2539 ปตท. ได้น้อมนำแนวพระราชดำริเรื่องหญ้าแฝก มาใช้ปฏิบัติจริงในพื้นที่ โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติจากแหล่งยานาตาสภาพพม่า เพื่อช่วยฟื้นฟูสภาพพื้นที่หลังการก่อสร้างฯ บริเวณพื้นที่เขาสูง / ลาดชัน ใน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี โดยใช้เทคนิควิธีด้านวิศวกรรมผสมผสานกับด้านพฤกษศาสตร์ ปรากฏว่าหญ้าแฝกสามารถช่วยป้องกันการพังทลายของดินตามธรรมชาติได้เป็นผลสำเร็จอย่างดียิ่ง และพัฒนาต่อยอด โดย ปตท. ส่งเสริมการปลูกภายในหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นหนึ่งในแนวทางการดำเนินการตามหัวข้อมาตรฐานการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อฟื้นฟูพื้นที่ในโครงการก่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. โดยริเริ่มจัดการ ประกวดการปลูกหญ้าแฝกขึ้นเป็นครั้งแรก เพื่อกระตุ้นให้เกิดการปลูกหญ้าแฝก และยกย่องผลงานให้เป็นแบบอย่างแก่ชุมชนเพื่อกระตุ้นให้เกิดการนำหญ้าแฝกไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างยิ่งขึ้น ปตท. จึงมุ่งส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากใบหญ้าแฝก ผ่านการทำงานวิจัย การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และจัดการประกวดการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ ขึ้น โดยร่วมกับชุมชนเครือข่ายที่มีความพร้อมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากใบหญ้าแฝก และจากการประกวดการปลูกและผลิตภัณฑ์ทำให้เกิดการพัฒนาของกลุ่มผู้รู้เรื่องหญ้าแฝก ก่อตั้งเป็น “เครือข่ายคนรักแฝก” เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์



และมีภารกิจถ่ายทอดความรู้เรื่องหญ้าแฝกไปทั่วประเทศเป็นสำคัญ ทั้งนี้ในปัจจุบันได้ขยายผลสู่สมาชิกครัวเรือนอาสา
โครงการรักษ์ป่า สร้างคน 84 ตำบล วิถีพอเพียง



KP 19+900 : มิถุนายน 2541



KP 19+900 : มีนาคม 2542



KP 19+900 : ตุลาคม 2543

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและผลลัพธ์ที่ได้

เริ่มการดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่ปี 2539 ส่งเสริมให้มีการปลูกหญ้าแฝก
มากกว่า 7 ล้านกล้า ขยายผลสู่สมาชิกครัวเรือนอาสา กว่า 3,000 ครัวเรือน
ทั่วประเทศ สร้างรายได้เสริมจากการขายผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกเฉลี่ย ชุมชนละ
75,000 บาท ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยจากการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก 9 หัวข้อ
งานวิจัย รวมถึงจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้หญ้าแฝกครบวงจร 9 แห่ง



ความเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

โครงการนี้มีจุดเริ่มต้นมาจากการลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมข้างเคียงจากการดำเนินงานวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ
ของ ปตท. โดยลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติงาน เช่น คุณภาพน้ำและดิน ลดการพังทลายของดิน รวมทั้งมี
การต่อยอดในการนำหญ้าแฝกมาทำผลิตภัณฑ์ สร้างตราสินค้า และสร้างรายได้เสริมให้ชุมชน มีการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน
เพื่อส่งเสริมและขยายผลการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก เพื่อทำการต่อยอดผ่านการสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย เช่น งานวิจัย
ด้านดิน/น้ำ งานวิจัยคุณสมบัติเส้นใยเพื่อเป็นวัสดุในการผลิตสินค้าเพื่อตลาดสากล เป็นต้น

ปัจจัยสำเร็จที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่น

1. บทบาทของคณะกรรมการ ปตท.

คณะกรรมการได้กำหนดทิศทางและกลยุทธ์การดำเนินงานของ ปตท. โดยให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ด้านต่างๆ ที่สำคัญ
ดังนี้

กลยุทธ์ภาพรวม

1. สร้างโอกาสในการเติบโตไปยังธุรกิจพลังงานอื่นๆ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องในสายโซ่อุปทานเพื่อสร้างความหลากหลาย
(Diversification) ไปในอาณาเขตภูมิภาคต่างๆ
2. พัฒนาทิศทางที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่าง ภาครัฐ และ ปตท. ควบคู่กับการสร้างความไว้วางใจอย่างยั่งยืนกับผู้มีส่วน
ได้เสีย และบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นเลิศ
3. ร่วมกับภาครัฐหรือบริษัทอื่นๆ ในประเทศไทยในรูปแบบ Thailand Team จะทำให้เข้าถึงทรัพยากรของประเทศอื่น
ได้ง่ายกว่า และควรออกไปแบบเบ็ดเสร็จ ตั้งแต่การหาทรัพยากร (Upstream) การตลาด Marketing และ Trading
ไปด้วยกัน ทำให้เกิดการเชื่อมโยงทางธุรกิจ
4. การดำเนินการด้าน Operational Excellence ให้ขยายผลไปถึงบุคคลที่ 3 ที่รับช่วงงานจาก ปตท.

กลยุทธ์ธุรกิจสำรวจและผลิตปิโตรเลียม

1. เร่งประสานงานกับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอย่างใกล้ชิด ในการดำเนินการพัฒนาแหล่งก๊าซฯ ในอ่าวไทยที่กำลังจะหมดสัญญาสัมปทาน ซึ่งต้องใช้เวลาเตรียมการล่วงหน้า เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
2. แผนการพัฒนา FLNG จะต้องเพียงพอกับปริมาณความต้องการ โดยมีความรวดเร็ว แน่นนอน และชัดเจน
3. ศึกษาและเร่งประสานงาน ในการดำเนินการพัฒนาแหล่งก๊าซฯ ในพื้นที่ทับซ้อนไทย-เขมร
4. พิจารณาโอกาสการมีพันธมิตรทางธุรกิจ กับบริษัท Oil & Gas ในภูมิภาคเดียวกัน หรือที่มีขนาดใกล้เคียงกัน ในโครงการการลงทุนใหม่
5. ทหาร์พยากรณ์บุคคลที่เชี่ยวชาญทางด้าน Merger & Acquisition เพิ่มเติม เนื่องจากจะเป็นการโตต่อไปของ กลุ่ม ปตท. และเร่งปรับปรุงการทำให้เกิดผลสำเร็จ

กลยุทธ์ธุรกิจถ่านหิน

1. ศึกษาการใช้ประโยชน์จาก Tax Optimization ในการลงทุนต่างประเทศ
2. ให้จัดทีมงานและศึกษาดำเนินธุรกิจครบห่วงโซ่มูลค่าในประเทศที่มีศักยภาพ มีทรัพยากรที่อุดมสมบูรณ์และเปิดให้ต่างชาติเข้าลงทุน โดยให้พิจารณาการลงทุน ทั้งการพัฒนาแหล่งก๊าซฯ ควบคู่ไปกับการต่อยอดธุรกิจก๊าซฯ เพื่อผลิตไฟฟ้า
3. ควรศึกษาแหล่งทรัพยากรให้มั่นใจว่าเป็นแหล่งที่มีคุณภาพและมีมูลค่า เนื่องจากธุรกิจต้นน้ำจะสร้างกระแสเงินสดได้ เมื่อผ่านช่วงการพัฒนาแหล่งฯ ไปแล้ว

กลยุทธ์ธุรกิจน้ำมันและหล่อลื่น

1. ใช้ประโยชน์จากร้าน Amazon ในการสร้างภาพลักษณ์ ความใส่ใจด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของผู้บริโภค
2. ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายปตท. ที่มีในทุกช่องทาง ทั้งสถานีบริการ ร้านค้าปลีก โรงงานอุตสาหกรรม และอื่นๆ สร้างเครือข่ายสื่อสารระหว่างปตท.กับลูกค้า ให้ข้อมูล แก้ไขปัญหาหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว
3. ธุรกิจน้ำมันหล่อลื่นต้องมีการปรับโครงสร้าง เพื่อให้ตอบสนองต่อเป้าหมายการเป็น Global Lubricant Brand
4. จัดทำแผนให้สามารถคุม Retail Outlet เมื่อมีการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

กลยุทธ์ด้านวิจัยและพัฒนา

1. การให้ทุนงานวิจัยหรือซื้อผลงานวิจัย (R) ที่เป็นแก่นเทคโนโลยี (Core Novel) จากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันต่างๆ แล้วนำผลงานวิจัยเหล่านั้นมาวิจัยพัฒนาต่อ (D)
2. การวางแผนส่งเสริมให้ ปตท. สามารถเป็นผู้นำในการใช้ R&D มาสร้างรายได้
3. ภาษีที่สามารถประหยัดได้จากรายจ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาควรนำมาเป็นผลประโยชน์ให้แก่คนที่ทำวิจัย
4. งานวิจัยต้องทำให้เร็ว กำหนดหัวเรื่องหัวข้องานวิจัยและกำหนดตัวชี้วัดหรือ KPI ที่ชัดเจนและงานวิจัยบางประเภทไม่ควรมองที่ผลตอบแทน เช่น งานวิจัยเรื่องพลังงานทดแทน ทีมวิจัยและพัฒนาควรทำงานร่วมกับทีมการตลาด เนื่องจากการวิจัยจะได้ตรงความต้องการลูกค้ามากที่สุด

- ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ปตท. ในฐานะรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ฯ สามารถดำเนินงานได้ตามพันธกิจและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในทุกกลุ่มได้เป็นอย่างดี คณะกรรมการ ปตท. ทุกชุดถือเป็นกลจักรสำคัญเสมอมา โดยในปี 2554 คณะกรรมการ ปตท. ซึ่งประกอบ

ด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐและเอกชน ทั้งทางด้านพลังงาน การบริหารจัดการ การเงิน การบัญชี กฎหมาย รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ได้มีการมุ่งเน้นให้ ปตท. สามารถดำเนินธุรกิจ ด้านพลังงานครบวงจรควบคู่กับการดูแลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญได้อย่างสมดุล ภายใต้กลยุทธ์หลัก 4 ประการ ประกอบด้วย 1) Stakeholder Excellence : Multi-Stakeholder Balance เพื่อสร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างสมดุลระหว่างทุกกลุ่ม 2) Growth : Sustainability and Innovation เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนพร้อมการสร้างนวัตกรรม 3) Synergy : Deeper and Broader Collaboration เพื่อสร้างพลังร่วมและขยายความร่วมมือระหว่างบริษัทในกลุ่ม ทั้งในเชิงลึกและเชิงกว้าง และ 4) Performance : Best in Class เพื่อสร้างผลปฏิบัติงานอย่างเป็นเลิศ เพื่อให้กลยุทธ์หลักทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว สามารถผลักดันให้ ปตท. สามารถบรรลุวิสัยทัศน์

นโยบาย/กลยุทธ์ หรือผลงานที่สำคัญที่ได้ให้นโยบาย

คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ ปตท. โดยจัดให้มีการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงสุดของกลุ่ม ปตท. (Top Executive Thinking Session: TTS) และถ่ายทอดสู่การประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่ม ปตท. (Strategic Thinking Session: STS) เพื่อกำหนดกลยุทธ์และการริเริ่ม (Initiatives) ในการบรรลุทิศทางและเป้าหมายบทบาทที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance)

คณะกรรมการฯ ได้ผลักดันให้มีการกำกับดูแลที่ดี โดยนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) ตามแนวปฏิบัติ OECD Guidelines on Corporate Governance of State-owned Enterprises และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มาปรับใช้ในองค์กรเพื่อสร้างสมดุลและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย และบริหารจัดการองค์กรให้เกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบริษัทต่างๆ ในประเทศไทย

ในปี 2554 คณะกรรมการ ปตท. ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานเป็นผู้บริหารระดับสูงในองค์กรที่สำคัญทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนและมีความเชี่ยวชาญในด้านธุรกิจพลังงาน/ปิโตรเลียม การบริหารจัดการ บัญชีการเงิน กฎหมาย/นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นศาสตร์ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินธุรกิจ ทั้งการเป็นบริษัทมหาชนและรัฐวิสาหกิจอย่างสมดุล นอกจากนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ จำนวน 4 คณะ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการตรวจสอบ 2) คณะกรรมการสรรหา 3) คณะกรรมการกำหนดค่าตอบแทน และ 4) คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อช่วยถ่วงถ่วงงานที่มีความสำคัญอย่างรอบคอบ ภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มุ่งเน้นการสร้างประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้น โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยรวม มีคุณธรรมในการดำเนินธุรกิจ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ คณะกรรมการเฉพาะเรื่องทุกคณะประกอบด้วยกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร และมีคุณสมบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมทั้งมีการกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรไว้อย่างชัดเจน



รายนามคณะกรรมการประจำปี 2554

รายชื่อคณะกรรมการที่ดำรงตำแหน่งในปีบัญชี 2554 มีดังนี้

| ลำดับที่ | รายนามคณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|----------|----------------------------|---------------------|
| 1. | นายณอคุณ สิทธิพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายนริศ ชัยสูตร* | ประธานกรรมการ |
| 3. | นายสุรพล นิติไกรพจน์ | กรรมการอิสระ |
| 4. | นายวัชรกิติ วัชโรทัย | กรรมการอิสระ |
| 5. | นายสุรชัย ภู่งประเสริฐ* | กรรมการอิสระ |
| 6. | นายนนทิกร กาญจนะจิตตรา* | กรรมการอิสระ |
| 7. | นายปิยวัชร นิยมฤกษ์* | กรรมการอิสระ |
| 8. | นายสมหมาย ไคว์คชาภรณ์* | กรรมการอิสระ |
| 9. | นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ* | กรรมการอิสระ |
| 10. | นายชัยเกษม นิตสิริ* | กรรมการอิสระ |
| 11. | นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ | กรรมการอิสระ |
| 12. | นายอำพน กิตติอำพน* | กรรมการอิสระ |
| 13. | นายสุรพิทย์ กীরติบุตร* | กรรมการอิสระ |
| 14. | นายภูษณ ปรีย์มาโนช* | กรรมการอิสระ |
| 15. | นายไกรฤทธิ นิลคูหา | กรรมการ |
| 16. | นางเบญจา หลุยเจริญ | กรรมการ |
| 17. | นายพิชัย ชุณหวิชัย* | กรรมการ |
| 18. | นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์* | กรรมการ |
| 19. | นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ | กรรมการอิสระ |
| 20. | นายวรุณเทพ วัชรารภรณ์ | กรรมการอิสระ |
| 21. | นายไกรฤทธิ อุษุกานนท์ชัย | กรรมการอิสระ |
| 22. | นายจิตรพงษ์ กว้างสุขสถิตย์ | กรรมการ |
| 23. | นายมนตรี โสตากร | กรรมการอิสระ |
| 24. | พลเอก วรวัฒน์ อินทรทัต | กรรมการอิสระ |
| 25. | พลเอก พลุฒท์ สุวรรณทัต | กรรมการอิสระ |
| 26. | นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว | กรรมการอิสระ |
| 27. | นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร | กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ลำดับที่ 2 นายนริศ ชัยสูตร | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 10 ตุลาคม 2554 |
| ลำดับที่ 5 นายสุรชัย ภู่งประเสริฐ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 24 มีนาคม 2554 |
| ลำดับที่ 6 นายนนทิกร กาญจนะจิตตรา | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 10 ตุลาคม 2554 |



Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

| | |
|--------------------------------------|--|
| ลำดับที่ 7 นายปิยวัชร นิยมฤกษ์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 1 มกราคม 2554 |
| ลำดับที่ 8 นายสมหมาย ไคว์คชาภรณ์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 |
| ลำดับที่ 9 นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2554 |
| ลำดับที่ 10 นายชัยเกษม นิตติศิริ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 20 เมษายน 2554 |
| ลำดับที่ 12 นายอำพน กิตติอำพน | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 29 มีนาคม 2554 |
| ลำดับที่ 13 นายสุรพิทย์ กীরติบุตร | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2554 |
| ลำดับที่ 14 นายภูษณ ปรีย์มาโนช | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2554 |
| ลำดับที่ 17 นายพิชัย ชุณหวิชัย | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 4 ตุลาคม 2554 |
| ลำดับที่ 18 นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | ดำรงตำแหน่งถึง กันยายน 2554 (ครบสัญญาจ้าง) |

2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์

- ปตท. มีการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่ม ปตท. ซึ่งผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการ ปตท. ในการกำหนดทิศทางเป้าหมายและกลยุทธ์ของกลุ่ม ปตท. โดยมีการทบทวนทุกปี เพื่อให้ทิศทางการดำเนินธุรกิจของกลุ่ม ปตท. เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มสูงสุด เกิดการสร้างพลังร่วมและการใช้สินทรัพย์และทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดร่วมกัน โดยได้นำทิศทางเป้าหมายและกลยุทธ์ดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนธุรกิจขององค์กรและแผนปฏิบัติการของหน่วยธุรกิจต่างๆ รวมทั้งสายงานสนับสนุนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยในปี 2554 ได้มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการดำเนินงานสู่ความสำเร็จ (Enabling Execution) โดยมุ่งเน้นการขยายธุรกิจที่ให้ผลตอบแทนที่ดี และมีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศเพื่อศักยภาพสูงสุดของกลุ่ม ปตท. ควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อม และการดูแลพัฒนาชุมชนและสังคม นอกจากนี้ยังมีการจัดทำกระบวนการติดตามรายงานผล การดำเนินงานของกลุ่ม ปตท. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถปรับกลยุทธ์และแผนธุรกิจและแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา



3. การบริหารจัดการองค์กร

- ปตท. ได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TOA) มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การบริหารจัดการภายในองค์กรตั้งแต่ปี 2547 จนกระทั่งได้รับรางวัล TOA ใน 2 ส่วนงาน ได้แก่ ส่วนงาน โรงแยกก๊าซธรรมชาติระยองในปี 2549 และส่วนงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติในปี 2554 และจากการที่ ปตท. มีการนำเกณฑ์ TOA ดังกล่าว มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการ ทั้งทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง

ส่งผลทำให้การบริหารจัดการองค์กรภายใน ปตท. มีความแข็งแกร่ง และบูรณาการกัน ทั้งทางด้านการบริหาร ความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายในการบริหารจัดการด้านสารสนเทศ และการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เป็นผลทำให้ในปี 2554 ที่ผ่านมานี้ ปตท. ได้รับคะแนนประเมินผลในกรอบกระบวนการ (Process) ตามระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) สูงที่สุด ของรัฐวิสาหกิจชั้นนำที่อยู่ในระบบ SEPA

รางวัลแห่งความสำเร็จ

ปี 2554 ปตท. ได้รับรางวัลและการจัดอันดับในด้านต่าง ๆ จาก 26 สถาบัน รวม 57 รางวัล โดยแบ่งเป็น

- **รางวัลระดับประเทศ** จาก 18 สถาบัน จำนวน 32 รางวัล เช่น รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี จากกระทรวง การคลัง รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จบริษัทที่มีความเป็นเลิศต่อเนื่อง 3 ปี (2009-2011) ด้านการรายงาน บรรษัทภิบาล จากงาน SET Award สายงานระบบท่อก๊าซธรรมชาติ ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เป็นต้น
- **รางวัลระดับ INTERNATIONAL** จาก 8 สถาบัน จำนวน 25 รางวัล เช่น ได้รับการจัดอันดับที่ 128 ของบริษัท ขนาดใหญ่ที่สุดของโลกจาก นิตยสาร Fortune Global 500 รางวัล Asian Excellence Recognition Awards 2011 จากนิตยสาร Corporate Governance Asia ของฮ่องกง เป็นต้น





ร่างวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยม
ประจำปี 2555 กลุ่มสถาบันการเงิน

รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมประจำปี 2555

กลุ่มสถาบันการเงิน



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



ผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ปี 2554 นับเป็นปีแห่งความสำเร็จของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความผันผวนจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกประเทศ ธนาคารรัฐ แห่งนี้สามารถดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ ในการเป็นธนาคารพัฒนาชนบทที่มั่นคง มีการจัดการที่ทันสมัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อย ด้วยการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริหารความเสี่ยง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานของธนาคาร รองรับการพัฒนา

พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ และการขยายฐานลูกค้าไปยังธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เป็นผลให้ธนาคารมีอัตราการเติบโตของเงินให้สินเชื่อ และ เงินฝากอย่างก้าวกระโดด ในขณะที่สามารถควบคุมสินทรัพย์ต่อคุณภาพ (NPLs) ให้ลดลงต่ำลงอย่างต่อเนื่อง โดยธนาคารเน้นให้ลูกค้าเกษตรกรรายย่อยได้เข้าถึงแหล่งเงินทุน ควบคู่ไปกับการพัฒนาความรู้ให้เกษตรกรรายย่อยสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าผลผลิตตลอด Value Chain ของผลิตผลทางการเกษตร ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

แผนงาน โครงการ หรือผลงานที่สำคัญที่ดำเนินการในปี 2554

1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

ปี 2554 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สามารถขยายสินเชื่อเติบโตสูงถึงร้อยละ 34.3 รวมทั้งบริหารสินทรัพย์ต่อคุณภาพ (NPLs) ให้ลดลงเหลือ 34,258 ส่งผลทำให้สินทรัพย์ต่อคุณภาพ (NPLs) ต่อเงินให้สินเชื่อรวม ในปี 2554 ลดลงเหลือร้อยละ 5.34 โดยลดลงจากปี 2553 ที่เท่ากับร้อยละ 6.57 และมีกำไรเบื้องต้น 8,827 ล้านบาท และจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายสมทบเพื่อลดภาระการจ่ายเงินชดเชยจากรัฐบาลตามโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อย และ กองทุนสนับสนุนงานวิจัย เป็นจำนวนเงิน 4,550 ล้านบาท ทำให้มีกำไรเบ็ดเสร็จ 4,277 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2554 ธ.ก.ส. มีสินทรัพย์รวม 1,055,555 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2553 ร้อยละ 17.41 โดยมาจากเงินฝากที่เติบโตร้อยละ 22.12

2. การขยายช่องทางการให้บริการ

ในปี 2554 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้มีการขยายช่องทางการให้บริการเพื่อให้ครอบคลุมทั่วภูมิภาคของประเทศ ได้แก่ จำนวนสาขา และ เครื่อง ATM ทั้งภายในศูนย์การค้า แหล่งชุมชน



๒๕๕๕

Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

พื้นที่ห่างไกล โดย สิ้นปี 2554 มี สำนักงานระดับจังหวัด 77 แห่ง สาขาเต็มรูปแบบจำนวน 752 แห่ง และสาขาย่อยจำนวน 330 แห่ง และเครื่อง ATM จำนวน 1,122 เครื่อง นอกจากนี้ ยังได้ร่วมมือกับหน่วยอำเภอต่างๆ ในการเป็นสถานที่ติดต่อเพื่อให้บริการแก่ลูกค้าเกษตรกรที่กระจายอยู่ในอำเภอต่างๆ รวม 979 หน่วยอำเภอ

3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เงินฝากและสินเชื่อ

ในปี 2554 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้พัฒนาผลิตภัณฑ์เงินฝาก สินเชื่อ หลากหลายผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าเกษตรกรและประชาชนทั่วไป โดยสรุปดังนี้

- ผลิตภัณฑ์เงินฝาก อาทิ “เงินฝากเกษียณสุขใจ (พิเศษ)” “เงินออมเกษียณเพิ่มสุข 2” เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีเงินออมไว้ใช้จ่ายยามเกษียณ “สลากออมทรัพย์ทวีสินชุดขวัญข้าว 2” ซึ่งมีสิทธิถูกรางวัลตลอดระยะเวลาการฝากและเงินรางวัลได้รับการยกเว้นภาษีบุคคลทั่วไป และ “เงินฝากดอกเบี้ยยันทันใจ” ที่ได้รับดอกเบี้ยทันทีตั้งแต่เริ่มฝาก
- ผลิตภัณฑ์สินเชื่อ อาทิ “สินเชื่อตามโครงการสนับสนุนการขยายธุรกิจและเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร และสหกรณ์นอกภาคการเกษตร” ซึ่งมีหลักการสำคัญคือสร้างแรงจูงใจให้สถาบันเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตรมาใช้บริการสินเชื่อทุกรูปแบบ “สินเชื่อตามโครงการพัฒนาศักยภาพสถาบันเกษตรกร เพื่อรักษาเสถียรภาพราคาขาย” เพื่อพัฒนาศักยภาพสถาบันเกษตรกรในการรักษาเสถียรภาพราคาขาย และ “สินเชื่อโครงการเพิ่มมูลค่าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ครบวงจร (Value Chain)” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และคุณภาพผลิต

4. ผลการดำเนินงานตามโครงการสำคัญ



ในปี 2554 ธ.ก.ส. ได้เดินหน้าพัฒนาโครงการสำคัญ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการเป็นธนาคารพัฒนาชนบทที่มีความมั่นคงและทันสมัย เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อย โดยดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีและมันสำปะหลัง ปีการผลิต 2554/2555 เพื่อแก้ไขปัญหาราคามลผลิตตกต่ำ โครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มียอดหนี้คงค้างต่ำกว่า 500,000 บาท พร้อมจัดทำโครงการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพ

เกษตรกรพักหนี้ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการค้ารายชีวิต โครงการธนาคารชุมชน เพื่อให้องค์กรการเงินชุมชนเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับประกอบอาชีพของคนในชุมชน และโครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ได้แก่ ให้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูการประกอบอาชีพ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกลทางเกษตรหลังน้ำลด ขยายระยะเวลาชำระหนี้ และงดดอกเบี้ย

5. การดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เริ่มมีนโยบายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ปี 2523 เริ่มจากโครงการสนับสนุนให้เกษตรกรลูกค้าจัดตั้งสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ โดยอยู่ภายใต้การพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมี 1. คณะอนุกรรมการกำกับดูแลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม 2. คณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และ 3. คณะอนุกรรมการวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีผู้แทน กก. ร่วมกับฝ่ายจัดการ ได้ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนงาน CSR นอกจากนี้มีการจัดตั้ง

กองทุนที่เกี่ยวกับ CSR อีก 4 กองทุนได้แก่ กองทุนวิจัยและพัฒนา กองทุนเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม กองทุนสนับสนุนการตลาดของลูกค้า และกองทุนบรรเทาความเดือดร้อน



โครงการ CSR

โครงการธนาคารต้นไม้ :

โครงการธนาคารต้นไม้ เป็นโครงการที่นำเรื่อง การปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนปลูกต้นไม้ในที่ดินของตนเองและชุมชน ประกอบด้วยพืช 7 กลุ่ม คือ พืชน้ำ พืชใต้ดิน พืชเรียดิน พืชชั้นล่าง พืชชั้นกลาง พืชชั้นบน และพืชเกาะเกี่ยว โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนปลูกป่า 3 อย่าง (ไม้กินได้ ไม้ใช้สอย ไม้เศรษฐกิจ) ประโยชน์ 4 อย่าง (อาหาร ใช้สอย เศรษฐกิจ อนุรักษ์ดินและน้ำ)
2. ปรับโครงสร้างการผลิตของประชาชนจากเกษตรกรเชิงเดี่ยวเป็นเกษตรกรทฤษฎีใหม่แบบผสมผสาน สร้างงานให้ผู้ด้อยโอกาส และผู้ว่างงานในชุมชนสามารถพัฒนาไปสู่ความพออยู่ พอกิน พอใช้
3. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพิ่มมูลค่าผลผลิต สร้างโอกาสในอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานราก
4. ส่งเสริมการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน



ธนาคารต้นไม้ สร้างมูลค่าต้นไม้เป็น ทรัพย์สิน หรือ หลักประกัน เพื่อใช้ไปเป็น ทุน (เงินฝาก) หรือ เงินชำระหนี้ธนาคาร (สินเชื่อสีเขียว)

ธนาคารต้นไม้ สร้างรายได้จากการพัฒนาตนเองเป็น “แหล่งคาร์บอนเพื่อชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Carbon Offset)” และ การขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit)

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและผลลัพธ์ที่ได้

เริ่มการดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่ปี 2552 โดย ณ สิ้นปีบัญชี 2554 มีธนาคารต้นไม้ 889 ชุมชน สมาชิกผู้ปลูกต้นไม้ 79,050 คน ปลูกต้นไม้ 3,762,434 ต้น และได้จัดเวทีเรียนรู้ธุรกิจสิ่งแวดล้อม จำนวน 3,556 ชุมชน มีผู้เข้าร่วมอบรม 139.697 คน และมีพนักงานเข้าร่วม 13,786 คน

ความเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ รส.

ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือชุมชน ส่งเสริมและให้ความรู้ในการประกอบอาชีพ และสร้างเครือข่ายให้แก่เกษตรกร

6. นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการเปิดเผยข้อมูลองค์กร

ธ.ก.ส. มีการกำหนดนโยบายการเปิดเผยข้อมูลที่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 หลักเกณฑ์และแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ ปี 2542 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นต้น รวมถึงมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านการจัดทำระเบียบและคู่มือต่างๆ เพื่อเผยแพร่ให้แก่พนักงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เช่น ระเบียบ ธ.ก.ส. ฉบับที่ 50 ว่าด้วยความซื่อสัตย์ทางผลประโยชน์ของผู้ปฏิบัติ ข้อบังคับ ธ.ก.ส. ฉบับที่ 52 ว่าด้วยการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี และคู่มือการบริหารเอกสาร ว่าด้วยการให้บริการข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

ปัจจัยสำเร็จที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่น

1. บทบาทของคณะกรรมการ ธ.ก.ส.

คณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้แสดงเจตนารมณ์ที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรให้เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาชนบท มีการจัดการที่ทันสมัย และยกระดับคุณภาพของเกษตรกรรายย่อย

นโยบาย/กลยุทธ์ หรือผลงานที่สำคัญที่ได้ให้นโยบาย

คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ ธ.ก.ส. โดยมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ โดยคณะกรรมการ ธ.ก.ส. มีบทบาทใน คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ ธ.ก.ส. โดยมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ โดยคณะกรรมการ ธ.ก.ส. มีบทบาทในการริเริ่มกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ที่สำคัญต่อองค์กร หรือการบริหารจัดการองค์กรในด้านต่างๆ เช่นบทบาทที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance)

1. กำหนดทิศทางและกลยุทธ์การดำเนินงานของ ธ.ก.ส. ดังนี้

- การสนับสนุนสินเชื่อเชิงรุกอย่างมีคุณภาพ โดยการกำหนดกลยุทธ์ด้านการให้สินเชื่อเพื่อเพิ่มมูลค่าตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Value Chain Financing) ใน 9 ผลิตภัณฑ์หลักที่สำคัญ ซึ่งใช้หลักการ “ตลาดนำสินเชื่อ” การริเริ่มกลยุทธ์การประกันความเสี่ยงตลอดห่วงโซ่ เช่น การประกันภัยพืชผล การประกันภัยทางการตลาด รวมถึงการพัฒนาระบบภูมิคุ้มกัน (Early Warning System) รวมถึงการจัดทำกระบวนการฟื้นฟูความเสียหายของลูกค้าจากสาเหตุต่าง ๆ ผ่านกองทุนบรรเทาฯ เป็นต้น

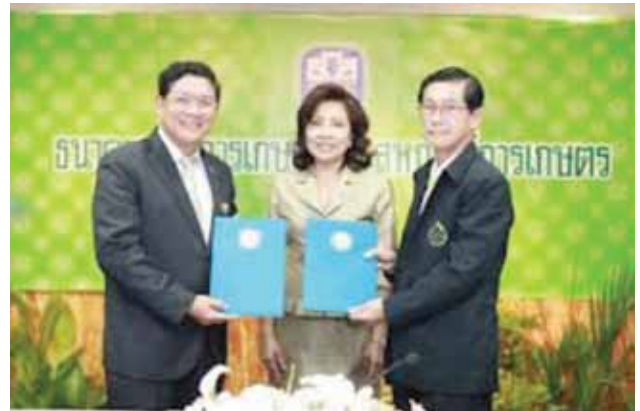
การพัฒนาการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับลูกค้า: โดยการพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ อย่างเป็นระบบให้แก่เกษตรกรลูกค้า การพัฒนาเกษตรกรลูกค้าในด้านศีลธรรม จริยธรรม และการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ รวมถึงการสนับสนุนการรวมกลุ่มซื้อรวมกลุ่มขายเพื่อเชื่อมโยงการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนเกษตรกร การบริหารเงินทุนอย่างสมดุลและเพียงพอ: โดยการพัฒนากลยุทธ์การยกระดับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและด้านการตลาดทั้งด้านระบบและด้านเครื่องมือการบริหารความเสี่ยง เช่น การพัฒนาช่องทางระดมทุนที่มีความหลากหลาย การพัฒนาระบบ ICT เพื่อการบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร เป็นต้น

2. นำระบบการบริหารจัดการเพื่อสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง และระบบ Balance scorecard มาเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ

คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยนำหลักการและแนวทางปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลมายึดถือและปฏิบัติใน ธ.ก.ส. ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร พัฒนาระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบ การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ และการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม และมีส่วนร่วมในเรื่องสำคัญของ ธ.ก.ส.”

ในปีบัญชี 2554 คณะกรรมการฯ จัดให้มีคณะอนุกรรมการ ธ.ก.ส. ชุดต่าง ๆ เพื่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ ธ.ก.ส. จำนวน 16 คณะ โดยจัดให้มีกฎบัตรเพื่อแสดงถึงอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สำคัญอย่างครบถ้วน รวมทั้งจัดให้มีหน่วยงานด้านการกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของ ธ.ก.ส. (Compliance Unit) โดยระบุอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ยังจัดให้มีการกำหนดนโยบายด้านธรรมาภิบาล ธ.ก.ส. โดยให้ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ธ.ก.ส. นำหลักการและแนวทางปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลมายึดถือและปฏิบัติใน ธ.ก.ส. ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร พัฒนาระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบ การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ และการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม และมีส่วนร่วมในเรื่องสำคัญของ ธ.ก.ส. และได้กำหนดวิสัยทัศน์ด้านธรรมาภิบาล ธ.ก.ส. “เป็นองค์กรชั้นนำ ที่มีบุคลากรเป็นเลิศด้านธรรมาภิบาล และมีการปฏิบัติจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร เพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสมดุลและยั่งยืน”



รายนามคณะกรรมการประจำปี 2554

ในปีบัญชี 2554 ธ.ก.ส. มีคณะกรรมการ ดังนี้

| ลำดับที่ | รายนามคณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|----------|----------------------------|---------------------|
| 1. | นายกรณ์ จาติกวณิช* | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายธีระชัย ภูวนาถนรานุบาล* | ประธานกรรมการ |
| 3. | นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง | ประธานกรรมการ |
| 4. | นายเฉลิมพร พิรุณสาร* | รองประธานกรรมการ |
| 5. | นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ | รองประธานกรรมการ |
| 6. | นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ | กรรมการ |
| 7. | นายสมชาย ชาญณรงค์กุล | กรรมการ |
| 8. | นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ* | กรรมการ |
| 9. | นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ | กรรมการ |
| 10. | นายวิชาญ อมรโรจนาวงศ์* | กรรมการ |
| 11. | นางสาวดวงมณี วงศ์ประทีป | กรรมการ |
| 12. | นายประยูร รัตนเมธางกูร | กรรมการ |
| 13. | นายจุลยุทธ หิรัญยะวสิต | กรรมการ |
| 14. | นายอำนาจ ปะติเส | กรรมการ |
| 15. | นางจิรพร มีหลีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 16. | นายวิโรจ อิมพิทักษ์* | กรรมการ |
| 17. | นายวศิน อีร์เวชญาน | กรรมการ |
| 18. | นายอัชพร จารุจินดา* | กรรมการ |
| 19. | นายวีรพล ปานะบุตร | กรรมการ |
| 20. | นายวิเชฐ ตันติวานิช* | กรรมการ |
| 21. | นายวิรัตน์ ศักดิ์จิรพาพงษ์ | กรรมการ |
| 22. | นายอำนาจ ทงก๊ก* | กรรมการ |
| 23. | นายธนรัชต์ วิเชียรรัตน์ | กรรมการ |
| 24. | นายลักขณ์ วจนานวัช | กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ : ลำดับที่ 1 นายกรณ์ จาติกวณิช ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 8 สิงหาคม 2554
 ลำดับที่ 2 นายธีระชัย ภูวนาถนรานุบาล ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 17 มกราคม 2555
 ลำดับที่ 4 นายเฉลิมพร พิรุณสาร ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 30 กันยายน 2554
 ลำดับที่ 8 นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554
 ลำดับที่ 10 นายวิชาญ อมรโรจนาวงศ์ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 30 กันยายน 2554
 ลำดับที่ 16 นายวิโรจ อิมพิทักษ์ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 25 กันยายน 2554
 ลำดับที่ 18 นายอัชพร จารุจินดา ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 16 ตุลาคม 2554
 ลำดับที่ 20 นายวิเชฐ ตันติวานิช ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 14 สิงหาคม 2554
 ลำดับที่ 22 นายอำนาจ ทงก๊ก ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2554

2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ธ.ก.ส. ได้มีการกำหนดกลยุทธ์และทิศทางการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร โดยแปลงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์หลักตามแผนวิสาหกิจของธนาคาร พ.ศ.2554 - 2555 เพื่อนำแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ที่มีวัตถุประสงค์ (Objective) และเป้าหมาย (Target) ที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมุ่งเน้นสร้างความมั่นคงและการเติบโตทางธุรกิจควบคู่ไปกับการสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มลูกค้าเกษตรกรซึ่งสะท้อนในแต่ละมุมมองของ Balanced Scorecard ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้าและสังคม ด้านกระบวนการ และด้านองค์กรและการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อภารกิจหลักของธนาคาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธ.ก.ส.อย่างครอบคลุมและสมดุล โดยมีการถ่ายทอดกลยุทธ์และเป้าหมายระดับธนาคารลงสู่ กลุ่ม/สาขางาน/หน่วยงาน/บุคคล และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานกับค่าตอบแทน แรงจูงใจ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ

3. การบริหารจัดการองค์กร

ธ.ก.ส. ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับสถานการณ์ความท้าทายต่างๆ และช่วยสนับสนุนการดำเนินงานในกระบวนการทำงานต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย โดยเครื่องมือฯ ต่างๆ ที่นำมาใช้มีความสอดคล้องตามระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) รวมถึง มีการบูรณาการเชื่อมโยงทำงานของเครื่องมือการบริหารจัดการต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงาน อาทิ การบูรณาการระหว่างกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ (Compliance) ตามหลักการ GRC เพื่อให้บรรลุถึงผลการดำเนินงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน (Integrity-Driven Performance) แผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan : BCP) เพื่อแก้ไขบรรเทาผลกระทบให้น้อยที่สุด ให้สามารถกู้ระบบงานหรือฟื้นฟูกิจการให้ธนาคารสามารถกลับมาดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งการใช้เครื่องมือ Benchmark มาเปรียบเทียบสมรรถนะองค์กรเทียบกับคู่แข่ง (peer group) เพื่อให้การวางกลยุทธ์มีความท้าทายและเทียบเคียงได้ การนำระบบ Balanced Scorecard : (BSC) และ Economic Value Management: EVM มาใช้ในการบริหารงาน

รางวัลแห่งความสำเร็จ

- รางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การประกวดผลงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 2 จากสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.)
- ผู้นำแห่งปี CEO OF THE YEAR 2554 จากนิตยสารดอกเบี๋ย
- รางวัลธนาคารที่มีความน่าเชื่อถือเป็นอันดับ 1 ในกลุ่มธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ ปี 2554 จากนิตยสาร Brandage
- SOE Award รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น ประจำปี 2552 และ 2553 จากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง



ร่างวัลคณะกรรมาการ
รัฐวิสาหกิจดีเด่น

รางวัลเกียรติยศ รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น



การประปานครหลวง (กปน.)

คณะกรรมการการประปานครหลวง ได้แสดงเจตนารมณ์ที่จะพัฒนา กปน. ให้เป็นองค์กรชั้นนำด้านการบริหารจัดการที่ดี ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับแนวหน้าสุดของกลุ่มประเทศอาเซียนที่ให้บริการงานประปา โดยยึดหลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization: LO) เพื่อสนับสนุนความสำเร็จในภารกิจหลักขององค์กร

นโยบาย/กลยุทธ์ หรือผลงานที่สำคัญที่ได้ให้นโยบาย

คณะกรรมการฯ ได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของ กปน. โดยคณะกรรมการฯ ได้ถ่ายทอดกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการประชุมคณะกรรมการ กปน. ไปสู่ผู้บริหารระดับสูง พร้อมให้มีการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ที่สำคัญต่อ องค์กร หรือการบริหารจัดการองค์กรในด้านต่างๆ เช่น

1. กำหนดทิศทางและกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจของ กปน. ดังนี้

- **การจัดการแหล่งน้ำดิบสำรอง** โดยให้พิจารณาถึงแหล่งน้ำดิบที่ยังมีคุณภาพที่ดี รวมทั้งพยากรณ์คุณภาพน้ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบันว่าจะสามารถใช้ผลิตน้ำประปาได้อีกกี่ปี รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยจัดทำเป็นโครงการ CSR ร่วมกับชุมชน
- **การบริหารจัดการน้ำสูญเสีย** โดยให้จัดทำโครงการและแนวทางลดน้ำสูญเสียในภาพรวมทั้งระบบ กำหนดเป้าหมายหรือตัวเลขที่แท้จริง เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการสูญเสียอย่างแท้จริงในอนาคต
- **การดำเนินงานในเชิงธุรกิจ** โดยให้ กปน. พิจารณาจัดตั้งหน่วยงานเพื่อดำเนินการเรื่องธุรกิจเสริมเป็นการเฉพาะ และ กปน. ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการให้บริการในเชิงธุรกิจเพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
- **นวัตกรรม** เพื่อเป็นการอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อม โดยให้ กปน. ไปศึกษา คัดค้น นวัตกรรมในการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่
- **การบริหารความเสี่ยงด้านพลังงาน** โดยให้ กปน. ศึกษาพลังงานจากแสงอาทิตย์อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นพลังงานทางเลือก รวมทั้งการศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็กที่ใช้ก๊าซเพื่อผลิตไฟฟ้าใช้เอง เพื่อใช้ในกระบวนการผลิตน้ำประปา



2. คณะกรรมการให้ความสำคัญกับการนำเครื่องมือการบริหารจัดการ เช่น EVM SEPA การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาระบบ e-Learning การบริหารจัดการ Server ที่มีในศูนย์คอมพิวเตอร์หลัก และ ศูนย์คอมพิวเตอร์สำรองให้เป็นมาตรฐาน ISO 27001:2005 ส่วนทางด้านนวัตกรรม ได้ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนากระบวนการในกิจการประปาทุกด้าน โดยจัดให้มีเว็บไซต์ R&D ของ กปน. และจัดตั้งกลุ่มนักปฏิบัติในปี 2554 จำนวน 7 กลุ่มงาน

บทบาทที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance)

ในปี 2554 คณะกรรมการฯ กปน. ประกอบด้วยคณะกรรมการที่เป็นอิสระและเป็นกรรมการที่มาจาก Directors' Pool ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้ได้จัดให้มีอนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อรับผิดชอบและกลั่นกรองงานที่มีความสำคัญ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่สำคัญของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกำหนดยุทธศาสตร์ ออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า การตลาดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร และ ด้านธรรมาภิบาล และสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการ กปน. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล กำกับดูแลการดำเนินงาน ด้าน CG โดยตรงเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยหลักธรรมาภิบาลของ กปน. ประกอบด้วย 6 หลัก คือ 1) การมีส่วนร่วม 2) หลักนิติธรรม 3) ความโปร่งใส 4) ความรับผิดชอบ 5) การควบคุมคอร์รัปชัน และ 6) การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารและพนักงานเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการตามพันธกิจ เพื่อส่งเสริม CG ให้เกิดขึ้นจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้าน CG โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ด้าน CG อย่างต่อเนื่อง เช่น จัดทำเว็บไซต์ธรรมาภิบาล จัดหลักสูตรให้ความรู้เรื่อง CG เพื่อสร้างจิตสำนึกด้านธรรมาภิบาลให้แก่พนักงานทุกระดับ กำหนดให้มีหลักสูตรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในการอบรมเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานทุกระดับ จัดประกวดกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กรโดยประกวดผลงาน CG ดีเด่นระดับหน่วยงาน/บุคคล จัดกิจกรรมแนะนำ CG (Road Show) ไปยังหน่วยปฏิบัติภายนอก ได้แก่ สำนักงานประปาสาขาทั้ง 15 สาขา เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล และ แนวทางปฏิบัติ รวมทั้งรับทราบปัญหา ข้อร้องเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงแนวปฏิบัติด้าน CG

นโยบาย /กิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility)

คณะกรรมการ กปน. ได้ให้ความสำคัญในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก จึงกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร “เป็นองค์กรชั้นนำ ด้านการบริหารจัดการที่ดี ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ในระดับแนวหน้าสุดของกลุ่มประเทศอาเซียน ที่ให้บริการงานประปา” และ ยุทธศาสตร์การบริหาร กปน. ปี 2555-2559 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการเงิน 2) ด้านลูกค้าการตลาดและผู้มีส่วนได้เสีย 3) ด้านกระบวนการภายใน 4) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร และ 5) ด้านธรรมาภิบาลและสิ่งแวดล้อม

พร้อมทั้งได้ปรับกรอบการดำเนินงานด้าน CSR ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐาน ISO 26000 ทั้ง 7 มิติ รวมทั้ง คณะกรรมการได้กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายโครงการ และแผนการดำเนินงานประจำปี โดยมอบหมายให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลกำกับดูแลการดำเนินงานด้าน CSR โดยตรง ตลอดจนติดตามการดำเนินงานตามแผน โดยให้มีการรายงานเป็นระยะ

คณะกรรมการได้มอบหมายนโยบายและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้าน CSR ของ กปน. อย่างสม่ำเสมอ เช่น ให้ กปน. พิจารณาแนวทางการจัดหาแหล่งน้ำดิบสำรอง การส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยจัดทำเป็นโครงการ CSR ร่วมกับชุมชนบริเวณแหล่งต้นน้ำ และการดำเนินกิจกรรมรณรงค์การใช้น้ำประปาอย่างรู้คุณค่า มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และนำมาจัดทำเป็นแผนระยะยาวในการดำเนินการต่อเนื่องแต่ละปี และเน้นให้พนักงานของ กปน. เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม CG & CSR มากกว่าการจ้างเอกชนดำเนินการ เป็นต้น

ในปีงบประมาณ 2554 มีโครงการ/กิจกรรมด้าน CSR เช่น โครงการรวมใจรักษ์น้ำ เป็นโครงการที่ดำเนินงานมากกว่า 6 ปี เพื่อฟื้นฟูและดูแลสิ่งแวดล้อมและแหล่งน้ำให้มีคุณภาพได้อย่างยั่งยืน โครงการน้ำประปาดื่มได้เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นว่าน้ำประปาสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย และโครงการ 1 สาขา 1 โรงเรียน มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนที่อยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบการให้บริการน้ำประปาเกิดความตระหนักในการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า เป็นต้น



การติดตามผลการดำเนินการในปี 2554

คณะกรรมการฯ ได้มีการกำกับดูแลและมีการติดตามผลการดำเนินงานของ กปน. อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะความคืบหน้าของโครงการต่างๆ ที่สำคัญ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องเพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงาน เช่น คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงกิจการ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารจัดการน้ำสูญเสีย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การลดน้ำสูญเสีย คณะกรรมการมอบหมายให้ กปน. ศึกษาแนวทางการลดน้ำสูญเสียอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยตลอด ส่งผลให้ในปี 2554 กปน. มีอัตราการน้ำสูญเสียร้อยละ 25.26 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.52 ด้วยแรงดันน้ำ 7.15 เมตร สูงกว่าปีที่ผ่านมา 0.39 เมตร รวมถึงผลักดันให้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดหาแหล่งน้ำดิบสำรอง เพื่อป้องกันการขาดแคลนน้ำในอนาคต



เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 เกิดเหตุเรือบรรทุกน้ำตาลทรายแดง จำนวน 2,400 ตันของบริษัท ไทยมารีน ซัพพลาย จำกัด ล่มในแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณตำบลภูเขาทอง อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ห่างจากสถานีสูบน้ำดิบสำแล 54 กิโลเมตร ส่งผลกระทบต่อความมั่นใจในคุณภาพน้ำประปา

กปน. ได้จัดส่งนักวิทยาศาสตร์ลงพื้นที่ พร้อมตั้งทีมเฝ้าระวังตลอด 24 ชั่วโมง เร่งตรวจสอบคุณภาพน้ำดิบ ณ บริเวณสถานีสูบน้ำดิบอย่างใกล้ชิด และ ทำการยกระดับน้ำในคลองประปาให้สูงกว่าระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อไม่ให้น้ำจากแม่น้ำไหลเข้าคลองประปา และเตรียมเครื่องเติมอากาศไว้หากจำเป็น พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ถึงคุณภาพน้ำดิบและน้ำประปาให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ข่าวแจก เว็บไซต์กปน. และเว็บไซต์อื่นๆ ซึ่งคณะกรรมการ กปน. ได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งให้ กปน. รายงานแผนฉุกเฉินรองรับสถานการณ์ให้ทราบเป็นระยะ

ปัจจัยสำเร็จที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่น

- การหารายได้เพิ่มจากการทำธุรกิจเสริม เช่น งานวางท่อประปา การให้บริการหลังมาตรวัดน้ำ ส่งผลให้ปีงบประมาณ 2554 กปน. มีกำไรสุทธิเท่ากับ 5,647.30 ล้านบาท และมีรายได้รวมเท่ากับ 17,544.16 ล้านบาท สูงกว่าปีที่ผ่านมา 192.95 ล้านบาท
- การจัดทำโครงการและแนวทางลดน้ำสูญเสียในภาพรวมทั้งระบบ เพื่อให้มีการใช้น้ำประปาที่ผลิตมาแล้วอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด โดยกำหนดเป้าหมายหรือตัวเลขที่แท้จริงในการลดน้ำสูญเสียบนพื้นฐานของสภาพภูมิประเทศและความเหมาะสมของพื้นที่ ส่งผลให้ในปี 2554 กปน. มีอัตราการน้ำสูญเสียร้อยละ 25.26 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.52 ตลอดจนมีแรงดันน้ำสูงขึ้นในระดับเฉลี่ย 7.14 เมตร สูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา
- การพัฒนากระบวนการ โดยให้หน่วยงานนำเสนอแผนการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานมาใช้งาน เพื่อให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่าย มีการลดขั้นตอน และบริการประชาชนอย่างรวดเร็ว เช่น ระบบติดตามและตรวจสอบข้อมูลนำเข้า WLMA การพัฒนากระบวนการทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพวางท่อประปา การพัฒนากระบวนการติดตั้งประปาใหม่โดยใช้ระบบนำร่องดาวเทียม (GPS) มาประยุกต์ใช้ เป็นต้น
- กำหนดนโยบายที่จะพัฒนาพนักงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และการบริหารองค์ความรู้ (Knowledge Management) รวมทั้งมีการสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มการเรียนรู้ (COPs: Community of Practice) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

รายนามคณะกรรมการประจำปี 2554

ในปีบัญชี 2554 ธ.ก.ส. มีคณะกรรมการ ดังนี้

| ลำดับที่ | รายนามคณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|----------|-----------------------------|---------------------|
| 1. | นายถาวร พานิชพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. | พลเอกวิชิต ยาทิพย์* | ประธานกรรมการ |
| 3. | นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์* | กรรมการ |
| 4. | พล.อ.สมเจตน์ บุญถนอม* | กรรมการ |
| 5. | นายจิตเกษม แสงสิงแก้ว | กรรมการ |
| 6. | นายวชิรา จันทร์ชู | กรรมการ |
| 7. | พล.ต.ต.สุรินทร์ ปาลาเร่* | กรรมการ |
| 8. | รศ.ดร.สังคีต พิริยะรังสรรค์ | กรรมการ |
| 9. | นายมนัส แจ่มเวหา | กรรมการ |
| 10. | นายวีระชัย คล้ายทอง | กรรมการ |
| 11. | นายณณัฐ ลีลาภทรี* | กรรมการ |
| 12. | พลเอกภาษิต สนธิพันธ์ | กรรมการ |
| 13. | นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ | กรรมการ |
| 14. | นายสุรพล พงษ์ทัตศิริกุล | กรรมการ |
| 15. | นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ | กรรมการ |
| 16. | นายขวัญชัย วงศ์นิติกร | กรรมการ |
| 17. | นายเจริญ ภัสระ | ผู้ว่าการและกรรมการ |

หมายเหตุ :

| | | |
|-------------|---------------------------|--------------------------------------|
| ลำดับที่ 2 | พลเอกวิชิต ยาทิพย์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 30 เมษายน 2554 |
| ลำดับที่ 3 | นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 26 กรกฎาคม 2554 |
| ลำดับที่ 4 | พล.อ.สมเจตน์ บุญถนอม | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 2 มีนาคม 2554 |
| ลำดับที่ 7 | พล.ต.ต.สุรินทร์ ปาลาเร่ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 18 มกราคม 2554 |
| ลำดับที่ 11 | นายณณัฐ ลีลาภทรี | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 13 มกราคม 2554 |



Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

รางวัลเกียรติยศ รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (กรุงเทพฯ)

คณะกรรมการธนาคารกรุงไทย ได้แสดงเจตนารมณ์ที่มุ่งมั่นให้ธนาคารเป็น ธนาคารแสนสะดวก (The Convenience Bank) และเป็นหนึ่งในใจลูกค้า โดยมีการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์และให้บริการในระดับชั้นนำ เพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดให้แก่ลูกค้าพร้อมทั้งเป็นผู้นำในการเสนอผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ ๆ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าต่างๆ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการดำเนินงานภาครัฐรวมถึงเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินและมีผลตอบสนองต่อผู้ถือหุ้นในระดับที่เหมาะสม



คณะกรรมการธนาคารยังคงเน้นในการเป็น ธนาคารแสนสะดวก (The Convenience Bank) เพื่อให้ธุรกิจเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมถึงได้กำหนดค่านิยมหลักขององค์กร “KTB FIRST” ประกอบด้วย Firm, Innovative, Responsible, Service และ Teamwork จึงให้ความสำคัญกับแผนงานที่มุ่งเน้นลูกค้าเป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งมีแผนงานด้านการตลาดและการปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กรให้เด่นชัดมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างประสบการณ์ให้ลูกค้ารับรู้ สัมผัส และจดจำ ในการเป็นธนาคารแสนสะดวกของธนาคาร โดยจะเน้นการผลักดันแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญใน 3 ด้าน ได้แก่

บทบาทที่สำคัญในการกำกับดูแลที่ดี (Good Corporate Governance)

- 1. Convenience Bank** ได้กำหนดการ Benchmarking กับธนาคารคู่แข่งเพื่อที่ธนาคารจะเติบโตได้อย่างยั่งยืน โดยในปี 2555 จะต้องดำเนินการปิด Gap ใน 4 มิติ คือ People Place Process และ Product และมีการกำหนดลูกค้าที่จะต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน เช่น Corporate SMEs Traditional Retail KTB Net Bank และ กลุ่ม Microfinance นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานประสานกันเพื่อส่งผ่านลูกค้าตาม Chain
- 2. Sustainable Growth** เน้น Growth Strategy เพื่อเป็น Market Leader ด้านสินเชื่อ เงินฝาก และสินทรัพย์
- 3. Bank for Government** มีการขยายธุรกิจ Microfinance สอดคล้องตามนโยบายการเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม การให้การสนับสนุนการฟื้นฟูลูกค้า จากภัยธรรมชาติ อีกทั้งมีการ ดำเนินโครงการ Agent Bank และธนาคารชุมชน

ในปี 2554 คณะกรรมการฯ มีจำนวน 11 ท่าน และเป็นกรรมการอิสระ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นกรรมการที่ไม่มีธุรกิจหรือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับธนาคารพาณิชย์อันอาจมีผลกระทบต่อการตัดสินใจโดยอิสระของตน นอกจากนี้ได้จัดให้มีอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างครบถ้วน ได้แก่ คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และ คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งได้จัดทำนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีมาโดยตลอดมีการสื่อสารและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้พนักงานทุกระดับรับทราบและนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร สำหรับในปี 2554 ธนาคารได้กำหนดนโยบายในการขยายเครือข่ายด้านบรรษัทภิบาลไปยังพันธมิตรของธนาคารให้มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น คณะกรรมการฯ มีการประชุมทุกเดือนเพื่อมอบนโยบายและติดตามการดำเนินงานด้าน CG&CSR โครงการ CG Awards จัดกิจกรรมวัน CG&CSR Day การส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักบรรษัทภิบาล และการกำหนดเรื่องบรรษัทภิบาล ใน Core Course ของโครงการพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานของธนาคาร

นโยบาย /กิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility)

คณะกรรมการฯ ได้ริเริ่มและกำหนดให้การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร เป็นหนึ่งในพันธกิจที่สำคัญของการดำเนินธุรกิจ คือ “การเสริมสร้างทุนทางปัญญาสู่สังคม” เนื่องจากได้เล็งเห็นว่าการให้ทุนทางปัญญานั้นเป็นการให้ที่ไม่มีวันหมด หากแต่องอกเงย และเพิ่มพูนผลประโยชน์แก่ผู้ที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการกรุงไทยสานฝัน โรงเรียนดี ใกล้บ้านโครงการกรุงไทยยุวอาณิชา โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว โครงการปลูกต้นกล้าความดีตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการกรุงไทยหัวใจสีเขียว เป็นต้น



การติดตามผลการดำเนินการในปี 2554

คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมระดมความคิดร่วมกับผู้บริหารระดับสูง และกำกับดูแลธนาคารตามแนวทางของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ให้ความสำคัญสูงสุดใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ระบบบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ 2) มีเงินกองทุนที่แข็งแกร่งสามารถรองรับความเสี่ยงของกิจการทั้งในปัจจุบันและในอนาคต 3) มีการดำเนินการที่เป็นไปตามเกณฑ์ของทางการ และ 4) มีระบบธรรมาภิบาลที่ดี รวมถึงมีการติดตามและปรับปรุงระบบประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้ดียิ่งขึ้น



Incident ที่สำคัญ

- เหตุการณ์มหาอุทกภัยในปลายปี 2554 ส่งผลกระทบต่อสาขาและเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ในหลายพื้นที่ที่ต้องปิดให้บริการหรือลดเวลาการให้บริการ อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการเดินทางทั้งในส่วนของลูกค้าและพนักงาน รวมทั้งคุณภาพหนี้มีความเสี่ยงสูงขึ้น

การบริหารจัดการหรือบรรเทาผลกระทบ

คณะกรรมการธนาคารมีนโยบายและเน้นย้ำให้ฝ่ายจัดการดูแลลูกค้าให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องหรือใกล้เคียงกับภาวะปกติมากที่สุดได้มีการดำเนินการตามแผน BCP เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการของลูกค้า เช่น

- ด้านลูกค้า ธนาคารได้นำรถ KTB on the move ซึ่งเป็นรถที่ให้บริการทางการเงินไปให้บริการแก่ลูกค้าในบริเวณที่เกิดอุทกภัย กำหนดแนวปฏิบัติเฉพาะกิจหรือยกเว้นเงื่อนไขบางประการชั่วคราวเพื่อให้สาขาต่างๆ สามารถให้บริการลูกค้าที่ไม่สามารถไปทำธุรกรรมทางการเงินที่สาขาเจ้าของบัญชีได้ เตรียมแผนรองรับกรณีน้ำท่วมรุนแรงขึ้นและเข้าสู่พื้นที่ชั้นในของกรุงเทพฯ และปริมณฑล ออกมาตรการทางการเงินให้ความช่วยเหลือลูกหนี้รวมถึงคู่ค้าของลูกหนี้ที่ได้รับความเดือดร้อน ทั้งการผ่อนปรนเงื่อนไขการชำระหนี้การพักชำระหนี้ การให้สินเชื่อเพิ่ม รวมถึงการยกเว้นค่าธรรมเนียม
- ด้านคุณภาพลูกหนี้ เพื่อรองรับความเสี่ยงด้านคุณภาพสินเชื่อที่อาจกลายเป็นหนี้ NPLs มากขึ้นจากผลกระทบน้ำท่วม ธนาคารได้ตั้งสำรองหนี้สูญ หนี้สงสัยจะสูญ และขาดทุนจากการด้อยค่า เพิ่มขึ้นเป็นพิเศษ

ปัจจัยสำเร็จที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่น

- การมุ่งเน้นการให้บริการที่เป็นเลิศ โดยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการเน้นยกระดับคุณภาพบริการให้ดียิ่งขึ้น โดยเทียบเคียงกับธนาคารคู่แข่ง (Benchmarking) พร้อมเร่งพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการทุกๆ ด้านและสร้างพฤติกรรมหลักขององค์กร (Core Value) ด้วยแนวคิด KTB First เพื่อผลักดันพนักงานก้าวสู่การเป็นที่ 1 ในทุกด้าน
- การสร้างผลตอบแทนที่ดีได้อย่างยั่งยืน มีนโยบายในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้มีผลประโยชน์ตอบแทนที่ดี สามารถสร้างผลกำไรเติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคง โดยธนาคารต้องดำเนินธุรกิจด้วยความรอบคอบและโปร่งใส เสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน เพื่อสร้างผลตอบแทนที่ดีให้แก่องค์กร ผู้ถือหุ้น และพนักงาน ได้อย่างยั่งยืน
- การส่งเสริมการสร้างทุนทางปัญญา โดยคณะกรรมการมีเจตนาที่มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการเสริมสร้างทุนทางปัญญาให้แก่สังคม ผ่านกิจกรรม CSR ให้เกิดการพัฒนาและเรียนรู้ใน 4 มิติ ได้แก่ มิติการศึกษา มิติศิลปวัฒนธรรม มิติสังคม และสิ่งแวดล้อม และมิติกีฬา

ปัจจัยสำเร็จที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความโดดเด่น

- การยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยธนาคารสามารถได้รับรางวัล SET Awards Of Honor 2011 ประเภทรายงานบรรษัทภิบาลดีเด่น ซึ่งได้รับติดต่อกันเป็นปีที่ 3 สะท้อนให้เห็นถึงความโดดเด่นในด้านการบริหารจัดการองค์กรตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีความโปร่งใส และรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ลูกค้า พนักงานและผู้มีส่วนได้เสีย
- การสนับสนุนการดำเนินงานภาครัฐ โดยการเป็นแหล่งเงินทุนให้กับรัฐบาลสำหรับงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ และขยายสินเชื่อรายย่อยให้แก่พนักงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อเสริมสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ และเพิ่มอำนาจซื้อในการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ

รายนามคณะกรรมการประจำปี 2554

ในปีบัญชี 2554 ธ.ก.ส. มีคณะกรรมการ ดังนี้

| ลำดับที่ | รายนามคณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|----------|-----------------------------|---------------------|
| 1. | ดร.สถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. | นางเบญจมา หลุยเจริญ | รองประธานกรรมการ |
| 3. | นายพยุงค์ศักดิ์ ชาติสุทธิผล | กรรมการ |
| 4. | นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ | กรรมการ |
| 5. | นายธนทิกร กาญจนะจิตรา | กรรมการ |
| 6. | นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 7. | นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ | กรรมการ |
| 8. | นายวีรภัทร ศรีไชยา | กรรมการ |
| 9. | นายอรุณภรณ์ ลิ้มสกุล | กรรมการ |
| 10. | นายวิสุทธิ์ มนตรีวิทย์* | กรรมการ |
| 11. | นายศุภชัย จงศิริ* | กรรมการ |
| 12. | นายดุสิต นนทะนาคร* | กรรมการ |
| 13. | นายสันติ วิลาสศักดิ์านนท์* | กรรมการ |
| 14. | นายพงษ์เทพ ผลอนันต์* | กรรมการ |
| 15. | นายอนุชา รัตน์ะกนก* | กรรมการ |
| 16. | นายญาณศักดิ์ มโนมัยพิบูลย์* | กรรมการ |
| 17. | ดร.จำลอง อติกุล* | กรรมการ |
| 18. | นายจเรรัฐ ปิงคลาศัย* | กรรมการ |
| 19. | นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ : ลำดับที่ 10 นายวิสุทธิ์ มนตรีวิทย์ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 12 มีนาคม 2554
 ลำดับที่ 11 นายศุภชัย จงศิริ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 22 เมษายน 2554
 ลำดับที่ 12 นายดุสิต นนทะนาคร ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 6 กันยายน 2554
 ลำดับที่ 13 นายสันติ วิลาสศักดิ์านนท์ ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2554



| | | | | | | | |
|----------|----|--------------|---------------|----------------------|---|--------|------|
| ลำดับที่ | 14 | นายพงษ์เทพ | ผลอนันต์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ | 1 | ตุลาคม | 2554 |
| ลำดับที่ | 15 | นายอนุนาท | รัตนะกนก | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ | 1 | ตุลาคม | 2554 |
| ลำดับที่ | 16 | นายญาณศักดิ์ | มโนมัยพิบูลย์ | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ | 1 | ตุลาคม | 2554 |
| ลำดับที่ | 17 | ดร.จำลอง | อติกุล | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ | 1 | มกราคม | 2555 |
| ลำดับที่ | 18 | นายจเรรัฐ | ปิงคลาศัย | ดำรงตำแหน่งถึงวันที่ | 1 | มีนาคม | 2555 |

รางวัลการบริหารจัดการองค์การดีเด่น



รางวัลเกียรติยศ รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)

การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดี และมีการพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ด้านส่งผลให้การดำเนินงานของ กฟน. เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในปี 2554 กฟน. มีการติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องมีการปรับแผนกลยุทธ์ โดยการหารายได้เสริมจากรูทกิจที่เกี่ยวข้อง และให้ความสำคัญกับงานบริการอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างเสริมความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งมีการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การให้บริการในรูปแบบ Six Star Service การเปลี่ยนสายแรงสูงการปรับปรุงสาย



ป้อนอากาศพร้อมอุปกรณ์และเสริมความมั่นคงของเสาไฟฟ้า ริมน้ำ/บนบก ตลอดจนดำเนินการตามแผนลดความเสียหายในระบบจำหน่ายและงานบริการอันเนื่องมาจากภัยคุกคามธรรมชาติเพื่อลดระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับ การเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้าโดยจัดทีมงาน MEA Ambassador ของแต่ละการไฟฟ้านครหลวงเขต เข้าตรวจเยี่ยม รับทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหให้กับลูกค้า Key Account เป็นประจำทุกเดือน เป็นต้น

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง

กฟน. มีการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์องค์กร มีการกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างชัดเจนโดยคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง มีโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงองค์กรที่ถ่ายทอดจากระดับคณะกรรมการ คณะผู้บริหาร สายงาน และหน่วยงาน ทำให้การติดตามงานเป็นไปอย่างมีระบบ ตลอดจนมีการบูรณาการระหว่าง Governance - Risk Management-Compliance (GRC) ซึ่งเป็นการหลอมรวมกระบวนการที่ดีเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และมีการจัดทำ Portfolio View of Risk โดยจัดทำสถานการณ์จำลองหากเกิดเหตุการณ์ที่เลวร้ายขึ้นพร้อมกันสำหรับรายการความเสี่ยงแต่ละประเภท (S-O-F-C) เพื่อให้มั่นใจว่าการไฟฟ้านครหลวงยังคงพร้อมรับสถานการณ์นั้นๆ ซึ่งอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ สามารถรักษาระดับกำไรเชิงเศรษฐศาสตร์ ให้ดีขึ้นกว่าประมาณการ รวมไปถึงมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการจัดเก็บฐานข้อมูล การออกแบบสอบถาม การประเมินความเสี่ยง การแจ้งเตือนล่วงหน้า การค้นหาข้อมูลอ้างอิงและการจัดทำรายงานที่มีประสิทธิภาพ





นอกจากนั้น กฟน. ได้มีการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) สำหรับระบบงานสำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้การไฟฟ้านครหลวงกำหนดให้ชกซ้อมแผนปีละ 2 ครั้ง ซึ่งประสิทธิภาพของแผนฯ คือ สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน กู้คืนสถานการณ์ ให้สามารถบริการได้ตามปกติภายในระยะเวลาที่กำหนด และภายหลังการชกซ้อมแต่ละครั้ง ทำการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค เพื่อปรับปรุงให้การชกซ้อมครั้งต่อไปดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งระยะเวลาและความคล่องตัวในการปฏิบัติ

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน

กฟน. มุ่งเน้นให้มีระบบการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสากล โดยมีโครงสร้างการควบคุมภายในที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายในอย่างชัดเจน ผู้บริหารและพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงและจัดวางการควบคุมครอบคลุมทุกภาระงาน คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวงและผู้บริหารระดับสูงส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการควบคุมภายในที่ดีให้กับพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับได้เข้าใจและมีส่วนร่วม หน่วยงานมีการจัดวางระบบการควบคุมภายในและประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) ซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่างการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการกำกับและการบริหารชัดเจน รวมถึงแบ่งแยกหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อมิให้หน่วยงานหรือบุคคลเดียวกันปฏิบัติหน้าที่สำคัญหรือเสี่ยงต่อความเสียหายในการดำเนินงาน มีระบบการรายงานและติดตามผลการปฏิบัติงานแทรกอยู่ในการดำเนินงานตามปกติ ผู้บริหารมีการติดตามงาน รวมทั้งจัดให้มีระบบการประเมินผล โดยการประเมินการควบคุมด้วยตนเองเป็นประจำทุกปีของหน่วยงาน การประเมินผลรายครั้ง และการประเมินอิสระโดยฝ่ายตรวจสอบภายในและหน่วยงานภายนอก



การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน

กฟน. มีคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่กำกับดูแลฝ่ายตรวจสอบภายในซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ แผนการตรวจสอบภายในมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเสี่ยงที่สำคัญขององค์กร โดยตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของการควบคุมภายในอย่างเป็นอิสระ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้การดำเนินงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานเกี่ยวกับการควบคุมภายใน หากพบจุดอ่อนจากการดำเนินงานจะแจ้งให้หน่วยงานทราบ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อทำการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ได้มีการนำระบบ IT เข้ามาช่วยในงานตรวจสอบทำให้การดำเนินงานของฝ่ายตรวจสอบภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนมีการพัฒนาระบบ IA Office Automation เพื่อให้ฐานข้อมูลของสำนักตรวจสอบภายในเป็นปัจจุบันมีมาตรฐาน และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในต่อไป



การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ

กฟน. มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้าน Hardware Software อุปกรณ์สื่อสาร ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบความปลอดภัย และโครงข่ายใยแก้วนำแสง เพื่อรองรับระบบงานสำคัญต่างๆ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบได้อย่างคล่องตัว และลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ มีระบบงาน DR-Site เพื่อรองรับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ



และระบบสื่อสาร มีการบูรณาการระบบจัดการและควบคุมระบบไฟฟ้าด้วย ICT ครอบคลุมทั้ง 18 เขต โดยช่วยวิเคราะห์สนับสนุนระบบควบคุมระบบไฟฟ้าและระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้า (SCADA/EMS) เพื่อแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับได้อย่างรวดเร็ว ตลอดจนมีระบบงานและฐานข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้าที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเชื่อถือได้ เพื่อสนับสนุนการให้บริการการบริหารจัดการภายในองค์กร และระบบบริหารจัดการลูกค้าที่เป็นระบบ โดยเชื่อมโยงกับข้อมูลในระบบหลัก (ERP) และระบบงานต่างๆ ภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และลดจำนวนเอกสาร นอกจากนี้ กฟน. ยังมีการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT ให้ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่อยู่เสมอ

การดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

กฟน. มีการใช้ HR Scorecard ในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และภารกิจขององค์กร มีการนำ Development Tools และ Evaluation Tools ต่างๆ เช่น Coaching, Knowledge Sharing, IDP Competency, IDP Succession Plan, Job Enrichment, e-follow up มาใช้สนับสนุนระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร มีการดำเนินงานด้านความผูกพันต่อองค์กร (Engagement)



เช่น การสำรวจปัจจัยความผูกพันและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาความผูกพันของพนักงาน เป็นต้น รวมทั้งมีการนำระบบ Learning Organization (LO) และการจัดการระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ (Knowledge Management) มาสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการเรียนรู้ภายในองค์กรโดย ผ่านระบบ e-learning โครงการประกวดการเขียนบทความทางวิชาการ เครื่องมือในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO-KM Tools) การทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) สนทริยสนทนา (Dialogue) การสร้างและพัฒนาทีมงานเพื่อส่งเสริมการทำงานและเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Building and Team Learning) และเครื่องมือการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม เช่น การประเมินผลและการติดตามผลการฝึกอบรม นอกจากนี้ได้มีการขยายผลการใช้เครื่องมือในการประเมิน Competency สำหรับการสรรหาพนักงาน นำ ROI in Training และ Benefit & Cost Ratio มาใช้ในการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ รวมไปถึงได้มีการพัฒนาและนำเครื่องมือใหม่มาใช้ ได้แก่ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) โครงการสร้างและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเล่าเรื่อง (Storytelling and note taker) เป็นต้น

รางวัลเกียรติยศ รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น



การประปานครหลวง (กปน.)

การประปานครหลวง (กปน.) มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดี และมีการพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ด้านส่งผลให้การดำเนินงานของ กปน. บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในปี 2554 กปน. ยังคงยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนขององค์กร มีการวางแผนระบบผลิตและจ่ายน้ำระยะยาวและทบทวนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียอย่างต่อเนื่อง ทำให้อัตราการสูญเสียลดลง และเพิ่มแรงดันน้ำให้สูงขึ้น

นอกจากนี้ กปน. ได้จัดให้มีเครื่องมือด้านบริหารจัดการต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การบริการรับชำระค่าน้ำทางช่องทางด่วน จอด จ่าย จร การจัดให้มีรถเคลื่อนที่ออกรับชำระค่าบริการ เป็นต้น

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง

กปน. มีการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ดีครบถ้วน รวมถึงมีการบริหารความเสี่ยงที่สร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร กล่าวคือ กปน. การระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การติดตามและประเมินผล และจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีต่างๆ

นอกจากนี้ กปน. มีการทบทวนความเสี่ยง เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป และการเตรียมการก่อนเกิดสถานการณ์ เช่น เหตุการณ์มหาอุทกภัย ในช่วงปลายปีงบประมาณ 2555 ต่อเนื่องต้นปีงบประมาณ 2555 กปน. ได้มีการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถให้บริการน้ำประปาแก่ผู้ใช้น้ำได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการทบทวนระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

การดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน

กปน. มีระบบการควบคุมภายในอยู่ในระดับดี มีการจัดทำระบบการควบคุม ตรวจสอบเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ รวมถึงมีการสอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (COI) อย่างชัดเจน นอกจากนี้ในปี 2554 กปน. ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาการควบคุมภายในในหลายเรื่อง เช่น ตั้งกองประสานงานระบบควบคุมภายใน ปรับปรุงคำสั่งเรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมภายในให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงในปัจจุบัน รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักของการควบคุมภายใน เช่น กิจกรรม Road show การจัดอบรมและบรรยาย เป็นต้น



๒๕๕๕

Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน

กปน. เน้นกระบวนการตรวจสอบภายในที่ช่วยในการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรผ่านการสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น ด้านการเงิน ช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อรายงานทางการเงิน ของ กปน. ทั้งด้านฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงาน การตรวจสอบการบันทึกรายการสินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ และค่าใช้จ่าย เป็นต้น ด้านลูกค้า ผู้บริหารระดับสูงใช้รายงานผลการตรวจสอบในการติดตามและสอบทานดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ของหน่วยงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กรว่าหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเพียงพอเหมาะสม รวมถึงการให้บริการคำปรึกษาโดยจัดทำระบบให้คำปรึกษา (Advisory System) เพื่อให้พนักงานก่อสร้างวางท่อประปา งานตัดบรรจบท่อประปาและงานซ่อมท่อประปาเป็นไปตามมาตรฐาน ตอบสนองการลดน้ำสูญเสียให้ได้ตามเป้าหมายขององค์กร และสร้างความเชื่อมั่นว่าน้ำประปามีคุณภาพได้มาตรฐานสามารถดื่มได้



การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ

กปน. จัดทำระบบสารสนเทศต่างๆ เพิ่มเติมในปี 2554 เพื่อใช้ในการติดตาม วัดผลการดำเนินงานขององค์กร เช่น ระบบงานผู้ใช้น้ำ (CIS) เพื่อติดตามงานด้านการขายและบริการ ระบบ MIS/EIS (BI) หรือ คลังข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนและพัฒนาธุรกิจ ระบบตรวจวัดข้อมูลการสูบน้ำและควบคุมระยะไกล (SCADA) เพื่อติดตามค่าแรงดันน้ำ ระบบ PBM/CBM ติดตามและวัดผลการทำงานและสมรรถนะของบุคลากร เป็นต้น

การดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

กปน. ให้ความสำคัญต่อระบบทรัพยากรบุคคล โดยได้กำหนดทิศทางการบริหารและการดำเนินงานพัฒนาในหลายมิติ เพื่อให้มีระบบตามมาตรฐานและช่วยสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ โดยมุ่งเน้นกลยุทธ์ที่จะเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดทำโครงการและแผนงานรองรับการดำเนินงานตลอดจนการดูแลสุขภาพแวดล้อมการทำงาน รวมถึงการเอาใจใส่ต่อคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งความสุขและมีความสมดุลบนพื้นฐานของการเชื่อมั่นในคุณค่าของทรัพยากรบุคคล



รางวัลเกียรติยศ รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น



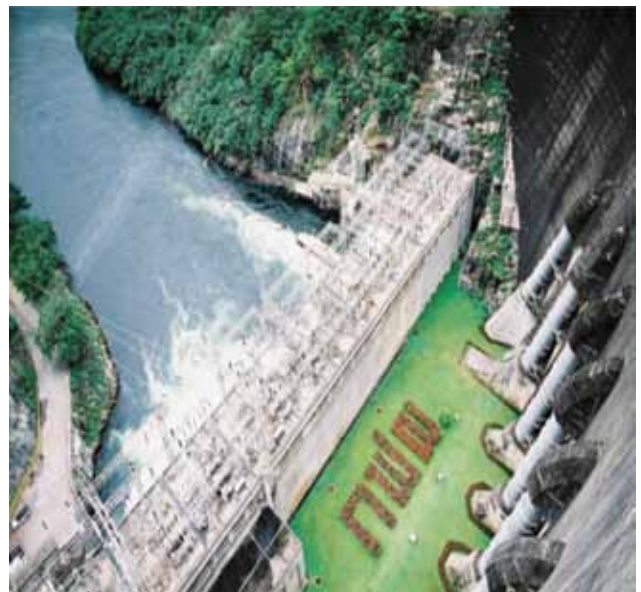
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดี และมีการพัฒนาการบริหารจัดการในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานของ กฟผ. เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยตั้งแต่ก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน กฟผ. มีหน้าที่ที่ต้องดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร คือ ในเรื่องของบริหารจัดการด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศเป็นหลัก โดยที่มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาด้านพลังงานตามกรอบนโยบายของกระทรวงพลังงาน ที่ให้ความสำคัญ เช่น ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง

กฟผ. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบตามหลักการของ COSO-ERM โดยที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยที่มุ่งเน้นสร้างจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจได้ว่า กฟผ.สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้

ในปี 2544 กฟผ. มีการบริหารความเสี่ยงในเหตุการณ์สำคัญ เช่น การบริหารความเสี่ยงของความไม่มั่นคงของระบบไฟฟ้า การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผน กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองในอนาคตต่ำกว่าเกณฑ์ รวมถึงการปรับเปลี่ยนนโยบายการกำหนดราคาและโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของหน่วยงานผู้กำกับดูแล





การดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน

กฟผ. มีระบบการควบคุมภายในและสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดี โดยที่มี ผู้บริหารระดับสูงของ กฟผ. เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่ส่งผลให้ระบบการควบคุมของ กฟผ. ประสบความสำเร็จและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนถือปฏิบัติเป็นวัฒนธรรมในการดำเนินงาน โดยในปี 2554 ได้จัดทำคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อสร้างความตระหนักรู้เป็นรูปธรรมในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม ประกอบด้วยนโยบายหลักการจรรยาบรรณ และแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อให้มีกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์

นอกจากนี้ กฟผ. มีระบบการบริหารข้อร้องเรียนที่ชัดเจนและติดตามงานมีความทันกาล มีการวางกระบวนการควบคุมภายในครอบคลุมทุกกระบวนการหลัก และมีการทบทวนอย่างสม่ำเสมอ กฟผ. มีระบบการติดตามงานระหว่างผู้บริหารกับระดับปฏิบัติการอย่างทันกาล อีกทั้งมีระบบการควบคุมตรวจสอบเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบฯ รวมถึงการสอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (COI)

การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน

ในปี 2554 สำนักตรวจสอบภายใน มีหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรฐานสากล มีการจัดทำแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ 5 ปี และแผนตรวจสอบประจำปี โดยใช้หลักการ Risk-based Audit Plan โดยการตรวจสอบได้เน้นความสำคัญในการตรวจสอบกิจกรรมที่มีลักษณะของการดำเนินงานที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงด้านการทุจริต เช่น กิจกรรมจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากกิจกรรมจัดซื้อจัดจ้างมีระดับความรุนแรงของความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และ กำหนดให้เข้าตรวจสอบทุกปี ในการสอบทานและประเมินกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการกำกับดูแลกิจการว่ามีความพอเพียง มีประสิทธิผล และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องรวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อให้ฝ่ายบริหารมีความมั่นใจว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างประหยัด รายงานทางการเงินมีความเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ

กฟผ. มีการทบทวนและปรับปรุงแผนแม่บท ICT เพื่อให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตามแนวยุทธศาสตร์ “เสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ” ของแผนวิสาหกิจ รวมถึงเพื่อให้มั่นใจว่าเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ภายใน กฟผ. นั้นสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรในแผนวิสาหกิจ รวมถึงปัจจัยที่ต่างๆ ที่อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากทั้งภายในและภายนอกขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างองค์กรที่มีการปรับเปลี่ยน หรือนโยบายที่ได้รับจากกระทรวงเจ้าสังกัด



กฟผ. ได้ดำเนินการนำระบบโครงการพัฒนาระบบงานองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับกระบวนการทางธุรกิจให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอยู่เสมอ โดยมีระบบ MIS & EIS เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่มีความทันกาล เรียกใช้สะดวก และมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและระบบ รวมถึงมีระบบสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมาก นอกจากนี้ กฟผ. ยังคงรักษาคุณสมบัติความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2005 (Information System Security)

การดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

กฟผ. ให้ความสำคัญกับบุคลากร ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่มีคุณค่าต่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร โดยทาง กฟผ. ได้มีการทบทวนแผนบริหารกำลังคน กฟผ. 5 ปี (2553-2557) ซึ่งมุ่งในเรื่องของการสร้างบุคลากรรุ่นใหม่ทดแทนกำลังคนที่จะขาดในอนาคต ให้สามารถรองรับการเติบโตของธุรกิจขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง



กฟผ. มุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรตั้งแต่เริ่มเข้าทำงานจนเกษียณอายุและครอบคลุมถึงทุกด้าน ทั้งในด้านเทคนิค การบริหารจัดการ การดูแลสุขภาพ อนามัย และการพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ กฟผ. ยังให้ความสำคัญกับบทบาทผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนาตนเอง และบทบาทของหัวหน้างานในการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน ในการสอนงานรวมถึงการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรให้กับผู้ปฏิบัติงาน

รางวัลเกียรติยศ รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดี และมีการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ด้าน ส่งผลให้การดำเนินงานของ กฟภ. เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในปี 2554 กฟภ.มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายระบบไฟฟ้า และเครือข่ายสื่อสารที่ครอบคลุมผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่บริการใน เขตจำหน่าย 73 จังหวัดทั่วประเทศ รวมถึงใช้ประโยชน์จากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในกิจการไฟฟ้าเป็นอย่างดีของบุคลากร ในการดำเนินธุรกิจ

นอกจากนี้ กฟภ.มี การนำเอาระบบงานสำหรับกิจการด้านสาธารณูปโภค (Industrial Solution – Utilities: IS-U) ซึ่งเป็นระบบงาน Front Office ออกใช้งานได้ครบ 12 เขต

การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง

กฟภ. มีการบริหารความเสี่ยง คือมีองค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน มีคณะทำงานเพื่อจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กร มีคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วน รวมถึงมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการทุกฝ่ายงาน

กฟภ. มีมาตรการการบริหารความเสี่ยงในเหตุการณ์สำคัญ เช่น เหตุการณ์มหาอุทกภัย มีมาตรการระยะสั้น คือ ตั้งศูนย์บัญชาการ ระดมชุดปฏิบัติงาน เตรียมเครื่องกำเนิดไฟฟ้า รวมถึงมาตรการช่วยเหลือต่างๆ และมีมาตรการระยะยาวคือ ปรับปรุงการบริหารจัดการ BCM และมีการจัดทำ BCP ปรับปรุงแบบก่อสร้างสถานีไฟฟ้า จัดทำแผนและคู่มือปฏิบัติงานกรณีเหตุการณ์ไม่ปกติ รวมถึงจัดทำแผนแม่บทป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กฟภ. ปี 2555-2559



การดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน

กฟภ. มีสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดี มีระบบการบริหารข้อร้องเรียนที่ชัดเจน มีการจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและระเบียบต่างๆไว้สมบูรณ์ มีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานผลการดำเนินงานที่มีใช้ทางการเงินเป็นประจำทุกเดือน มีระบบการควบคุม ระบบการตรวจสอบเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ รวมถึงมีการประเมินการควบคุมด้วยตัวเอง ครอบคลุมฝ่ายตามที่ได้วางระบบการควบคุมภายใน และมีการบูรณาการร่วมกับการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างเป็นระบบ

การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน

กฟภ. มีการวางแผนตรวจสอบภายในเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความเสี่ยงสำคัญขององค์กร โดยมีการประเมินความเสี่ยงก่อนข้างเป็นระบบ อีกทั้งฝ่ายบริหารได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยการสนับสนุนผู้ตรวจสอบภายใน ในการพัฒนาตนเองเป็นผู้ตรวจสอบภายในรับอนุญาต (CIA) ทาง สตง. ได้จัดหาบริษัทที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบภายในมาให้คำแนะนำแก่ทาง กฟภ. โดยให้คำชี้แนะ เกี่ยวกับการกำหนดขอบเขตกระบวนการทางธุรกิจทั้งหมดขององค์กร เพื่อนำไปประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนการตรวจสอบตามมาตรฐานความเสี่ยง รวมทั้งการปฏิบัติงานตรวจสอบจริงและรายงานผลการตรวจสอบที่ดี



การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ

ทาง กฟภ. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ สอดคล้อง กับแผนวิสาหกิจ และมีแผนงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการสารสนเทศขององค์กรอย่างครบถ้วน ระบบ MIS/EIS ครอบคลุมข้อมูลที่สำคัญ มีการจัดเก็บข้อมูลด้านความเสี่ยงในฐานข้อมูลต่างๆ มีการนำระบบสารสนเทศมาช่วยสนับสนุน การควบคุมและตรวจสอบภายใน สามารถรวบรวมข้อมูลด้าน Core Competency และ Functional Competency ลงในระบบ SAP IS-U รวมถึงมีการนำเอาระบบสารสนเทศมาช่วยในการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนให้กับผู้ใช้บริการ เช่น PEA Call Center ระบบรับชำระเงินค่าไฟฟ้าผ่าน Internet ระบบอ่านหน่วยไฟฟ้าด้วยระบบอัตโนมัติ (AMR)

การดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

มีนโยบายและกลยุทธ์ด้าน HRM และ HRD ที่ค่อนข้างครบถ้วน มีการอนุมัติแบบแผนพัฒนาบุคลากรของ กฟภ.(PEA HRD Blueprint) มีการจัดโครงสร้างงานและกลุ่มของงาน ที่มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างองค์กร และกระบวนการหลักในการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจ มีการดำเนินการประเมินค่างานและโครงสร้างเงินเดือนในตำแหน่งตัวแทนจำนวน 520 ตำแหน่ง รวมถึงมีการเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนของพนักงานและสวัสดิการกับหน่วยงานต่างๆ มีการจัดทำ KPI ทั้งในระดับฝ่ายงาน และระดับบุคคลครอบคลุมทั้งองค์กร มีการวิเคราะห์ Core Competency และ Managerial Competency แล้วเสร็จครบทุกตำแหน่ง มีการสื่อสารกลยุทธ์ นโยบาย และทิศทางองค์กรถึงพนักงาน ผ่านทางช่องทางต่างๆ มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณขององค์กร มีการจัดทำฐานข้อมูลด้าน HR รวมถึงมีการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงรุก

A dramatic sunset or sunrise over a mountain range. The sun is low on the horizon, casting a golden glow across the sky and illuminating the clouds. The mountains in the foreground are silhouetted against the bright light. The sky is filled with large, dark clouds that are lit from below, creating a striking contrast.

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่นในภาพรวม



การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)

การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทสาธารณูปการในสังกัดกระทรวงคมนาคมมีภารกิจหลักในการขุดลอกบำรุงร่องน้ำทางเดินเรือและแอ่งจอดเรือ รับเรือและสินค้า ควบคุมการขนถ่ายและบรรทุกสินค้า ยกขนเคลื่อนย้าย เก็บรักษาและส่งมอบสินค้าให้แก่เจ้าของเรือ ร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานราชการและท่าเรือต่างประเทศ รวมทั้ง พัฒนาและปรับปรุงกิจการท่าเรือให้มีความเจริญก้าวหน้าทันสมัยได้มาตรฐานสากล

ปัจจุบัน กทท. มีท่าเรือหลักในการกำกับดูแลในส่วนกลางประกอบด้วย ท่าเรือกรุงเทพ (ทกท.) และท่าเรือแหลมฉบัง (ทลฉ.) และ ท่าเรือในส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ท่าเรือเชียงใหม่ ท่าเรือเชียงราย และท่าเรือระนอง จากการที่ กทท. ต้องดำเนินการจำกัดตู้มีสินค้าผ่าน ทกท. ตามนโยบายรัฐให้ไม่เกิน 1.34 ล้าน ที.อี.ยู ในขณะที่ ท่าเรือกรุงเทพ เป็นท่าเรือหลักในการสร้างรายได้แก่ กทท. ส่งผลทำให้ กทท. ต้องปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์องค์กรใหม่ทุกด้านเพื่อรองรับต่อผลกระทบจากการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ ปัญหาด้านรายได้ที่มีแนวโน้มลดลงในอนาคต รวมถึง การที่องค์กรต้องเผชิญกับ การแข่งขันในธุรกิจการขนส่งทางน้ำที่รุนแรงจากการที่ท่าเรือขนาดใหญ่ของโลกส่วนใหญ่มีที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชีย

■ ผลการดำเนินงานในภาพรวม

- กทท. สามารถดำเนินการในด้านการพัฒนาโครงสร้าง การกำกับดูแล และการบริการพื้นฐานเพื่อรองรับและเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าทางน้ำและทางรางโดยดำเนินการได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในการกำกับดูแลการประกอบการตามสัญญาของเอกชนของ ทลฉ. และการจัดการระบบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมท่าเรือ รวมทั้งการดำเนินงานตามนโยบายด้าน Logistic ที่สามารถทำตามแผนงานได้ดีขึ้น
- ความสามารถในการเพิ่มประสิทธิภาพการยกขนตู้สินค้าหน้าท่าได้ดีขึ้น จากการที่ กทท. สามารถสร้างปั้นจั่นและจัดซื้อเครื่องมือทุ่นแรงทดแทนเครื่องมือเดิมที่หมดอายุการใช้งาน
- โครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของ กทท. ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย โดย กทท. สามารถนำเสนอและชี้แจงรายงานการศึกษา/แผนแม่บทการใช้พื้นที่ฉบับสมบูรณ์และแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ของท่าเรือกรุงเทพ (ทกท.) แก่กระทรวงการคลังได้แล้วเสร็จ
- กทท. เป็นองค์กรที่เก่าแก่มานาน มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีพนักงานส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นเก่าทำให้การพัฒนาบุคลากรไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ซึ่ง กทท. เตรียมปรับปรุงโครงสร้างพนักงานให้เหมาะสม โดยเริ่มมีการรับสมัครพนักงานที่เป็นคนรุ่นใหม่ และมีนโยบายโครงการเกษียณก่อนอายุ (Early retirement) และคาดว่าจะสามารถทำให้องค์กรมีทิศทางพัฒนาที่ดีขึ้น

นอกจากนี้ กทท. มียุทธศาสตร์ที่ใช้เพื่อสร้างเสริมความยั่งยืนในอนาคตนี้ ได้แก่

■ การพัฒนาท่าเรือหลักให้เพียงพอและมีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

จากการที่ท่าเรือเป็นช่องทางหลักในการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศเนื่องจากขนส่งได้ครั้งละจำนวนมาก โดยมีต้นทุนค่าขนส่งต่อครั้งต่ำกว่าการขนส่งรูปแบบอื่น และการเติบโตของธุรกิจท่าเรือสัมพันธ์โดยตรงกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการค้าของประเทศและของโลก ดังนั้น กทท. เร่งพัฒนาท่าเรือให้มีความเพียงพอและมีศักยภาพในการ แข่งขันได้กับท่าเรือ

ชั้นนำอื่นในภูมิภาค โดยตั้งแต่ปี 2552 กทท. ได้เร่งรัดให้มีการศึกษาและเตรียมการพัฒนาท่าเรือน้ำลึก ระยะที่ 3 เพิ่มเติมจากท่าเรือที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน โดยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้วยการออกแบบ ให้ท่าเรือระยะที่ 3 นี้มีพื้นที่หน้าท่าที่สามารถรองรับเรือเดินทะเลในอนาคตที่จะมีขนาดใหญ่เพิ่มขึ้นถึงขนาด Super Post-Panamax ออกแบบท่าเรือให้เป็นท่าเรืออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย และมีการบริหารจัดการภายในท่าเรือตามแนวทาง Green Concept ที่เน้นการอนุรักษ์พลังงานและคำนึงถึงชุมชนโดยรอบท่าเรือ

นอกจากนี้ กทท. จัดให้ท่าเรือที่เปิดให้บริการแล้วมีความทันสมัยด้วยการเป็นท่าเรืออิเล็กทรอนิกส์ โดยติดตั้งและเปิดให้บริการระบบควบคุมการผ่านเข้าออกประตูตรวจสอบโดยอัตโนมัติ (e-Gate) ที่ กทท. และระบบการเก็บค่าพาหนะผ่านทางหรือ e-toll Collection System ณ ทลฉ. ได้แล้วเสร็จ มีการนำระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐศาสตร์ (Economic Value Management: EVM) มาใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2550 โดยปัจจุบัน กทท. สามารถกำหนดแยกศูนย์ EVM และนำแนวคิด EVM มาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนธุรกิจ การวางแผนงบประมาณ การจัดสรรเงินทุนและทรัพยากร รวมถึงการวิเคราะห์โครงการลงทุนต่างๆอย่างเป็นมาตรฐาน ทำให้องค์กรสามารถคัดเลือกและดำเนินการกิจกรรมทางธุรกิจต่างๆ ได้อย่างคุ้มค่าทั้งในเชิงบัญชีและเชิงเศรษฐศาสตร์ นอกจากนี้ยังได้เร่งรัดให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยจนได้รับการรับรองจากองค์กรระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมท่าเรือ (Port Safety, Health and Environment Management System : PSHE-MS) ซึ่งพัฒนาโดย Partnership in Environmental Management for the Seas of East Asia (PEMSEA) เป็นต้น



■ **การพัฒนาและใช้ประโยชน์ทรัพย์สินเพื่อสนับสนุนกิจการท่าเรือ และสร้างความเติบโตทางรายได้**

กทท. จัดให้มีการศึกษาเพื่อบริหารที่ดินของกทท. ที่มีทั้งสิ้น 2,353 ไร่ และ ทลฉ. ที่มีทั้งสิ้น 6,340 ไร่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์สูงสุด โดยได้จัดทำแผนแม่บทการใช้พื้นที่ของ กทท. ซึ่งกำหนดการใช้ประโยชน์ออกเป็น 4 โครงการหลัก ได้แก่ 1) อาคารศูนย์ธุรกิจพาณิชย์นาวี (Maritime Business Center) 2) ศูนย์โลจิสติกส์และกระจายสินค้าที่ทันสมัย 3) ศูนย์กลางพาณิชย์กรรมนานาชาติเพื่อพาณิชย์นาวี (International Maritime Business and Trade Center) และ 4) อาคารสำนักงาน โดยปัจจุบันโครงการฯ อยู่ระหว่างการนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ สำหรับ ทลฉ. ได้กำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น 7 โซน ได้แก่ 1) พื้นที่ส่วนกลางเพื่อการบริหาร (Common Use Areas) 2) พื้นที่รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับท่าเรือ (Port Related Commercial Areas) 3) พื้นที่ลานกองเก็บตู้สินค้า (Storage Yard) 4) พื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นย่านขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ (Rail Related Container Yard) 5) พื้นที่พัฒนาเป็นศูนย์กลางการขนส่งต่อเนื่อง (Multimodal center) 6) พื้นที่ชุมชนและสันตนาการ และ 7) พื้นที่สำหรับกิจกรรมเกี่ยวเนื่องที่หลากหลายและเขตปลอดภาษี (Multi used Free Zone) ซึ่งทุกพื้นที่ที่ ทลฉ. ได้พัฒนาและสรรหาผู้เช่าใช้ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด



รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ



ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.)

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย มีการพัฒนาการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงปี 2553-2554 ธอท. ดำเนินการมุ่งเน้นการเติบโตในกลุ่มลูกค้ารายย่อยทั้งในด้านการปล่อยสินเชื่อและการระดมเงินฝากโดยการลงทุนขยายสาขาและช่องทางการให้บริการ รวมถึงพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการขยายธุรกรรมของธนาคาร ซึ่งปัจจุบัน ธอท. มี 92 สาขา จากปี 2553 ที่มีอยู่ 56 สาขา และจำนวนพนักงานเพิ่มขึ้นกว่า 1,100 คน

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านสารสนเทศ

การพัฒนาและดำเนินการบริหารจัดการสารสนเทศของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พิจารณาถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร โดยที่กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) และแผนธุรกิจ (Business Plan) ประจำปี โดยตั้งแต่ปี 2552 – 2554 ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยมีการดำเนินการด้านสารสนเทศดังต่อไปนี้



- จัดทำนโยบายการรักษาความปลอดภัยข้อมูลและสารสนเทศ (Information Technology Security Policy) เพื่อใช้เป็นมาตรการในการรองรับการทำงาน
- ปรับปรุงโครงสร้างกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถรองรับธุรกิจขององค์กรและการขยายตัวในอนาคต ทั้งนี้ได้มีการคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสนับสนุนในทุกส่วนงาน
- จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2554 – 2558 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการทางธุรกิจ พร้อมทั้งมีการทบทวนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจขององค์กร
- ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ
- ปรับเปลี่ยนระบบงาน Silver lake เดิม มาเป็นระบบงาน Core Bank (TNIS) ใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรองรับฟังก์ชันงานมากขึ้น รวมถึงความเสถียรภาพโดยรวมของระบบงานให้มีมากยิ่งขึ้น
- จัดทำแผนคู่มือปฏิบัติงานวงจรการพัฒนาแบบ (Software Development Life Cycle) จัดทำแผนกู้คืนระบบและข้อมูลภายหลังภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan) ของระบบงานต่างๆ

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ



บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บมจ.อสมท)

การพัฒนาและดำเนินการบริหารจัดการสารสนเทศของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) พิจารณาถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร โดยมีคณะกรรมการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Steering Committee) และกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงพนักงานได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) และแผนธุรกิจ (Business Plan) ประจำปี รวมทั้งได้มีการจัดทำ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศในระยะยาวปี 2554 - 2556 และในแต่ละปีได้มีการทบทวนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการทางธุรกิจ

บมจ.อสมท ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับธุรกิจขององค์กร เช่น การพัฒนาระบบ MIS/EIS เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร การพัฒนาระบบ ERP มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น การพัฒนาในเรื่องของสื่อและนวัตกรรมต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญของแผนกู้คืนระบบและข้อมูลภายหลังภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan) ของระบบงานต่างๆ โดยตั้งแต่ปี 2552 - 2554 บมจ.อสมท มีการดำเนินการด้านสารสนเทศที่สำคัญดังต่อไปนี้

- ปรับปรุงโครงสร้างฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการพิจารณาและตัดสินใจในประเด็นสำคัญๆ ด้าน ICT
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในเรื่องของการสร้างและขยายเครือข่ายในการเชื่อมโยงข้อมูลภายในองค์กร จากส่วนกลางให้ครอบคลุมทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- จัดทำแผนพัฒนาระบบ ERP โดยเป็นแผนระยะยาว แบ่งการทำงานเป็น 3 ระยะ ซึ่งคาดว่าจะทำดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2557 ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการสารสนเทศขององค์กร เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่



๒๕๕๕

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยมีหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้ง คือ จัดระบบขนส่งมวลชน ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยการสร้างหรือจัดให้มีด้วยวิธีการใดๆ ซึ่งการขนส่งโดยรถไฟฟ้า และดำเนินการหรือให้บริการ อันเกี่ยวกับการขนส่งโดยรถไฟฟ้าดังกล่าว กับดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของ รฟม. ซึ่งรฟม.เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยให้ความสำคัญในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความเข้มแข็ง และความร่วมมือร่วมใจขององค์กรของพนักงาน และมีพันธกิจหลักคือ จัดให้มีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่ได้มาตรฐานสากล และดำเนินการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย ตรงเวลา โดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ รวมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการต่างๆ เพื่อให้ระบบขนส่งมวลชนมีบริการที่ดีตามความต้องการของประชาชน

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล

รฟม.มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยในช่วงปี 2552-2554 รฟม. มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีการพัฒนาการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคล ดังนี้



- ด้านการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน: รฟม. มีการนำเครื่องมือบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators: KPI) มาใช้กับพนักงานทุกระดับ ตั้งแต่ระดับฝ่ายถึงระดับบุคคล รวมทั้ง มีการเชื่อมโยงผลการประเมินกับการปรับเพิ่มเงินเดือน และการปรับเลื่อนตำแหน่ง
- ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล: รฟม. มีการนำเครื่องมือพัฒนาสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในการพัฒนาพนักงานด้าน Core Competency และ Managerial Competency รวมทั้ง Functional Competency พร้อมทั้ง มีการประเมิน Competency Gap เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนฝึกอบรมของพนักงาน นอกจากนี้ มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อจัดทำแผนระยะยาวและแผนปฏิบัติการโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้
- ด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อม : รฟม. มีเป้าหมายด้านความปลอดภัยและสุขอนามัย โดยเน้นการผลักดันให้ รฟม. ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน มอก.18001: 2542 รวมทั้ง มีการกำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบด้านความปลอดภัยครอบคลุมในทุกกรณี ตลอดจนกรณีภัยพิบัติ ได้แก่ ไข้หวัดใหญ่ แผ่นดินไหว และน้ำท่วม

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.)

บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงการคลัง โดยมีหน้าที่ตาม พรบ.จัดตั้ง คือพัฒนาตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ด้วยการนำหลักการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์มาใช้เพื่อให้สามารถระดมทุน สำหรับการขยายสินเชื่อที่อยู่อาศัยให้ได้มากเพียงพอสม่ำเสมอ และเป็นการขยายสินเชื่อที่อยู่อาศัยในวงกว้างขึ้น เพื่อสร้างเสถียรภาพด้านสินเชื่อที่อยู่อาศัยในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ บตท.เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีการพัฒนาการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล ในช่วงปี 2552-2554 มาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้นำและผู้เชี่ยวชาญด้านการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ (Securitization) และมีพันธกิจหลัก คือ มุ่งสู่การเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยและมีส่วนร่วมพัฒนาตลาดทุนโดยสร้างความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารงานภายใต้หลัก ธรรมภิบาลและมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรและทัศนคติที่ดีในการทำงาน ในปี 2554 บตท. ได้ทำโครงการความร่วมมือกับสถาบันการเงินพันธมิตร และ Mortgage Company ที่เป็นผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ (MC-D) ในการออกผลิตภัณฑ์สินเชื่อดอกเบี้ยคงที่และมีการจัดซื้อสินเชื่อจากสถาบันการเงิน พร้อมทั้ง มุ่งเน้นให้เป็นองค์กรที่ให้ความรู้เรื่องการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ให้แก่สถาบันการศึกษาต่างๆ หรือ หน่วยงานที่สนใจ

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล

บตท. มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยในช่วงปี 2552-2554 บตท. มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีการพัฒนาการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลในหลายด้าน ดังนี้

- ด้านการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน: บตท. มีการนำเครื่องมือบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators: KPIs) มาใช้กับพนักงานทุกระดับ ตั้งแต่ระดับฝ่ายจนถึงระดับบุคคล รวมทั้ง มีการเชื่อมโยงผลการประเมินกับการปรับเพิ่มเงินเดือน การปรับเลื่อนตำแหน่ง และการปรับเพิ่มผลตอบแทนใจ
- ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล : บตท. มีการนำเครื่องมือพัฒนาสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในการพัฒนาพนักงานด้าน Core Competency และ Managerial Competency รวมทั้ง Functional Competency พร้อมทั้ง มีการประเมิน Competency Gap เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนฝึกอบรมของพนักงาน พร้อมทั้ง มีการแต่งตั้งคณะทำงาน KM เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบโดยเฉพาะ และเริ่มมีการถ่ายโอนความรู้เทคนิค ประสบการณ์ (Tacit Knowledge) จากผู้ที่เกษียณอายุ หรือ ผู้ที่ลาออก
- ด้านหลักปฏิบัติและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง: บตท. มีการแต่งตั้งคณะทำงาน CG เพื่อดูแลรับผิดชอบในการจัดโครงการพนักงานดีเด่นด้านธรรมาภิบาลและส่งเสริมเรื่องจรรยาบรรณให้เป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกันทั้งองค์กร



A dramatic sunset or sunrise over a mountain range. The sun is low on the horizon, partially obscured by dark, silhouetted mountains. The sky is filled with large, billowing clouds that are illuminated from below, creating a warm, golden glow. The colors transition from deep blue at the top to bright yellow and orange near the sun, and then to dark, almost black silhouettes of the mountains and clouds in the foreground.

รางวัลผู้นำองค์กรดีเด่น

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)



นายลักษณ์ วจนานวัช อายุ 55 ปี

ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
คุณวุฒิการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต University of Dublin, สาธารณรัฐไอร์แลนด์

การดำรงตำแหน่ง

- ตุลาคม 2552 – สิ้นปีบัญชี 2554 (2 ปี 6 เดือน)

ประสบการณ์การทำงาน

- รองผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- ผู้ช่วยผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

บทบาทที่สำคัญในฐานะผู้นำองค์กร

- การผลักดันให้ ธ.ก.ส. เป็นสถาบันการเงินที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำระหว่างภาคการเงินในชนบทและภาคการเงินในเมือง รวมถึง ช่วยยกระดับชีวิตเกษตรกรให้มีความสุข ควบคู่ไปกับการรักษาผลการดำเนินงานให้มั่นคง เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีให้เป็นภาระต่อภาครัฐ
- การสร้างโอกาสการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของเกษตรกรที่ขาดหลักประกัน ลดการพึ่งพาแหล่งเงินนอกระบบพร้อมทั้งพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน โดยการสร้างภูมิคุ้มกันจากปัญหาหนี้สินเกษตรกรที่เกิดจากความผันผวนราคาสินค้า และภัยธรรมชาติ ด้วยการให้องค์ความรู้ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และลดต้นทุน
- ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร ในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โดยมีถ่ายทอดเป้าหมายสู่การปฏิบัติผ่านศูนย์ EVM 10 ศูนย์หลัก ลงไปถึงส่วนงาน ทีมงาน และระดับบุคคล โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อให้ความเข้าใจตรงกันเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่สำคัญ
- มีการปรับระบบ ICT ใหม่ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารมีความแม่นยำ รวดเร็ว ซึ่งสร้างประโยชน์ในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น รวมถึง การต่อยอดด้านตลาดและด้านธุรกิจในการสินค้า Value chain



๒๕๕๕

รางวัลพัฒนาองค์กรดีเด่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (กรุงเทพฯ)



นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ อายุ 58 ปี

กรรมการผู้จัดการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
คุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ
University of Tennessee, สหรัฐอเมริกา

การดำรงตำแหน่ง

- พฤศจิกายน 2547 – สิ้นปีบัญชี 2554 (7 ปี 7 เดือน)

ประสบการณ์การทำงาน

- ประธานสมาคมธนาคารไทย
- กรรมการ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- กรรมการ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)
- กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารนครหลวงไทย

บทบาทที่สำคัญในฐานะผู้นำองค์กร

- การเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้กับธนาคารกรุงไทย ควบคู่กับการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ โดยเน้นให้มีการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์และให้บริการในระดับชั้นนำตามวิสัยทัศน์การเป็นธนาคารแสนสะดวก “The Convenience Bank” และสร้างผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นในระดับที่เหมาะสม
- การสร้างความพร้อมในการแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์ โดยสร้างพื้นฐานที่สำคัญ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านความสามารถในการหารายได้ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มีบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามระบบงานและมาตรฐานที่ดี โดยเฉพาะระบบการให้สินเชื่อ รวมทั้ง มุ่งเน้นการสื่อสารนโยบายสำคัญของธนาคารสู่พนักงานทุกระดับ ให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติพร้อมเพรียงกันจนเกิดผลเป็นรูปธรรม



Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

งานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประจำปี 2555

81

รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น



รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น



ธนาคารออมสิน (ออมสิน)

1. นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการเปิดเผยข้อมูลองค์กร

ธนาคารตระหนักถึงความสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดีในการเสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส และมีมาตรฐานชัดเจนเป็นสากล ที่จะช่วยให้ธนาคารมีศักยภาพในการแข่งขัน ป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย โดยสนับสนุนให้มีการสื่อสารระหว่างธนาคารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นเครื่องมือการวัดผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างกรอบความรับผิดชอบของคณะกรรมการและผู้บริหารที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเป็นการสร้างพันธะผูกพัน เพื่อให้ฝ่ายบริหารใช้อำนาจภายในขอบเขตที่กำหนด ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลจึงเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งธนาคารให้ความสำคัญให้มีการกำหนดไว้ในระเบียบธนาคาร ฉบับที่ 459 ว่าด้วยนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี

2. ช่องทางการเปิดเผยข้อมูลองค์กร

ออมสินจัดให้มีศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารธนาคารออมสิน สังกัดฝ่ายสื่อสารองค์กร โดยสำนักงานตั้งอยู่ ณ ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ อาคาร 2 ชั้น G ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลข่าวสารจากทุกหน่วยงาน เปิดเผยให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านช่องทางต่างๆ โดยมีหลักปฏิบัติในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยเคร่งครัด เช่น ข้อมูลผลประกอบการ ข้อมูลด้านธุรกิจธนาคาร ข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลด้านพนักงาน และการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เป็นต้น โดยมีการเปิดเผยข้อมูลมีครอบคลุมครบถ้วนทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

- ช่องทางภายใน ได้แก่ 1) ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร 2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร 3) จุลสารออมสิน 4) ศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ 5) ระบบเสียงตามสาย 6) หนังสือเวียน และ 7) Intranet
- ช่องทางภายนอก ได้แก่ 1) ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร 2) Website ของธนาคาร 3) หน้าจอตู้ ATM 4) ศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ (Call Center) 5) จดหมายข่าว 6) แผ่นพับ 7) โปสเตอร์ 8) รายงานประจำปี 7) หนังสือพิมพ์ 8) วิทยู และ 9) GSB Application ผ่านระบบ Smart Phone

3. ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยอย่างครบถ้วน เชื่อถือได้ และทันกาล สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่เป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ

ธนาคารจัดให้มีวิธีปฏิบัติงานในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและประชาชนทั่วไปดังนี้

- ระเบียบธนาคารออมสิน ฉบับที่ 459 ว่าด้วยนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance Policy)
- คำสั่งธนาคารออมสินที่ 38/2543 เรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารธนาคารออมสิน
- คำสั่งธนาคารออมสินที่ 8/2545 เรื่องการให้ข่าวสารของธนาคารออมสิน

นอกจากนี้ ธนาคารออมสินมีการเผยแพร่ข้อมูลโครงสร้างและการจัดการองค์กรเพื่อการดำเนินงาน โดยประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เว็บไซต์ของธนาคาร (www.gsb.or.th) และรายงานประจำปี นอกจากนี้ ธนาคารออมสินยังจัดให้มีสถานที่ให้บริการ ได้แก่ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารตั้งอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ ธนาคารออมสินภาค ธนาคารออมสินเขต และธนาคารออมสินสาขาทุกแห่ง

4. การสำรวจความพึงพอใจด้านการเปิดเผยข้อมูล

ธนาคารออมสินจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจด้านการเปิดเผยข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยจ้างที่ปรึกษาภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญ ที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยผลสรุปที่ได้จากการสำรวจ ธนาคารออมสินได้นำมาใช้พัฒนาช่องทางและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของทั้งพนักงานภายในและผู้ใช้บริการภายนอกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

5. ระบบหรือกิจกรรมสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูล

ธนาคารออมสินจัดให้มีระบบสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรที่หลากหลาย ได้แก่

1. ธนาคารมีการกำหนดนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร นอกจากนี้ ธนาคารยังได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยเฉพาะในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล
2. ธนาคารได้กำหนดหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ ฝ่ายสื่อสารองค์กร ซึ่งมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในและภายนอกองค์กรผ่านสื่อต่างๆ
3. ธนาคารมีระบบ Core Banking Systems ซึ่งสามารถสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
4. ธนาคารมีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย
5. ผู้บริหารและพนักงานมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลของธนาคารอย่างดี เนื่องจากธนาคารมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน นับแต่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
6. ธนาคารมีการพัฒนาปรับปรุงเปิดเผยข้อมูลตามผลสำรวจความต้องการและความพึงพอใจลูกค้า
7. คณะกรรมการและผู้บริหารมีนโยบายในการยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่องตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีของกระทรวงการคลัง รวมทั้ง รายงานประจำปีตามมาตรฐาน GRI



รางวัลการเปิดเผยข้อมูลดีเด่น



การประปานครหลวง (กปน.)

1. นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการเปิดเผยข้อมูลองค์กร

กปน. มีนโยบายด้านการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายใน ด้านข่าวสาร กิจกรรม ความรู้ และช่องทางการบริการ รวมถึง การประกาศสอบราคา/ประกวดราคาอย่างเปิดเผย เพื่อเป็นการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้รับทราบ โดยมุ่งเน้นความโปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร และตามนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

1. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
2. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549
3. ข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ 100 ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2537
4. หลักการกำกับดูแลที่ดีของ กปน. : หลักธรรมาภิบาล (CG: Corporate Good Governance)
5. หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
6. มติ ครม. เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2542 เรื่อง แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลเผยแพร่ข่าวสารการประกาศประกวดราคา

2. ช่องทางการเปิดเผยข้อมูลองค์กร

กปน. จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ณ บริเวณชั้น 1 อาคารสำนักงานใหญ่ ถนนประชาชื่น ภายใต้ความรับผิดชอบของฝ่ายสื่อสารองค์กร มีหน้าที่บริการข้อมูลข่าวสารแก่พนักงาน ประชาชน และผู้ใช้น้ำ ที่ต้องการขอข้อมูลข่าวสารขององค์กร ทั้งที่ มาด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์/โทรสาร ได้แก่

- ช่องทางภายใน เช่น 1) Intranet 2) เสียงตามสาย 3) บอร์ดประกาศ 4) SMS ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5) ป้ายอิเล็กทรอนิกส์ 6) นิทรรศการ 7) โทรทัศน์วงจรปิดบริเวณสำนักงานใหญ่ และสำนักงานประปาสาขา 8) จดหมายข่าว และ 9) ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น
- ช่องทางภายนอก เช่น 1) Internet 2) www.mwa.co.th 3) Social Network 4) โทรทัศน์ 5) วิทยุ 6) สื่อสิ่งพิมพ์ 7) รายงานประจำปี 8) วารสารน้ำก็อก 9) 1125 MWA Call Center 10) การแถลงข่าว 11) การจัดสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 12) ป้ายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

3. ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยอย่างครบถ้วน เชื่อถือได้ และทันกาล สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่เป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ

กปน. วางหลักเกณฑ์การดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นนโยบายหนึ่งของรัฐบาลที่ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริมการรับรู้ข่าวสารของราชการ หน่วยงาน และองค์กรภาครัฐ ให้เป็นสื่อสาธารณะอย่างกว้างขวาง เป็นธรรม และรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไปได้รับรู้ข่าวสารสาธารณะ และได้รับสิทธิที่จะได้รับคำชี้แจง หากมีปัญหาสงสัย

สำหรับการเปิดเผยข้อมูลด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้เปิดเผยผ่านรายงานประจำปี วารสารกึ่งน้ำ ข่าวกนก สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ กปน. มีการเปิดเผยแพร่ข้อมูลขององค์กรทางอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ www.mwa.co.th Facebook และTwitter เพื่อให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบได้สะดวก และเป็นข้อมูลรายละเอียดในการสืบค้นหาข้อมูล หรือ ขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

4. การสำรวจความพึงพอใจด้านการเปิดเผยข้อมูล

กปน. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้น้ำ โดยจ้างสถาบันภายนอกดำเนินการ และสำนักงานประชาสัมพันธ์ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจพร้อมทั้งโครงการ Best Care Service โครงการ Home Care Center และโครงการประปาพบประชาชน ทำให้ทราบว่าประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูลข่าวสารค่อนข้างมาก และมีประเด็นที่ต้องการให้ กปน. ดำเนินการเพิ่มเติม โดย กปน. ได้นำมาดำเนินการต่อไป สำหรับพนักงาน กปน. มีการสำรวจความคิดเห็นเช่นกัน ซึ่งผลสำรวจโดยรวมมีความพึงพอใจค่อนข้างมาก เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่ได้เผยแพร่ทางข่าวประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลองค์กรที่เป็นประโยชน์เป็นประจำเกือบทุกวัน รวมถึง มีการเผยแพร่บนอินทราเน็ตของ กปน. ด้วย

5. ระบบหรือกิจกรรมสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูล

กปน. ยึดหลักการเปิดเผยข้อมูลตามแนวทางอย่างครบถ้วนและเป็นรูปธรรม โดยจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลและได้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานดังนี้

1. หากการดำเนินการใดมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นการทั่วไป จะแจ้งผ่านสื่อมวลชน และประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ถ้าเป็นกรณีฉุกเฉินเฉพาะพื้นที่จะใช้รถเคลื่อนที่กระจายเสียง
2. ใช้สื่อหลายประเภท เช่น อินเทอร์เน็ต สื่อมวลชน สิ่งพิมพ์ต่างๆ และเจ้าหน้าที่ตอบคำถามผ่านหมายเลขโทรศัพท์ 1125
3. มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้บริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อด้วยตนเอง หรือโทรศัพท์ขอข้อมูล
4. กปน. นำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มาใช้ดำเนินการเพิ่มเติม ซึ่งเหนือกว่ามาตรฐานตามแนวทางของกฎหมายที่รัฐวิสาหกิจ





รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคม
และสิ่งแวดล้อมดีเด่น

รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น

การประกวดการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่นเป็นรางวัลที่ต้องการมอบให้รัฐวิสาหกิจให้มีความสำคัญในการดำเนินงานที่คำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในปี 2555 มีรัฐวิสาหกิจให้ความสนใจในการส่งผลงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมจำนวน 17 แห่ง ได้แก่

| รัฐวิสาหกิจ | โครงการที่ส่งเข้าพิจารณา |
|--|---|
| 1. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | การส่งเสริมการปลูกและขยายผลการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก |
| 2. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย | โรงไฟฟ้าพลังน้ำชุมชนบ้านคลองเรือ |
| 3. การไฟฟ้านครหลวง | คืนโลกสดใสลดใช้พลังงาน |
| 4. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | ไฟฟ้าภูมิภาครักษ์น้ำ สร้างฝาย ถวายพ่อหลวง |
| 5. การประปานครหลวง | รวมใจรักษ์น้ำ |
| 6. การประปาส่วนภูมิภาค | ครอบครัว CSR รักรักษาทรัพยากร |
| 7. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบและกำกับดูแลโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม (ธงขาวดาวเขียว) |
| 8. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) | จัดหาเชื้อเพลิงอากาศยานชีวภาพ Bio Jet Fuel |
| 9. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย | ทางด่วนห่วงใยใส่ใจชุมชน |
| 10. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | ธนาคารต้นไม้ |
| 11. ธนาคารออมสิน | เครือข่ายธนาคารปูม้า 84 ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้วิถีการอนุรักษ์ปูม้า |
| 12. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | กรุงไทยยูวาวณิช |
| 13. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ | สร้าง-ซ่อมบ้าน ให้แก่ผู้ด้อยโอกาส ด้านที่อยู่อาศัย |
| 14. บริษัทตลาดรองสินค้าที่อยู่อาศัย | Green Day Green Life |
| 15. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) | เรียนรู้วิถีธรรมตามรอยท่านพุทธทาส |
| 16. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | สื่อสาร เรียนรู้ สู่ชุมชน |
| 17. องค์การเภสัชกรรม | ตรวจคัดกรองภาวะเบาหวานเข้าจอประสาทตา |

- รัฐวิสาหกิจที่ได้นำเสนอเพื่อรับการพิจารณาในรอบสุดท้ายนั้น จะเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีนโยบายด้านธรรมาภิบาล และมีจริยธรรมหรือจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน มีนโยบายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการ และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล และด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินธุรกิจและปฏิบัติตามข้อกำหนดสิทธิมนุษยชนตามมาตรฐานสากล นโยบายและกระบวนการทำงานที่ตระหนักถึงความปลอดภัยและอาชีวอนามัยรวมทั้งมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงาน ความใส่ใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อม การดำเนินธุรกิจด้วยความไม่เอาเปรียบ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และพนักงาน ทุกระดับชั้นในการส่งเสริมและสนับสนุน หรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น การให้ความรู้กับพนักงานผ่านกิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง การให้ความสำคัญ / การสร้างความตระหนักในเรื่องสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิตการให้บริการ

หรือการดำเนินงานขององค์กร มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งก่อนและหลังดำเนินโครงการ และโครงการที่ดำเนินงานมีความเชื่อมโยงกับภารกิจหลักขององค์กร การกำหนดแผนงาน และผู้รับผิดชอบ การให้ความสำคัญต่อโครงการของบุคลากรในองค์กร การติดตามผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในรูปผลกระทบ และผลลัพธ์ (Impact และ Outcome) จากการดำเนินโครงการ รวมทั้งมีผลลัพธ์และผลกระทบจากโครงการที่เกิดขึ้นแล้วอย่างเป็นรูปธรรม

■ **เกณฑ์คัดกรองเบื้องต้น** : รัฐวิสาหกิจต้องผ่านเกณฑ์คัดกรองเบื้องต้น โดยต้องไม่เข้าเงื่อนไข ดังนี้

- ตรวจสอบหรือมีหลักฐานเป็นรูปธรรม ว่ามีรายงานของการทุจริตเกิดขึ้น
- ได้รับรายได้ทางตรงที่เป็นตัวเงิน (Direct Financial Return) จากโครงการ / กิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม
- ใช้โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อประโยชน์ในการกีดกันทางการค้า หรือใช้โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นเครื่องมือทางธุรกิจที่สนองประโยชน์ของตนเองมากกว่าสนองประโยชน์ต่อสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อม
- นโยบายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรไม่ได้เกิดจากการริเริ่มขององค์กรเอง แต่เกิดจากการเรียกร้องหรือการบังคับให้กระทำจากทั้งภาคสังคมและภาครัฐ หรือเกิดจากความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานตามภารกิจ ระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร
- ใช้งบประมาณในการทำประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับสังคมและสิ่งแวดล้อม มากกว่างบประมาณของโครงการ / กิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก : รัฐวิสาหกิจที่ผ่านการพิจารณาคัดกรองเบื้องต้น จะมีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : แนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และ CSR ขององค์กร (Good governance & Corporate Social Responsibility)
- ความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน (Human rights)
- พนักงานและผู้ใช้แรงงานได้รับการดูแลและปฏิบัติอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม (Labor Practices)
- ความใส่ใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อม (The environment)
- การดำเนินธุรกิจด้วยความไม่เอาเปรียบ (Fair operating Practices)
- การไม่เอาเปรียบผู้บริโภค (Consumer Issues)
- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน (Community involvement & Development)
- การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility Report)

ส่วนที่ 2 โครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- 2.1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการและความเชื่อมโยงของการดำเนินโครงการกับภารกิจหลักขององค์กร
- 2.2 การกำหนดแผนงาน และผู้รับผิดชอบ
- 2.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการ
- 2.4 การให้ความสำคัญต่อโครงการของบุคลากรในองค์กร
- 2.5 การติดตามและประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ
- 2.6 ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคม และสิ่งแวดล้อมดีเด่น



การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)

1. การดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- กฟน. ได้มีการกำหนดนโยบายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) อย่างเป็นทางการตั้งแต่ปี 2530 โดยในปี 2540 เป็นต้นมา กฟน. ได้มีการมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างดียิ่งขึ้น ผ่านการกำหนดเป็น “วิสัยทัศน์” ขององค์กร
- ในปี 2552 กฟน. ได้มีมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการดำเนินงานด้าน CSR ขององค์กร ผ่านการจัดทำแผนแม่บทเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552 – 2554 โดยแผนแม่บทฯ ดังกล่าวมุ่งเน้นให้ กฟน. เป็นศูนย์กลางในการสร้างคุณค่าให้สังคม ผ่านกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ทั้งผู้ใช้ไฟฟ้า ชุมชน ประชาชนทั่วไป รวมถึงพนักงาน
- คณะกรรมการฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้าน CSR ผ่านการให้ความเห็นชอบแผนแม่บทเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร โดยมีคณะกรรมการด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของ กฟน. (Sustainable Development Committee : SD Committee) ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน CSR ให้เป็นไปตามนโยบายและกลยุทธ์ที่ระบุไว้ในแผนแม่บทฯ
- กฟน. ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (มอก.18001) ครอบคลุมในทุกพื้นที่ที่สำคัญ เช่น ทุกการไฟฟ้าเขต ฝ่ายก่อสร้าง ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า ฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า เป็นต้น
- กฟน. มุ่งเน้นการสร้างความตระหนักให้กับสังคม ในประเด็นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน และเยาวชนผ่านโครงการด้าน CSR ต่าง ๆ
- ตั้งแต่ปี 2531 กฟน. ได้มีการเสนอผลการดำเนินงานด้าน CSR เป็นส่วนหนึ่งในรายงานประจำปีขององค์กร จนกระทั่งได้มีการแยกจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมประจำปีออกมาโดยเฉพาะตั้งแต่ปี 2552 เป็นต้นมา



2. โครงการ CSR

โครงการคืนโลกสดใส ลดใช้พลังงาน

เป็นโครงการเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดค่ายฝึกอบรม จนกระทั่งผู้ที่ได้รับการอบรมสามารถจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมได้ วัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรมให้กลุ่มเป้าหมาย คือ เยาวชน คนรุ่นใหม่ โดยอาศัยโรงเรียนเป็นจุดเริ่มต้น นอกจากนี้ยังได้มีการสนับสนุนให้มีการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาดีเด่นด้านพลังงาน กิจกรรมประกวดแผนงานด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน โดยมีการมอบรางวัลพร้อมเงินทุนสนับสนุนสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านพลังงาน (Energy Mind Award) ระดับ 1-5 ดาว เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และได้รับการตอบสนองจากกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งในท้ายที่สุดการหล่อหลอมเยาวชนอนุรักษ์พลังงานจะกลายเป็นกิจวัตรของโรงเรียน เป็นความเคยชินของเยาวชน ที่จะกลายเป็นผู้นำด้านการอนุรักษ์พลังงานในโรงเรียน และขยายสู่ครอบครัวของเยาวชน ชุมชน และสังคมในวงกว้าง ได้อย่างยั่งยืน



ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและผลลัพธ์ที่ได้

เริ่มดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่ปี 2547 ต่อเนื่องมาจนกระทั่งปัจจุบัน โดยในปี 2551 ได้เริ่มมีการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาดีเด่น ผ่านการมอบรางวัลผลงานดีเด่นด้านพลังงาน (Energy Mind Award) ระดับ 1-5 ดาว และจากการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการฯ พบว่า ในปี พ.ศ. 2554 มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ รวม 40 โรงเรียน ส่งผลทำให้สามารถสร้างความตระหนักในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงครอบครัวประมาณ 400,000 คน (ถ้ารวมทั้งโครงการตั้งแต่ปี 2551-2554 ประมาณ 1.5 ล้านคน)

ความเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ รส.

โครงการฯ เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ กฟน. โดยตรง ซึ่งภารกิจหลักนอกเหนือจากการให้บริการด้านไฟฟ้าแก่ประชาชนแล้ว กฟน. ยังต้องมุ่งเน้นให้ประชาชนตระหนักถึงการอนุรักษ์พลังงาน หรือใช้พลังงานให้คุ้มค่า เพื่อเป็นการลดการลงทุนด้านไฟฟ้าที่ไม่จำเป็น นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายของโครงการก็คือกลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตรับผิดชอบของ กฟน. (ประกอบด้วย 3 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพฯ นนทบุรี และ สมุทรปราการ) เป็นหลัก



รางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคม และสิ่งแวดล้อมดีเด่น



ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (กรุงไทย)

1. การดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

- ธนาคารกรุงไทย กำหนดพันธกิจ คือ การเป็นสถาบันการเงินชั้นนำ มุ่งเน้นการให้บริการที่เป็นเลิศ สามารถสร้างผลตอบแทนที่ดีได้อย่างยั่งยืน ส่งเสริมการสร้างทุนทางปัญญา และยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีแนวนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย 4 มิติ อันได้แก่ มิติการศึกษา มิติศิลปวัฒนธรรม มิติสังคมและสิ่งแวดล้อม และมิติกีฬา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในกลุ่มคนทุกช่วงวัย ครอบคลุมทุกภาคส่วนของสังคมโดยใช้หลักการ 4 ข้อในการดำเนินงาน
- มีการจัดตั้ง คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อกำหนดนโยบายของ CSR และสนับสนุนให้มีการจัดตั้งอนุกรรมการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม 5 ชุด ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการมิติการศึกษา 2) คณะอนุกรรมการมิติสังคม 3) คณะอนุกรรมการมิติสิ่งแวดล้อม 4) คณะอนุกรรมการมิติศิลปวัฒนธรรม และ 5) คณะอนุกรรมการมิติกีฬา โดยผู้บริหารระดับสูงของธนาคารร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ ฯ



2. โครงการ CSR

กรุงไทยยุววานิช

ในปี 2545 กรุงไทยได้จัดโครงการกรุงไทย ยุววานิช โดยเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) คิดโครงการดำเนินธุรกิจเข้าร่วมประกวด โดยมีการจดทะเบียนในรูปของบริษัทจำลอง กับทางธนาคารกรุงไทย เยาวชนต้องนำความคิดความรู้ที่มีอยู่ ประกอบกับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ทักษะการทำงานเป็นทีม และมีการผลิตสินค้าหรือบริการจริง อีกทั้งมีการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกให้เยาวชนดำเนินธุรกิจพร้อมกับการคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม



โครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนให้เยาวชนไทย มีโอกาสแสดงความสามารถในการคิดสร้างสรรค์เชิงธุรกิจ และมีประสบการณ์ในการทดลองประกอบการทางธุรกิจ ส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่อย่างมีระบบ เพื่อเป็นรากฐาน ที่มั่นคงของการพัฒนาเศรษฐกิจไทยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โครงการที่ชนะเลิศ 3 อันดับแรก จะถูกนำมาจัดทำเป็นโครงการต้นแบบผ่านโครงการ Value Creation Best Practice ซึ่งต่อยอดจากโครงการกรุงไทยยุวอาณิช โดยนำองค์ความรู้ของผลิตภัณฑ์ต้นแบบ มาถ่ายทอดให้โรงเรียนและชุมชนต่างๆ ผ่านโครงการกรุงไทยสานฝันโรงเรียนดีใกล้บ้าน



ระยะเวลาในการดำเนินโครงการและผลลัพธ์ที่ได้

เริ่มการดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่ปี 2545 โดยในปัจจุบันมีพนักงานเข้าร่วมโครงการ 30,704 คน และมีทีมสมัครเข้าร่วมประกวดจำนวน 12,199 ทีม โดยมีนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 121,990 คน

ความเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ รส.

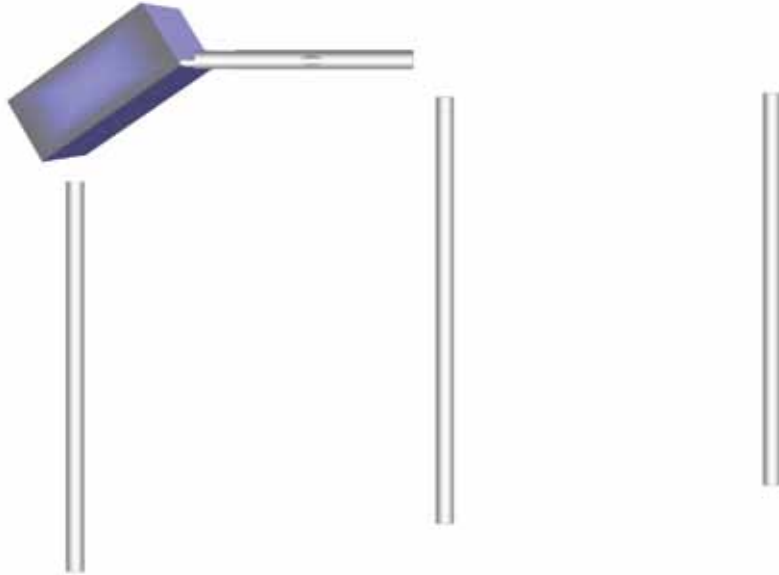
ส่งเสริมเยาวชนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ส่งโครงการธุรกิจเข้าประกวดให้ความรู้ในการดำเนินธุรกิจ ให้ทุนการศึกษาและดูงานต่างประเทศ

รางวัลนวัตกรรมดีเด่น



รางวัลนวัตกรรมดีเด่น

การประกวดนวัตกรรมดีเด่นในปี 2555 นี้ มีรัฐวิสาหกิจให้ความสนใจส่งนวัตกรรมเข้าประกวดโดยมีความหลากหลาย ทั้งด้านสิ่งประดิษฐ์ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และด้านผลิตภัณฑ์และบริการ รวมทั้งสิ้น 17 ชิ้นงาน ได้แก่



ซึ่งภายหลังจากที่คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาชิ้นงานนวัตกรรมทั้งหมดแล้วมีนวัตกรรมที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น 6 แห่ง ได้แก่ นวัตกรรมของ ปตท./ กฟผ./ กฟน./ บวท./ กสท และ ทีโอที ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ชิ้นงานดังกล่าวได้รับรางวัล เนื่องจากทั้ง 6 ชิ้นงานมีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งในระดับองค์กรที่ภายในมีการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมภายในองค์กรที่เป็นลายลักษณ์อักษรเผยแพร่แก่พนักงานอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร การจัดทำมีนโยบายการป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรของงานนวัตกรรม การกำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการและส่งเสริมงานด้านนวัตกรรมที่ชัดเจน โดยทั้ง 6 แห่ง มีการจัดทำมีคณะกรรมการด้านนวัตกรรมเพิ่มเติมเพื่อร่วมกำหนดกลยุทธ์นวัตกรรม เช่น การมอบทุนด้านนวัตกรรม และการพิจารณามอบรางวัลด้านนวัตกรรมประจำปี เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรทรัพยากรทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสนับสนุนอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี นอกเหนือจากการจัดทำมีสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการพัฒนางานนวัตกรรมอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน โดยเมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำมีกิจกรรมกระตุ้นและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานในระดับต่างๆ จึงทำให้หน่วยงานทั้ง 6 แห่งมีการจัดการนวัตกรรมเป็นวัฒนธรรมหนึ่งในองค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยสำเร็จอย่างมากต่อการสร้างยั่งยืนแก่องค์กรในอนาคต

ซึ่งนอกเหนือจากระบบการเสริมสร้างและการจัดการนวัตกรรมในระดับองค์กรดังกล่าว ด้านชิ้นงานทั้ง 6 ชิ้นงาน ยังสะท้อนความโดดเด่นจากการมีความใหม่สูงสุดในระดับประเทศ มีคุณสมบัติและผลลัพธ์ที่เป็นเลิศทางการเงิน และไม่ใช้การเงิน โดยลดการนำเข้าได้สูงสุดถึงกว่า 50 ล้านบาท และลดระยะเวลาในการดำเนินงานและการให้บริการ รวมถึงเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตของพนักงานในพื้นที่ปฏิบัติงาน จึงส่งผลให้นวัตกรรมที่ส่งเข้าประกวดบางชิ้นงาน ได้รับรางวัลจากหน่วยงานทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศเพิ่มเติม เช่น เครื่องมือเพิ่มแถวลูกถ้วย Suspension Line Cross โดยวิธีไม่ดับกระแสไฟฟ้า สายส่ง 230 KV ที่เป็นชิ้นงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณประจำปี 2555 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

และได้รับโล่รางวัล Golden Award Thailand Quality Prize 2011 จากสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติความโดดเด่นของชิ้นงานต่างๆข้างต้น สามารถสรุปได้พอสังเขปได้ ดังนี้

- **PTT Electromagnetic Induction for Wax Mitigation ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)**
เป็นนวัตกรรมที่ใช้ในการละลาย Wax ที่สะสมอยู่ในตู้รถไฟโดยใช้หลักการการป้อนกระแสไฟฟ้าผ่านตัวนำไฟฟ้าทำให้เกิดความร้อนที่มากเพียงพอที่จะทำให้ Wax ซึ่งสะสมอยู่ตามผนังโลหะภายในตู้รถไฟ ละลายออกกลายเป็นของเหลวไหลออกมาสามารถนำไปเข้าสู่กระบวนการกลั่นน้ำมันดิบต่อไปได้ โดยนวัตกรรมดังกล่าวลดการสูญเสียน้ำมันดิบและขั้นตอนทำความสะอาดตู้รถไฟหลังมีการสะสมของ Wax คิดเป็นมูลค่าประมาณ 760 ล้านบาทต่อปี และลดการนำเข้า Wax dispersant 50 ล้านบาทต่อปี โดยปัจจุบันชิ้นงานดังกล่าวได้รับการจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์ด้านอุปกรณ์กำจัดตะกอนน้ำมันดิบที่เกิดขึ้นภายในหลุมผลิตน้ำมันดิบ และสิทธิบัตรเครื่องละลายตะกอนน้ำมันดิบแล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการยื่นขอจดสิทธิบัตรเพิ่มเติมในประเทศสหรัฐอเมริกา
- **เครื่องมือเพิ่มแถวลูกถ้วย Suspension Line Cross โดยวิธีไม่ดับกระแสไฟฟ้า สายส่ง 230 KV (Insulator Delivery) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)** เป็นอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการย้ายจุดประกอบลูกถ้วยเพลาทบนและเพลาทล่างมาที่โคนอาร์ม เสร็จแล้วจึงย้ายกลับไปติดตั้งที่ปลายอาร์มได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย โดยชิ้นงานดังกล่าวได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม การประกวดผลงานประดิษฐ์คิดค้นประจำปี 2555 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และโล่รางวัล Golden Award Thailand Quality Prize 2011 “Task Achieving QCC Prize” จากสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
- **ท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินสำเร็จรูป ของ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)** เป็นสิ่งประดิษฐ์ที่มีลักษณะเป็นกล่องสี่เหลี่ยมคอนกรีตสำเร็จรูป ประกอบด้วย 2 ชั้นหลัก คือ 1) รางคอนกรีตสำเร็จรูป รูปตัว U หาย 2) ฝาคอนกรีตสำเร็จรูป รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า โดยเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อลดระยะเวลา/ขั้นตอนในการดำเนินงาน ลดต้นทุนด้านการก่อสร้างและวัสดุอุปกรณ์ และลดมลภาวะที่เกิดจากการก่อสร้าง ซึ่งชิ้นงานดังกล่าวได้รับอนุสิทธิบัตรแล้วเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554
- **โครงการสายอากาศ VHF (ย่านความถี่ 132.05 MHz) เพื่อการติดต่อสื่อสารในการบินทดสอบปรับแต่งระบบ/อุปกรณ์เครื่องช่วยเดินอากาศ ของ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.)** เป็นสิ่งประดิษฐ์ เพื่อช่วยให้การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบนอากาศยานและเจ้าหน้าที่ภาคพื้นที่มีหน้าที่ตรวจสอบและปรับแต่งระบบสัญญาณอุปกรณ์เครื่องช่วยเดินอากาศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้องตามมาตรฐานของ ICAO ซึ่งจะทำให้ บวท. สามารถให้บริการเดินอากาศได้อย่างต่อเนื่องและมีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยช่วยลดระยะเวลาในการทำการบินทดสอบสถานีเครื่องช่วยการเดินอากาศ 131 สถานี และช่วยลดลดการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง 9 ตัน/ปี และลดการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 28 ตัน/ปี
- **ระบบวิเคราะห์ทราฟฟิกของบริการทางเสียง 2 (Voice Traffic Analysis II) ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท)** เป็น Software ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และบริหาร Traffic ของสัญญาณการซื้อขายทราฟฟิกระหว่าง กสท กับคู่ค้าในต่างประเทศ (Carriers) โดยจะรายงานสถานะปริมาณทราฟฟิกในแต่ละช่วงเวลาใน 3 ระดับ คือ ระดับที่ดี ระดับเทียบเท่า และระดับไม่ครบถ้วนตามเป้าหมายของสัญญาซื้อขาย ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดเก็บรายได้ตามสัญญา และยังสามารถใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจและเจรจาจัดทำข้อตกลงการซื้อขายทราฟฟิกกับคู่ค้าต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกทางหนึ่ง โดยชิ้นงานดังกล่าวมีการจดลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ : โปรแกรมระบบวิเคราะห์ ทราฟฟิกของบริการทางเสียง เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2553

- ระบบเฝ้าระวังและแจ้งเหตุขโมยลักตัดสายเคเบิลโทรศัพท์ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ทีโอที) เป็นสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถบอกตำแหน่งหรือระยะทางที่เคเบิลขาดได้ถูกต้องแม่นยำจึงทำให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงจุดเกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปซ่อมหรือเปลี่ยนสายเคเบิลลดลง 123.73 ล้านบาท/ต่อปี ลดความเสียหาย 690 ล้านบาท และลดค่าเสียโอกาสทางธุรกิจ 33 ล้านบาท

เกณฑ์คัดกรองเบื้องต้น : รัฐวิสาหกิจต้องผ่านเกณฑ์คัดกรองเบื้องต้น ดังนี้

1. เป็นผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือขั้นตอนที่ “จับต้องได้/ใช้ได้” ไม่ใช่เพียง “ความคิดใหม่”
2. มี “ความคิดใหม่” จากการปรับปรุง/พัฒนา/ต่อยอด หรือ ประดิษฐ์/คิดค้นขึ้นใหม่
3. เกิดจากความตั้งใจในการผลิต/สร้าง ไม่ใช่ความบังเอิญ
4. เกิดจากบุคลากรภายในของรัฐวิสาหกิจหรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในรัฐวิสาหกิจ
5. นำมาใช้จริง และเกิดผลเชิงบวกต่อรัฐวิสาหกิจ อย่างเป็นรูปธรรม
6. ไม่มีกรณีฟ้องร้องหรือพิพาททางกฎหมาย
7. นวัตกรรมที่ส่งประกวดไม่ใช่งานตามภารกิจหลักของรัฐวิสาหกิจ แต่สอดคล้อง และสนับสนุนภารกิจหลักขององค์กร

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก : รัฐวิสาหกิจที่ผ่านการพิจารณาคัดกรองเบื้องต้น จะมีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

1. การดำเนินงานด้านการสร้างนวัตกรรม
 - นโยบาย กลยุทธ์ แผนงาน และกระบวนการสร้างนวัตกรรม
 - ทรัพยากรที่ใช้ (Resource Allocation)
 - ระดับของการมีส่วนร่วมในระดับต่างๆ ของรัฐวิสาหกิจ
 - การจัดให้มีกิจกรรม และช่องทางการสื่อสารเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมงานด้านนวัตกรรมภายในรัฐวิสาหกิจ
2. ชิ้นงานนวัตกรรมที่ส่งเข้าประกวด
 - ระดับ “ความคิดใหม่” ของนวัตกรรม
 - ระดับความสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ
 - การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรในการสร้างนวัตกรรม
3. ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ของนวัตกรรมที่ส่งเข้าพิจารณาที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ
 - ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ทางการเงิน
 - ผลลัพธ์เชิงบวก/ประโยชน์ด้านที่ไม่ใช่การเงิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการตัดสินรางวัลฯ มีมติให้มีการพิจารณาอบรมรางวัลชมเชยในระดับองค์กร ทั้งนี้เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาชิ้นงานนวัตกรรมในรัฐวิสาหกิจมากยิ่งขึ้น

รางวัลนวัตกรรมดีเด่น



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)

นวัตกรรม : PTT Electromagnetic Induction for Wax Mitigation

เป็นสิ่งประดิษฐ์ชิ้นแรกของโลก ซึ่งนักวิจัยของ ปตท. ได้คิดขึ้นมาโดยใช้หลักการ Electromagnetic Induction (EM) เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาการสะสมของตะกอนน้ำมันดิบ (Wax) ในตู้รถไฟที่ใช้ขนส่งน้ำมันดิบ

PTT Electromagnetic Induction for Wax Mitigation เป็นนวัตกรรมที่ใช้ในการละลาย Wax ที่สะสมอยู่ในตู้รถไฟ โดยใช้หลักการ การป้อนกระแสไฟฟ้าผ่านตัวนำไฟฟ้าทำให้เกิดสนามแม่เหล็กที่ตัวนำไฟฟ้าเกิดการเหนี่ยวนำให้เกิดความร้อนภายในเนื้อโลหะ (Electromagnetic Induction : EM) อันเนื่องมาจากกระแสวน (Eddy Current) ซึ่งเกิดความร้อนที่มากเพียงพอที่จะทำให้ Wax ซึ่งสะสมอยู่ตามผนังโลหะภายในตู้รถไฟ ละลายออกกลายเป็นของเหลว ไหลออกมาสามารถนำไปเข้าสู่กระบวนการกลั่นน้ำมันดิบต่อไปได้ ไม่เกาะตัวสะสมภายในตู้รถไฟ ภาระในการกำจัดลดลง การขนส่งมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มูลค่าจากการขายน้ำมันดิบเพิ่มมากขึ้น

ทีมนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญของ ปตท. จึงได้ศึกษาเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการและแก้ปัญหาการไหลของน้ำมันและก๊าซให้มีความต่อเนื่อง (Flow Assurance) นับตั้งแต่กระบวนการขั้นต้น (Upstream Processing) ได้แก่ สำรวจ ขุดเจาะ และผลิต ไปจนถึงกระบวนการขั้นปลาย (Downstream Processing) ได้แก่ การกลั่นน้ำมันดิบ แยกก๊าซ จนได้เป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและปิโตรเคมี เพื่อให้ Flow Assurance เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย สามารถป้องกันและจัดการได้ครบวงจรตั้งแต่ช่วงเริ่มการผลิต ตลอดจนถึงสิ้นสุดโครงการโดยไม่จำเป็นต้องหยุดการผลิตหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาต่อการขนส่งผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม ซึ่งในปี 2552 – 2554 นักวิจัย ปตท. ได้ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีในการกำจัดตะกอนน้ำมันดิบ (Wax) โดยงานวิจัยด้าน Flow Assurance เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตให้สูงขึ้น และลดการสูญเสียเชิงเศรษฐศาสตร์มูลค่ามหาศาล

ผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรม : สถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท.

งบประมาณในการวิจัยพัฒนา : ช่วงปี 2548 - 2553 = 11.2 ล้านบาท

ระยะเวลาวิจัยพัฒนา : ช่วงปี 2552 - 2554 (รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 2 ปี)

ระยะเวลาที่ใช้ในนวัตกรรม : ปี 2554(ธ.ค.) - ปัจจุบัน



ผลลัพธ์/ประโยชน์ของนวัตกรรม :

1. ด้านการเงิน :

- ลดการสูญเสียน้ำมันดิบ และขั้นตอนทำความสะอาดตู้รถไฟหลังมีการสะสมของ Wax คิดเป็นมูลค่าประมาณ 760 ล้านบาทต่อปี
- ลดการนำเข้า Wax dispersant 50 ล้านบาทต่อปี

2. ด้านไม่ใช่การเงิน :

- เพื่อทดแทนการนำเข้า Wax dispersant จากต่างประเทศ
- เพื่อให้กระบวนการผลิตและขนส่งน้ำมันดิบมีประสิทธิภาพ
- ลดผลกระทบทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากการทำงานและของเสียปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม
- สร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้แก่ประเทศ



การจดสิทธิบัตรหรือการได้รับรางวัลที่เป็นที่ยอมรับ

- สิทธิบัตรการประดิษฐ์ : อุปกรณ์กำจัดตะกอนน้ำมันดิบที่เกิดขึ้นภายในหลุมผลิตน้ำมันดิบ เครื่องละลายตะกอนน้ำมันดิบ



รางวัลนวัตกรรมดีเด่น



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

นวัตกรรม : เครื่องมือเพิ่มแถวลูกถ้วย Suspension Line Cross โดยวิธีไม่ดับกระแสไฟฟ้า สายส่ง 230 KV (Insulator Delivery)

เครื่องมือสำหรับเพิ่มแถวลูกถ้วยโดยวิธีไม่ดับกระแสไฟฟ้า ของสายส่ง 230 KV เป็นอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการย้ายจุดประกอบลูกถ้วยเพลทบนและเพลทล่างมาที่โคนอาร์ม เสร็จแล้วจึงย้ายกลับไปติดตั้งที่ปลายอาร์มได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย

ผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรม : หน่วยบำรุงรักษาสายส่งพิษณุโลก
งบประมาณในการวิจัยพัฒนา : ค่าใช้จ่ายสร้าง 1,118 บาท/ชิ้น
ระยะเวลาวิจัยพัฒนา : 3 เดือน (ส.ค.- พ.ย. 52)
ระยะเวลาที่ใช้นวัตกรรม : พ.ย. 52 – ปัจจุบัน

ผลลัพธ์/ประโยชน์ของนวัตกรรม :

1. ด้านการเงิน :

- ประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องมือจากต่างประเทศ

2. ด้านไม่ใช้การเงิน :

- ลดเวลาการปฏิบัติงานเพิ่มแถวลูกถ้วยได้ประมาณ 112 นาที/ต้น
- ผู้ปฏิบัติงานทำงานบนเสาที่สูงและคับแคบได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
- ลดเวลาในการปิดระบบป้องกันขณะทำงานเปลี่ยนลูกถ้วย ซึ่งส่งผลต่อเสถียรภาพในการส่งกระแสไฟฟ้า
- ลดโอกาสที่อุปกรณ์และลูกถ้วยจะหลุดออกจากสายส่ง ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน



การจดสิทธิบัตรหรือการได้รับรางวัลที่เป็นที่ยอมรับ

- รางวัลดีเยี่ยม การประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่เป็นประโยชน์ต่อ กฟผ. ประจำปี 2553 จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- รางวัลประกาศเกียรติคุณ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม การประกวดผลงานประดิษฐ์คิดค้นประจำปี 2555 จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- รางวัล Golden Award Thailand Quality Prize 2011 “Task Achieving QCC Prize” จากสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น





Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย

ข้ามขอบฟ้าใหม่สร้างไทยยั่งยืน

การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC)

และการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

1. บทนำ

การประชุมสุดยอดอาเซียนเมื่อเดือนธันวาคม 1997 (พ.ศ. 2540) ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์อาเซียน 2020 (ASEAN Vision 2020) เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ จึงมีการรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) ในปี 2015 (พ.ศ. 2558) เพื่อส่งเสริมการค้าและการลงทุนระหว่างกัน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างอำนาจการต่อรองและศักยภาพในการแข่งขันของอาเซียนในเวทีเศรษฐกิจโลก ตลอดจน ลดช่องว่างระดับการพัฒนาของประเทศสมาชิกของอาเซียน โดยใช้การส่งเสริมรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประสานผลประโยชน์ของประเทศสมาชิก ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการรวมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ภาคเอกชนให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้ง หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ในการปรับตัวและดำเนินการได้อย่างทันที่

2. การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

ขั้นตอนการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนสำคัญ คือ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน บทบาทของรัฐวิสาหกิจ และการติดตามการใช้ประโยชน์

1) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

รัฐวิสาหกิจควรจัดทำแผนรองรับสำหรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการซึ่งควรครอบคลุมทั้งการปฏิบัติการเชิงรุกและเชิงรับ โดยแผนเชิงรุกควรให้ความสำคัญกับการแสวงหาโอกาสในการใช้ประโยชน์จากการรวมเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทั้งด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน การดำเนินกลยุทธ์การตลาดเชิงรุก รัฐวิสาหกิจอาจใช้โอกาสนี้ในการสร้างโอกาสทางธุรกิจ อาทิ สถาบันการเงินของรัฐ มีแนวทางในการตั้งสาขาของสถาบันการเงินในต่างประเทศที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (ลาว เวียดนาม และพม่า) และการพัฒนาธุรกรรมทางการเงินในเขตการค้าตามชายแดนระบบโครงข่ายไฟฟ้า มีการศึกษาการเตรียมแผนการลงทุนในระยะยาว โดยเป็นการลงทุนในการซื้อทรัพยากรจากประเทศเพื่อนบ้าน (ลาว และกัมพูชา) รวมทั้ง การศึกษาการจัดตั้งบริษัทลูกเพื่อดำเนินการลงทุนในต่างประเทศ และการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านภาษาและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ รวมทั้ง การสำรวจแหล่งพลังงานจากต่างประเทศเพื่อรองรับตลาดที่เป็น Single Market ซึ่งหมายถึงฐานผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจาก 60 ล้านบาท เป็น 600 ล้านบาท

นอกจากรัฐวิสาหกิจมีแนวทางการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจควรทบทวนกฎระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งบังคับใช้ในปัจจุบัน อาทิ มาตรการทั้งด้านภาษีและที่ไม่ใช่ภาษี กฎว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้า กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการค้าบริการ รวมถึงศึกษาความได้เปรียบ/เสียเปรียบที่อาจเกิดขึ้นจากข้อตกลง กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่จะส่งผลบังคับใช้เมื่อเริ่มเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี 2015 (พ.ศ. 2558) ตลอดจนแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในอนาคต

2) บทบาทของรัฐวิสาหกิจในปัจจุบันสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม เพื่อการเชื่อมโยงด้านบทบาทและผลกระทบของรัฐวิสาหกิจภายใต้ AEC

2.1) บทบาทของรัฐวิสาหกิจในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ

เพื่อประโยชน์สาธารณะและตอบสนองความต้องการของประชาชนในส่วนรวมเป็นหลัก เช่น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และการท่าเรือแห่งประเทศไทย เป็นต้น



บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรุก: ใช้ประโยชน์จากมาตรการต่างๆ ใน AEC ในการพัฒนาการบริการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและกิจกรรมที่เพิ่มขึ้น จากทั้งในและนอกอาเซียนที่เข้ามาใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะต่างๆ ในประเทศ รวมทั้ง แรงแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศสมาชิกอาเซียนต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยง การใช้ทรัพยากรร่วม และเตรียมรองรับผลกระทบดังกล่าว ตลอดจนแสวงหาแหล่งวัตถุดิบ เพื่อให้มีความเพียงพอ

บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรับ: ปรับปรุงดำเนินงานและการบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการให้ได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ : จะต้องเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศและของภูมิภาค โดยมีแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินงานภายใต้ AEC คือ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการบริการสาธารณะให้มีความเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ในภูมิภาค ทั้งทางด้านกายภาพและการบริหารจัดการ ทั้งนี้ รัฐวิสาหกิจ ควรศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์จากมาตรการและกฎระเบียบต่างๆ ภายใต้ AEC โดยเฉพาะความร่วมมือทางด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนที่เกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ การบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2) บทบาทของรัฐวิสาหกิจในการเป็นผู้นำกำกับดูแลและส่งเสริมการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน

มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม สร้างการแข่งขันที่ยุติธรรม ในตลาด และควบคุมคุณภาพสินค้าและกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน ตลอดจนดูแลความเหมาะสมของการกำหนดราคาสินค้า นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ภาคเอกชนในการประกอบธุรกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด เพื่อให้เศรษฐกิจเกิดการขยายตัว และเพิ่มการจ้างงาน เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การสะพานปลา บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด และสถาบันการบินพลเรือน เป็นต้น

บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรุก: ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการต่างๆ ในประเทศ ให้สามารถแสวงหาประโยชน์จากมาตรการส่งเสริมความร่วมมือในด้านต่างๆ ภายใต้ AEC ได้ และกำกับดูแลสินค้าและกระบวนการการผลิตของผู้ประกอบการภายในประเทศและสินค้านำเข้าจากประเทศต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ AEC

บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรับ: ช่วยเหลือและสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการภาคเอกชน ในธุรกิจต่างๆ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถลดผลกระทบในทางลบที่จะเกิดขึ้น ภายใต้ AEC ได้ในระดับที่หน่วยงานภาคเอกชนนั้นๆ สามารถดำเนินธุรกิจได้เป็นปกติตลอดจนแสดงบทบาทในการกำกับดูแลคุณภาพของสินค้านำเข้าจากประเทศต่างๆ ให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ใน AEC

ข้อเสนอแนะ: ควรศึกษาและทำความเข้าใจกับมาตรการและกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจที่รับผิดชอบอย่างถ่องแท้เพื่อที่จะสามารถเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการภาคเอกชน ในการแนะนำแนวทางการดำเนินธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้ AEC นอกจากนี้ ยังควรเป็นผู้กำกับดูแลกระบวนการผลิตและบริการต่างๆ ให้เป็นไปตามกฎระเบียบและมาตรฐานใน AEC เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่าสินค้าที่ผลิตในประเทศจะได้รับการยอมรับและสามารถจำหน่ายในประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นๆ ได้ อีกทั้ง ควรเป็นผู้ตรวจสอบและควบคุมคุณภาพของสินค้านำเข้าในธุรกิจที่รับผิดชอบให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อรักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภคในประเทศ

2.3) บทบาทของรัฐวิสาหกิจในการประกอบการเชิงธุรกิจ

รัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในเชิงธุรกิจเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนจากกำไรที่ได้รับจากการประกอบธุรกิจนั้นๆ ตลอดจนสร้างการแข่งขันที่เหมาะสมในตลาด เช่น ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โรงงานยาสูบ โรงงานไฟ โรงพิมพ์ตำรวจ บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด องค์การสวนยาง และองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย เป็นต้น

บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรุก: แสวงหาประโยชน์จากมาตรการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกทางการค้าการลงทุนต่างๆ ใน AEC เพื่อสร้างผลตอบแทนและเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร โดยเลือกใช้ประโยชน์จากอาเซียนตามความหลากหลายและความชำนาญของแต่ละประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ใช้เทคโนโลยีจากสิงคโปร์และมาเลเซีย ใช้ฟิลิปปินส์และอินโดนีเซียเป็นฐานการผลิต โดยใช้ปัจจัยการผลิตจากลาว พม่า กัมพูชา และเวียดนาม เป็นต้น

บทบาทที่เหมาะสมในเชิงรับ: ศึกษาและประเมินผลกระทบที่เกิดจาก AEC ต่อหน่วยงาน และเตรียมการป้องกันเพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดจาก AEC โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างเป็นปกติมากที่สุด โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจาก AEC แต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ: รัฐวิสาหกิจที่ประกอบการเชิงธุรกิจนั้น เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการคล้ายคลึงกับธุรกิจภาคเอกชน จึงทำให้การเตรียมความพร้อมในการรองรับผลกระทบที่เกิดจาก AEC มีความคล้ายคลึงกับภาคเอกชนเช่นกัน ซึ่งในการรองรับกับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนไปภายใต้ AEC นั้น รัฐวิสาหกิจควรศึกษามาตรการต่างๆ ใน AEC อย่างละเอียด เพื่อหาแนวทางในการใช้ประโยชน์จาก AEC ทั้งในด้านการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและในด้านการสร้างผลตอบแทนจากโอกาสเพิ่มขึ้นภายใต้มาตรการการอำนวยความสะดวกทางการค้าการลงทุนใน AEC โดยนำผลการศึกษาที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับศักยภาพของรัฐวิสาหกิจในแต่ละแห่ง

3) การติดตามความคืบหน้าและการใช้ประโยชน์

นอกจากการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแล้ว และบทบาทของรัฐวิสาหกิจ การติดตามความคืบหน้าและการใช้ประโยชน์เป็นอีกประเด็นที่มีความสำคัญสำหรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบูรณาการกับแนวนโยบายของรัฐ

การติดตามความคืบหน้าและการใช้ประโยชน์ถือเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ว่าได้มีการใช้สิทธิประโยชน์จากความตกลงที่ได้เจรจาไว้หรือไม่ รายการสิทธิประโยชน์ใดที่ควรผลักดันเพิ่มเติมในการเจรจาถัดไป ในกรณีที่ไม่มีการใช้ประโยชน์อาจเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยกเลิก หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้

นอกจากนี้ การทบทวน/ปรับปรุงแผนการดำเนินงานยังเป็นอีกประเด็นสำคัญที่รัฐวิสาหกิจควรให้ความสำคัญหลังจากเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งการทบทวน/ปรับปรุงแผนการดำเนินงานจะช่วยให้รัฐวิสาหกิจสามารถปรับแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ การทบทวน/ปรับปรุงแผนการดำเนินงานจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยกำหนดให้รัฐวิสาหกิจกำหนดแนวทางการเจรจาในการเจรจาถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นอีกด้วย



ความหมายและความแตกต่างของ
ผลผลิต (Output)
ผลลัพธ์ (Outcome)
และผลกระทบ (Impact)
และแนวทางการประเมินผลกระทบ
ของรัฐวิสาหกิจ

ความหมายและความแตกต่างของ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) และแนวทางการประเมินผลกระทบของรัฐวิสาหกิจ

ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจถูกนำมาใช้ตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี 2538 และมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเหมาะสมเพื่อที่จะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลและในการเพิ่มความเข้มแข็งของรัฐวิสาหกิจมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน มีคำถามและความสนใจต่อผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามนโยบายและภารกิจของรัฐวิสาหกิจ ในรูปของ ผลลัพธ์ (Outcome) หรือ ผลกระทบ (Impact) ของรัฐวิสาหกิจที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคมมากขึ้น มีความสนใจในข้อมูลเชิงประจักษ์ว่าสรุปแล้วนอกจากผลการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินและที่ไม่เป็นตัวเงินนั้น ประเทศไทยในแง่ของเศรษฐกิจและสังคม ได้รับอะไรบ้าง ทั้งจากรัฐวิสาหกิจที่มีภารกิจด้านส่งเสริมและจากรัฐวิสาหกิจที่ต้องหารายได้โดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนทางการเงินจากรัฐ หน่วยงานรัฐต่างๆ เช่น สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้ความสำคัญและเน้นถึงความคุ้มค่าและผลกระทบของการดำเนินงานโครงการ หรือ การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐเช่นเดียวกัน การที่จะตอบคำถามนี้ได้ จำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินผลโดยการสร้างแบบจำลอง (Model) ขึ้น เพื่อที่จะสามารถประเมินหรือวัดผลกระทบของหน่วยงานเช่นรัฐวิสาหกิจ ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม หรือ สิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งในเบื้องต้นนั้น ความเข้าใจในพื้นฐานของความหมาย และความแตกต่างของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในรูปของ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) นั้น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง คู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของ สำนักงานงบประมาณ ได้ให้ความหมายที่เป็นประโยชน์และเข้าใจง่ายว่า

ผลผลิต (Output) ได้แก่ สินค้า และบริการที่ได้จากการดำเนินงานโดยส่วนราชการ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของและหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน และภายนอกองค์กรนั้น หรือ ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต (Product) หรือการให้บริการ (Service) ที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐหรือการตอบคำถามว่าหน่วยงานของรัฐจัดทำบริการอะไร (What) ในฐานะผู้จัดหาบริการ (Service Provider) ตามความต้องการของรัฐบาลในฐานะผู้ซื้อบริการ (Service Purchaser) ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของและหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการองค์กรภายนอกหน่วยงานหรือประชาชน

ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากผลผลิต ทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับผลตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งในทางราชการกำหนดประเมินผลผลลัพธ์จากการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการวัดผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าโดยการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับเป้าหมายผลลัพธ์ระยะยาวของแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวขององค์กร

ผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจ ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติการกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานอื่นหรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของรัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน

ในปัจจุบันนี้การประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจโดยทั่วไปจะเป็นการประเมินประสิทธิภาพของผลผลิตในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย ซึ่งเรียกว่าการประเมินระดับผลผลิต (Output Level) โดยอาจใช้การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วย เพื่อให้ทราบว่ากระบวนการทำงานที่มีอยู่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นต้น ซึ่งเน้นการพิจารณาที่ปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ หรือไม่ก็เป็นการประเมินประสิทธิผลว่าผลผลิตหรือบริการที่เกิดจากองค์กรนั้นบรรลุตามเป้าประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ได้แก่ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย การเข้าถึงบริการ ความเป็นธรรม หรือความพอใจในผลผลิตของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเราเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินระดับผลลัพธ์ (Outcome Level) ซึ่งเป็นการแสดงระดับของการบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ตั้งไว้ล่วงหน้า

สำหรับการประเมินในระดับผลกระทบ (Impact Level) นั้น คือการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน (อาศัยเทคนิคการตีค่า) อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามภารกิจ ทั้งที่คาดหวังไว้และไม่ได้คาดหวังไว้ นิยามการประเมินผลกระทบตาม “แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ” ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งด้านบวกและลบซึ่งมีประเด็นต่างๆ ดังนี้ ผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ผลกระทบทางเศรษฐกิจ และผลกระทบด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ โดยเป็นการประเมินที่ต่อยอดจากการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ ดังนั้น ความแตกต่างระหว่างการประเมินทั้ง 3 รูปแบบอยู่ที่ระดับการตอบโจทยที่ว่าโครงการหรือการดำเนินงานขององค์กรนั้นๆ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด และการประเมินผลกระทบถือว่าการประเมินที่แสดงรายละเอียดได้ชัดเจนมากที่สุดเนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น ความเป็นอยู่ของชุมชนที่ดีขึ้นนั้นเป็นผลมาจากโครงการ ไม่ได้เกิดจากปัจจัยอื่น การประเมินผลกระทบในทางปฏิบัติที่มีการศึกษากันนั้นส่วนใหญ่เพื่อต้องการพิจารณาถึงความสำเร็จของโครงการต่างๆ ที่ค่อนข้างเป็นเป้าหมายระยะยาว (far-reaching goals) เช่น โครงการหลักๆ ที่ทางรัฐวิสาหกิจดำเนินการตามพันธกิจไม่ว่าจะเป็น การขยายเขตการให้บริการไฟฟ้า และประปา หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการคมนาคมขนส่ง เป็นต้น การพิจารณาผลการเปลี่ยนแปลงจากโครงการต่างๆ ดังที่นำมาเป็นที่คาดว่าจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนดีขึ้น เช่น รายได้ต่อหัวสูงขึ้น ซึ่งในทางปฏิบัติเราต้องอาศัยระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการประเมินผลกระทบที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่คือ การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) และการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) โดยที่การศึกษาส่วนใหญ่นั้นจะอาศัยการประเมินเชิงปริมาณเป็นหลัก เนื่องจากสามารถแสดงในเชิงตัวเลขได้ชัดเจนว่ามีผลกระทบมากน้อยเท่าไร อย่างไรก็ตามการประเมินเชิงคุณภาพเสมือนเป็นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษามีเหตุมีผลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เช่น รูปแบบการใช้ชีวิตของคนในสังคม ความเชื่อ เป็นต้น สำหรับการประเมินผลกระทบที่เป็นเชิงปริมาณนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 2 วิธีหลักๆ คือ การประเมินผลกระทบที่ศึกษาก่อนที่โครงการจะเกิดขึ้น (Ex ante impact evaluation) กับการประเมินผลกระทบเมื่อโครงการนั้นเกิดขึ้นมาระยะหนึ่งแล้ว (Ex post impact evaluation)

ความท้าทายของการประเมินผลกระทบนั้น นอกจากข้อจำกัดของข้อมูลที่ต้องเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ ในห้วงเวลาหนึ่งที่ยาวนานพอที่จะสะท้อนผลกระทบได้แล้ว ยังรวมถึงความท้าทายจากข้อเท็จจริงที่ว่าโครงการที่มีอยู่มากมาย แต่ด้วยข้อจำกัดของเครื่องมือและงบประมาณ อาจจะต้องเลือกโครงการที่สะท้อนกับเป้าประสงค์ของแต่ละรัฐวิสาหกิจให้มากที่สุดโดยต้องอาศัยการพิจารณาร่วมกันของหลายๆ ฝ่ายเพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาผลกระทบอันเนื่องมาจากการมีอยู่ของรัฐวิสาหกิจนั้น อย่างไรก็ตาม เป็นสิ่งที่น่าสนใจและควรให้ความสำคัญในการศึกษาวิจัยการประเมินผลกระทบกับรูปแบบการประเมินรัฐวิสาหกิจที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นแนวทางการกำกับดูแล และวางนโยบายที่ชัดเจนยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต



ผลการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น
ประจำปี 2548 - 2555

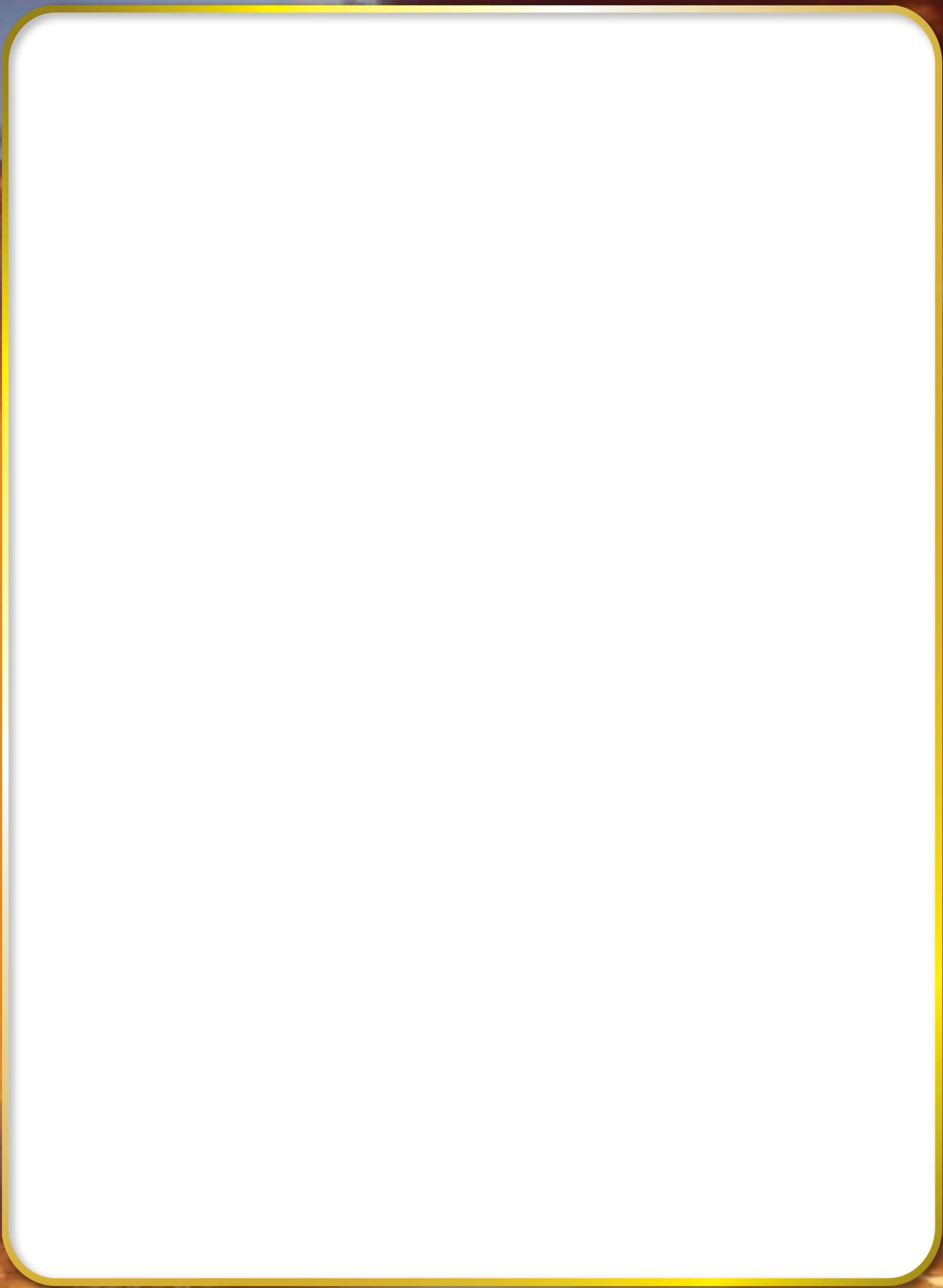
ผลการตัดสินรางวัลสหกิจที่ดีเด่นประจำปี 2548 - 2555

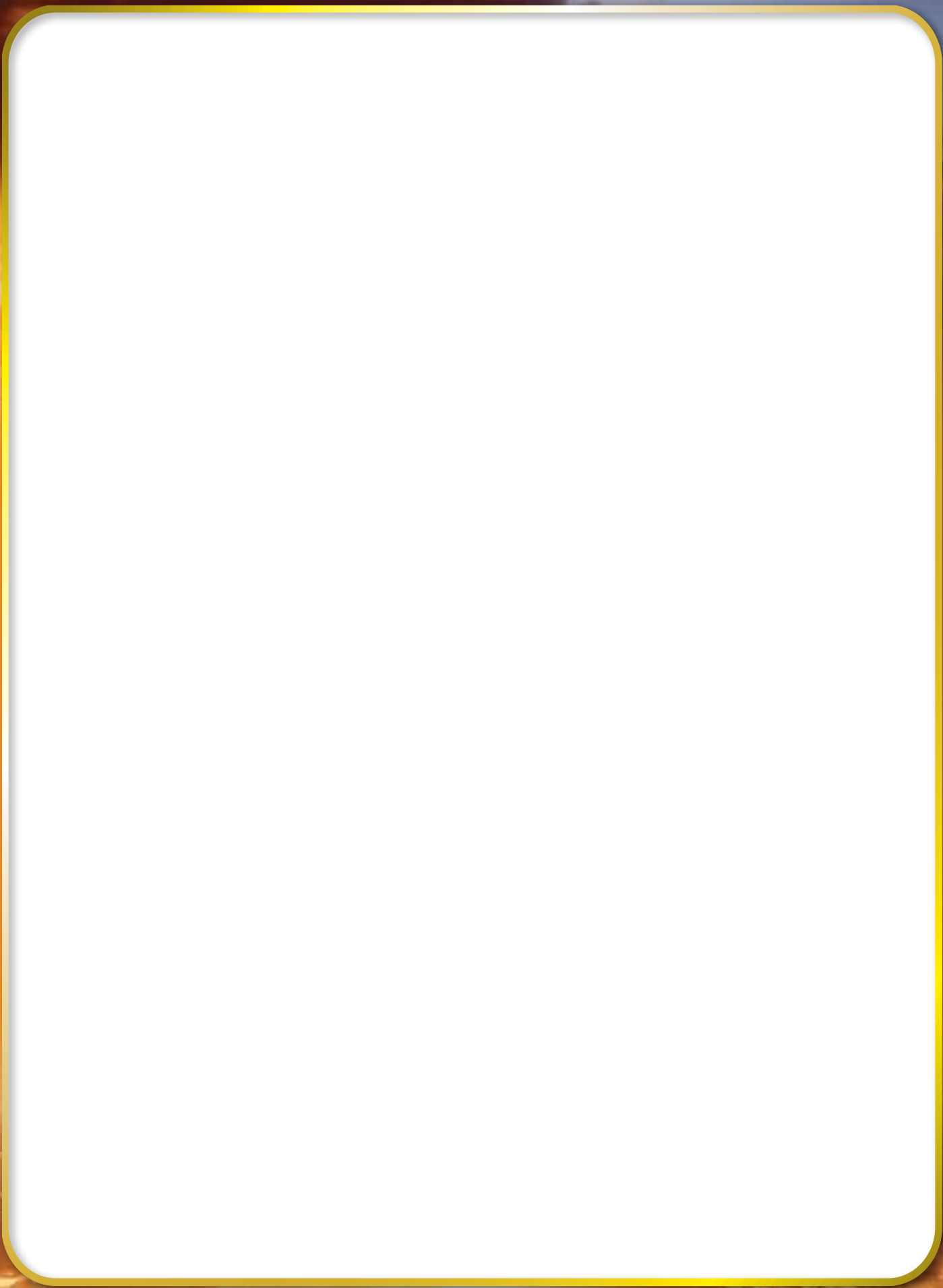
| 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 |
|--|------|--|------|----------------------------------|------|--------------------------------------|------|
| 1. รางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมแห่งปี (โดยถือว่าเป็นรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นในหมู่ประเภทรางวัล) | | | | | | | |
| ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | | | | | | |
| กลุ่มสาธารณูปโภค สาธารณูปการ | | | | | | | |
| | | ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | | ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | | ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | |
| กลุ่มสถาบันการเงิน | | | | | | | |
| ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | | | | | | |
| ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | | | | | | |
| ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | | | | | | |
| ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | | | | | | |
| 2. รางวัลคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจดีเด่น | | | | | | | |
| ■ การเคหะแห่งชาติ | | ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | | ■ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | | ■ รางวัลเกียรติยศ | |
| ■ การประปาบาดนครหลวง | | ■ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย | | ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | | ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | |
| ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย | | ■ ธนาคารเพื่อการสงเคราะห์ | | ■ การไฟฟ้านครหลวง | | ■ ธนาคารเพื่อการค้าและสหกรณ์การเกษตร | |
| ■ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ | | ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | | ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | | ■ การประปา นครหลวง | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | <ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | | | | | | | |
| 3. รางวัลการบริหารจัดการองค์กรดีเด่น | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้านครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ■ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ■ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ | <ul style="list-style-type: none"> ■ การประปา ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ แห่งประเทศไทย ■ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ■ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ■ รางวัลดีเด่น ■ การประปา ■ นครหลวง |
| รางวัลเกียรติยศ | | | | | | | | |
| รางวัลเกียรติยศ | | | รางวัลเกียรติยศ | | | รางวัลเกียรติยศ | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ แห่งประเทศไทย ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ แห่งประเทศไทย ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ | |
| รางวัลเกียรติยศ | | | | | | | | |
| รางวัลเกียรติยศ | | | รางวัลเกียรติยศ | | | รางวัลเกียรติยศ | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ แห่งประเทศไทย ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ■ แห่งประเทศไทย ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ บริษัท วิทยุการบิน ■ แห่งประเทศไทย ■ จำกัด | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้า ■ นครหลวง ■ การประปา ■ นครหลวง | <ul style="list-style-type: none"> ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ ■ รางวัลเกียรติยศ | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | | | | | ชมเชยบุคคล ■ การประปา นครหลวง ■ การประปา ส่วนภูมิภาค ■ การไฟฟ้าส่วน ภูมิภาค |
| รางวัลการให้บริการดีเด่น | | | | | |
| | ปี 2548 – 2551 ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | ■ ธนาคารออมสิน ■ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | ■ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ■ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด | ในปี 2554 - 2555 ไม่ได้กำหนดรางวัล ประเภทนี้ | |
| รางวัลการพัฒนาตามโครงการสนับสนุนรัฐวิสาหกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการองค์กร | | | | | |
| | | | ■ ธนาคารอิสลาม แห่งประเทศไทย จำกัด | ในปี 2554 - 2555 ไม่ได้กำหนดรางวัล ประเภทนี้ | |

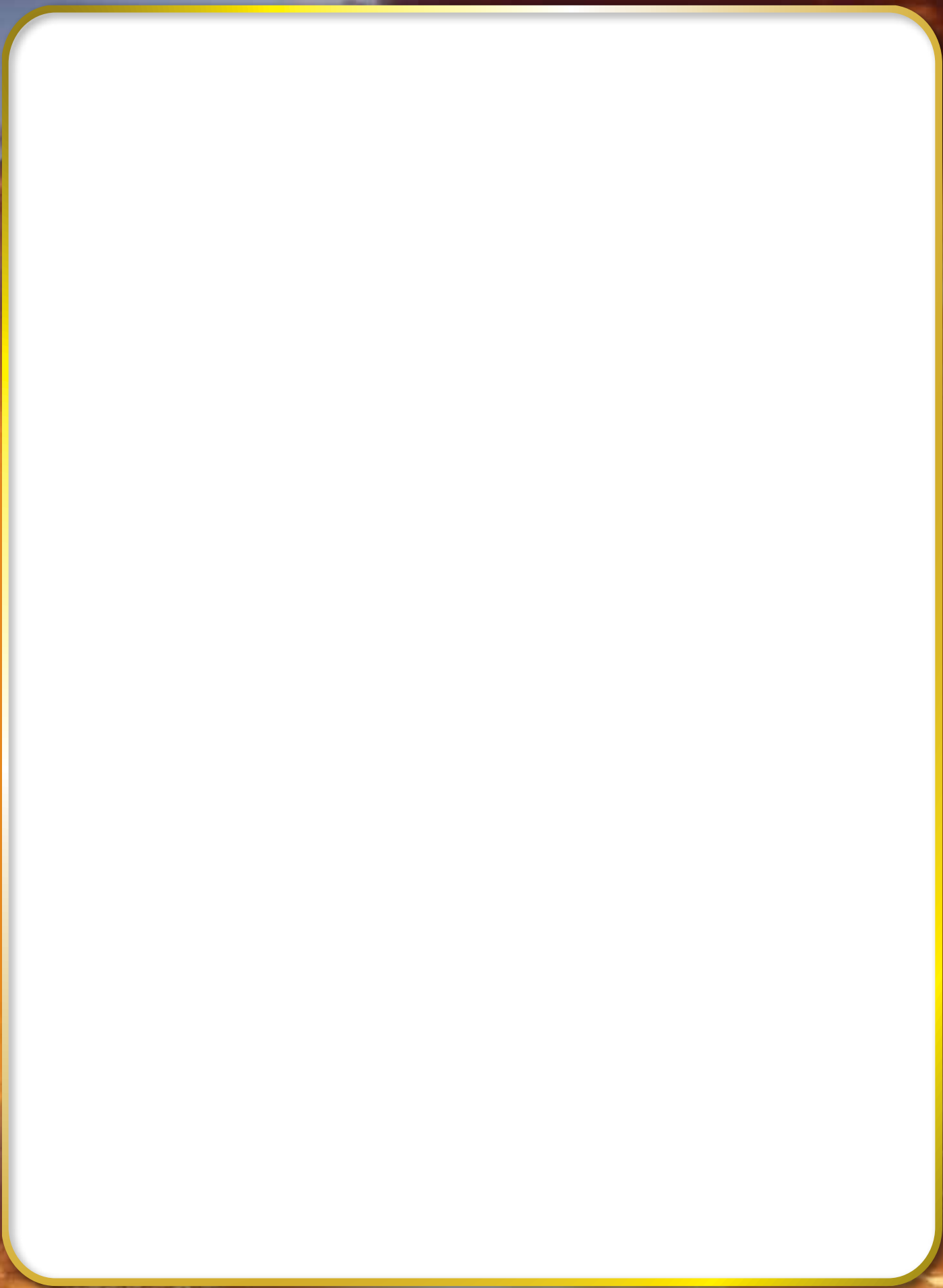
| 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 |
|---|---|---|---|---|---|------|------|
| รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น | | | | | | | |
| เกียรติยศ | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ■ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | <ul style="list-style-type: none"> ■ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ■ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | <ul style="list-style-type: none"> ■ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | <ul style="list-style-type: none"> ■ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ■ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) | <ul style="list-style-type: none"> ■ ในปี 2552 เปลี่ยนเป็นรางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมแห่งปี และได้รับเพียง 1 แห่งเท่านั้น | <ul style="list-style-type: none"> ■ ในปี 2553 - 2555 ไม่ได้กำหนดรางวัลประเภทนี้ | | |
| ดีเด่น | | | | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ■ การไฟฟ้านครหลวง ■ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด | | | | |





Toward... The New Frontier

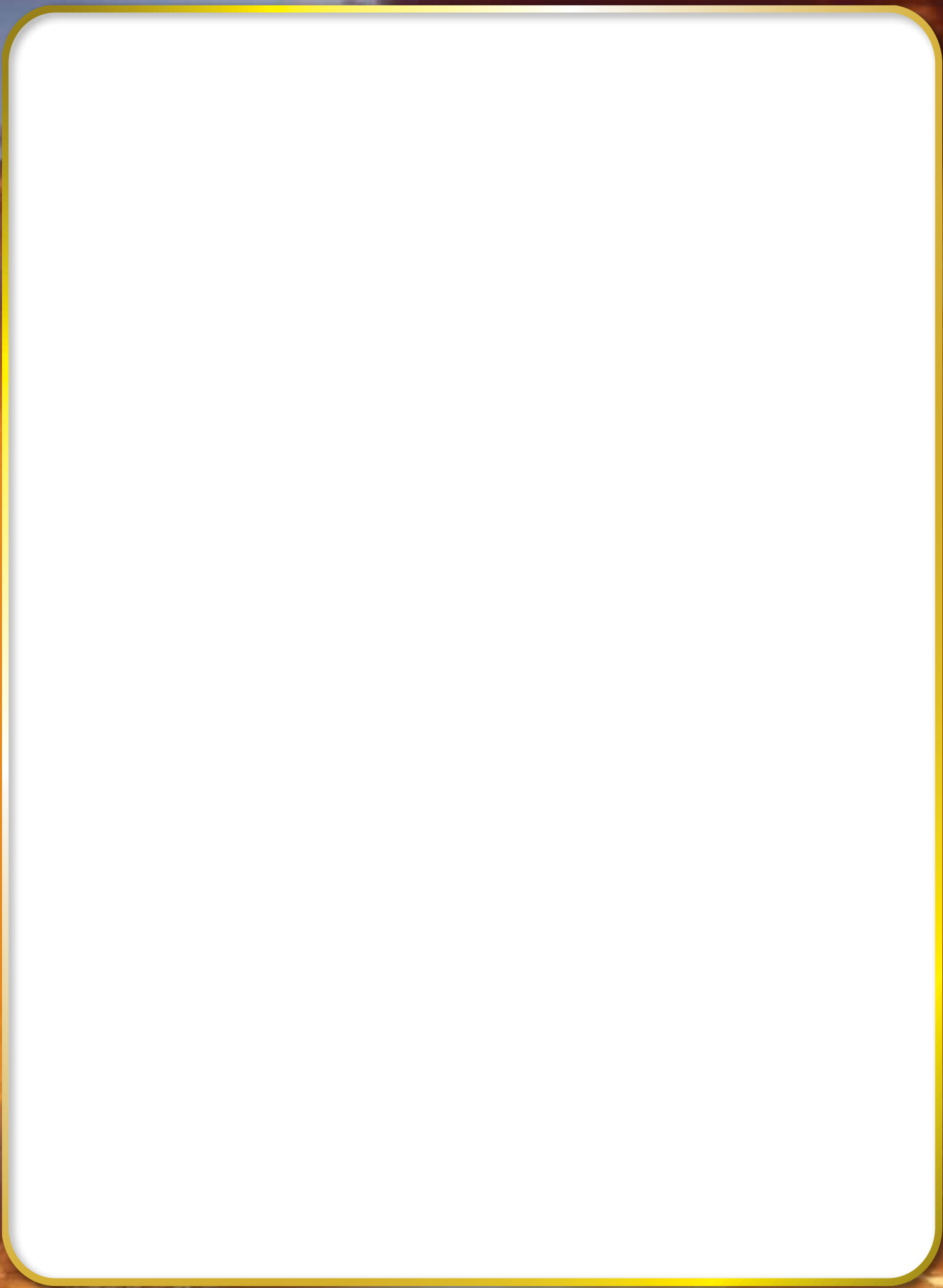
พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

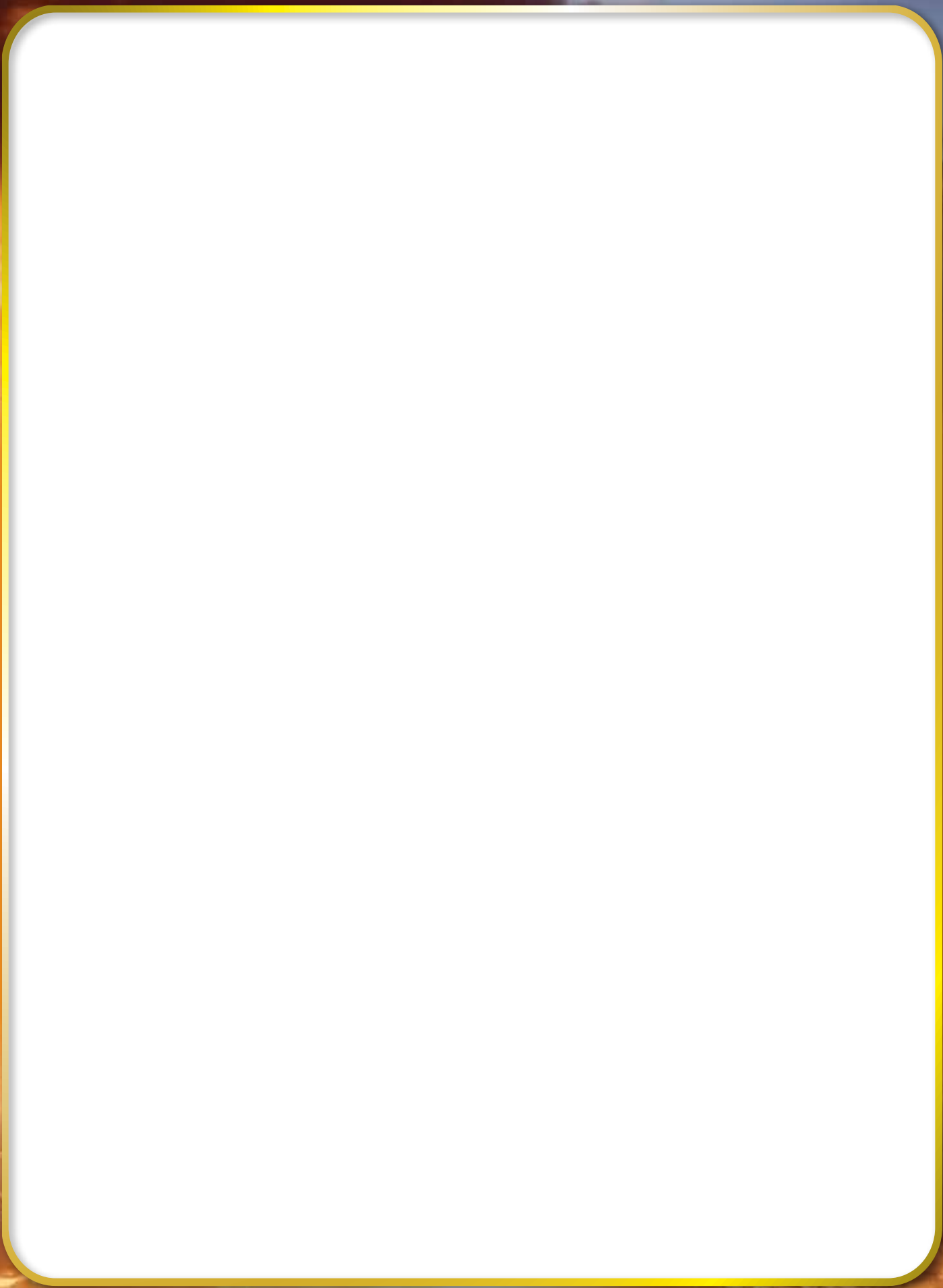




Toward... The New Frontier

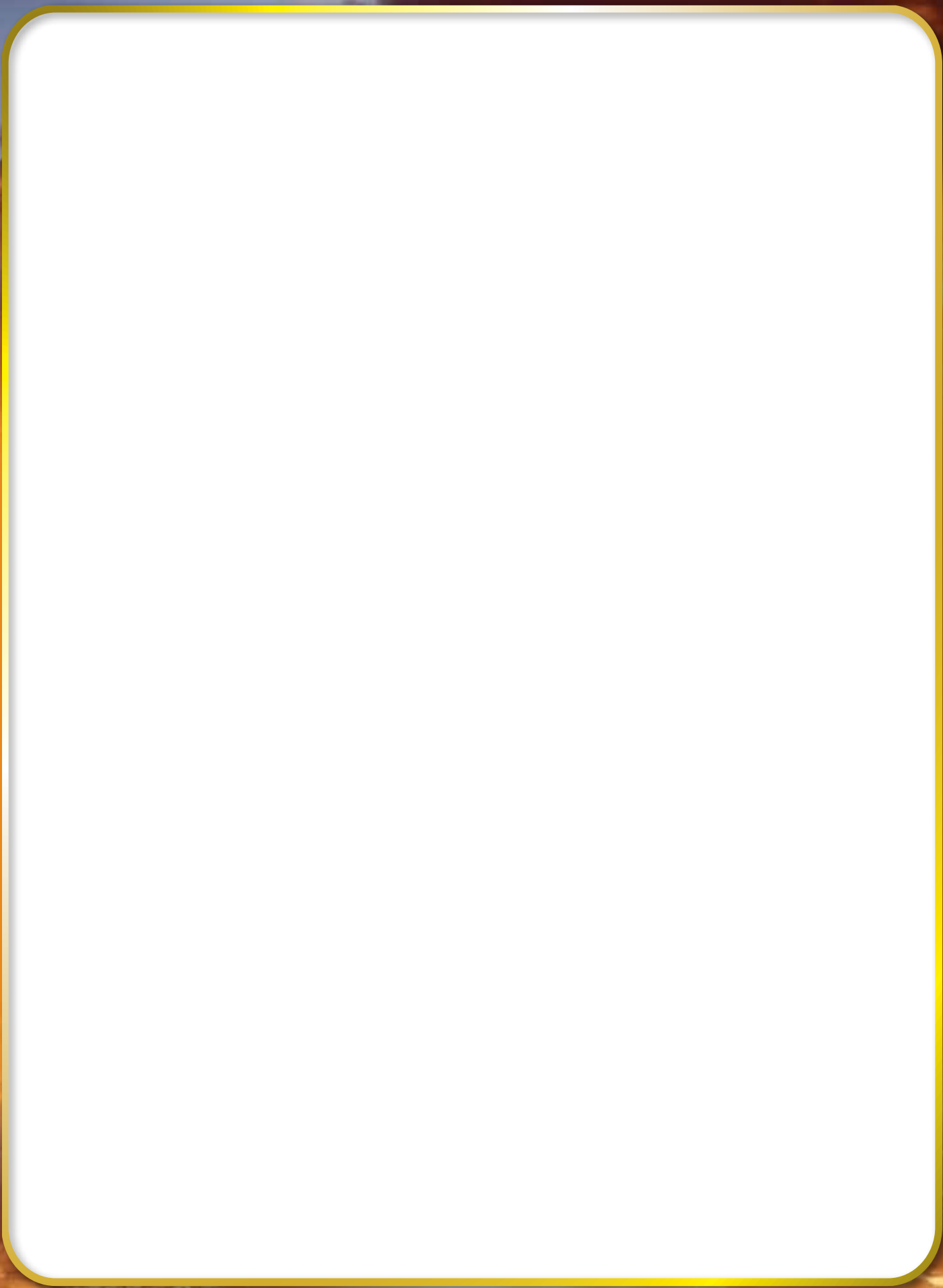
พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

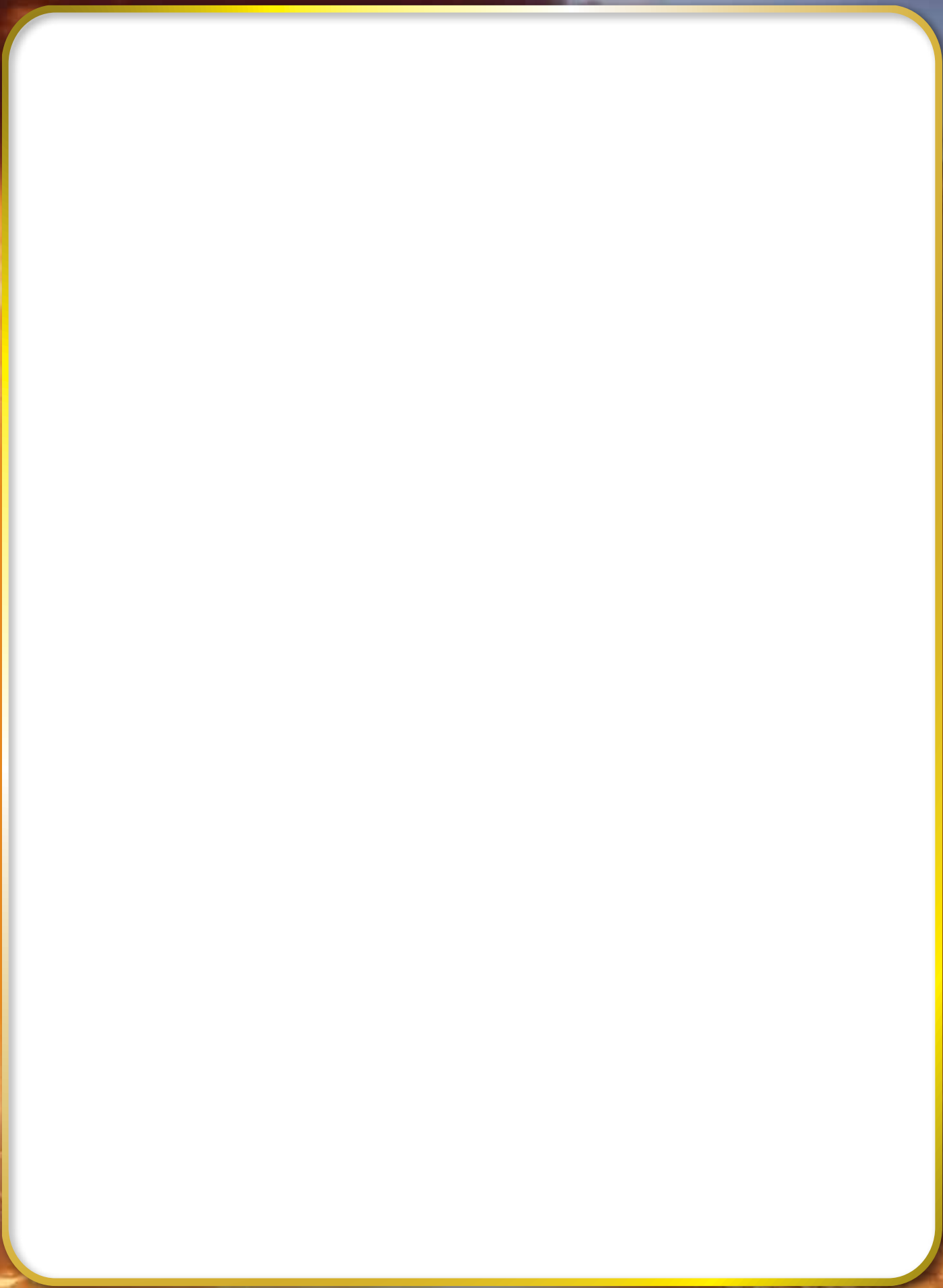




Toward... The New Frontier

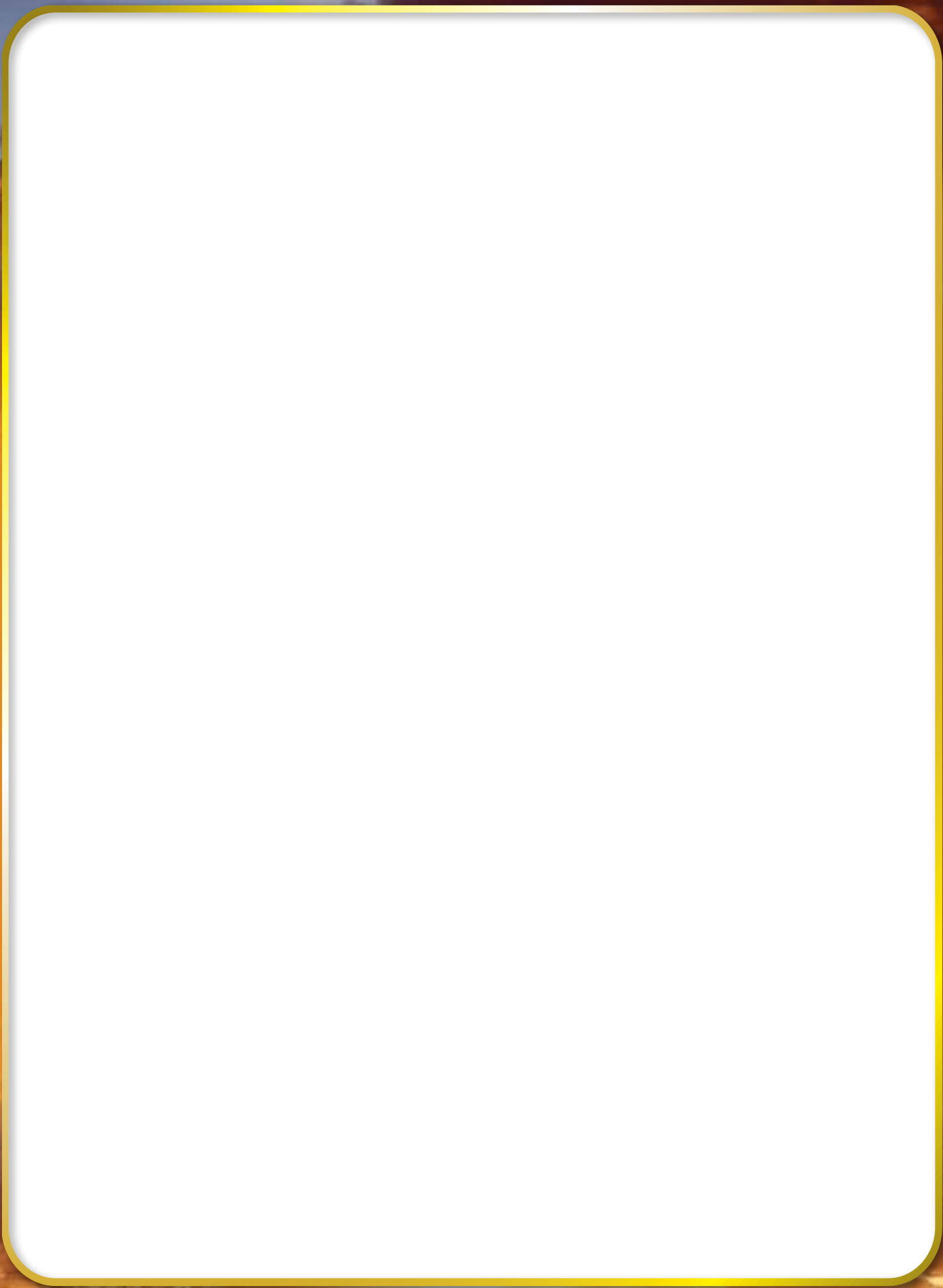
พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน





Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน





Toward... The New Frontier

พลังรัฐวิสาหกิจไทย ข้ามขอบฟ้าใหม่ สร้างไทยยั่งยืน

