

# Management of ICT : The Real World Experience



"To be at the Forefront of the Consulting Business"

3 September 2012

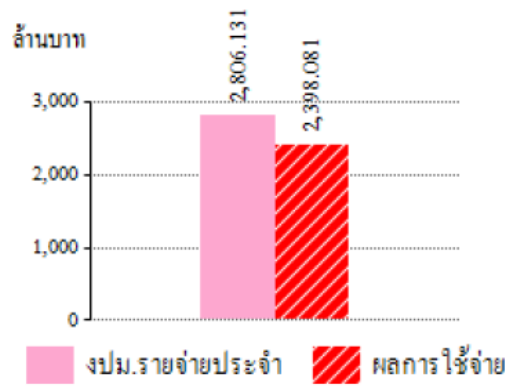
# รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ 2553 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

## 2.1 แสดงภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

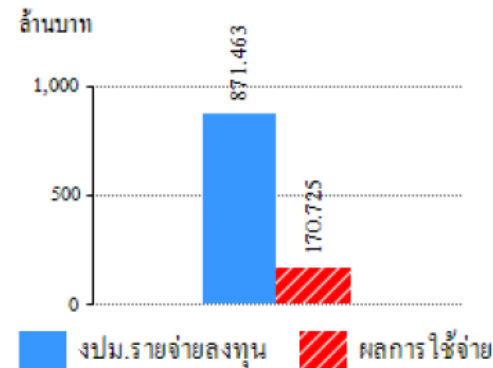
หน่วย: ล้านบาท

งบประมาณรายจ่าย	จปม.ทั้งสิ้น	ผลการใช้จ่าย		คงเหลือ	
		วงเงิน	ร้อยละ	วงเงิน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	3,677.595	2,568.806	69.85	1,108.788	30.15
รายจ่ายประจำ	2,806.131	2,398.081	85.46	408.051	14.54
รายจ่ายลงทุน	871.463	170.725	19.59	700.738	80.41

หมายเหตุ: มีเงินกันเหลือในปี จำนวน 706.475 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.21 ของจปม. ทั้งสิ้น



ผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำ

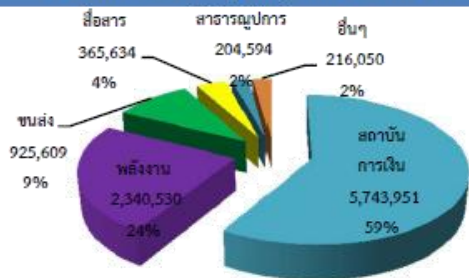


ผลการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุน

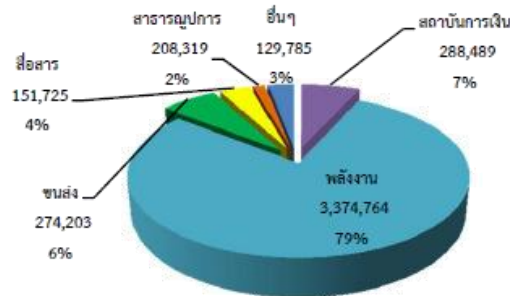


# The Significant of SOEs and Listed Companies in Thai Economy

สินทรัพย์รวม 9,796,368 ล้านบาท

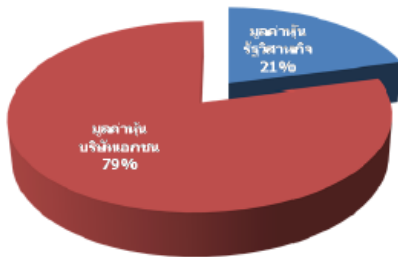


รายได้รวม 4,277,041 ล้านบาท



ขนาดหุ้น รส. เทียบตลาดรวม

มูลค่าตลาดรวม ณ 29 ก.พ. 55 เท่ากับ 9,523,337.41 ล้านบาท



Gross Domestic Product 2011: 10,540,134 (mills of baht)

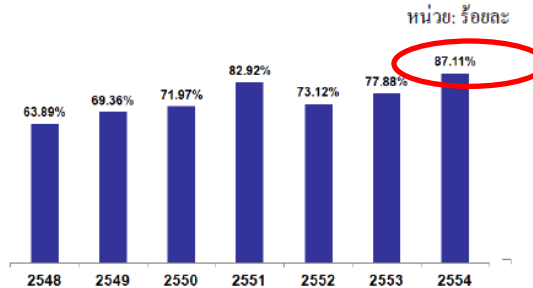
- Total Assets of SOEs = 93.0% of GDP
- Total Revenue of SOEs = 40.5% of GDP
- Total Revenue of Listed Cos = 87.1% of GDP

ตารางที่ 1 รายได้รวมของบริษัทจดทะเบียน ในช่วงปี 2548 - 2554

หน่วย: ล้านบาท

	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554
รายได้รวม	4,531,750	5,441,100	6,135,949	7,529,497	6,611,428	7,869,415	9,181,042
กำไรสุทธิรวม	496,646	441,355	417,819	293,391	425,542	579,758	601,826
จำนวนบริษัท	446	458	471	483	500	509	534

ภาพที่ 1 สัดส่วนระหว่างรายได้รวมของบริษัทจดทะเบียน และผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ในช่วงปี 2548 - 2554



ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

# Performance Evaluation of Thai State Enterprises



- ❖ A committee, whose responsibility was to monitor SOEs performance, on 9 Feb. 1994 agreed with World Bank's initiative to implement performance evaluation on Thai SOEs.



- ❖ The World Bank also recommended Ministry of Finance to be a host agent in evaluating State Enterprises' performances.
- ❖ It was also recommended that there should be an outside expert to help carry out the performance evaluation system.



- ❖ The Cabinet approved the performance evaluation system for SOEs on 20 June 1995.



# Performance Criteria

Criteria	Weight (%)
1. Policy Implementation	20 ±10
2. Performance Efficiency and Effectiveness 1) Financial Indicators 2) Non-financial Indicators	50 ±10
3. Organization System Management 3.1 Board of Directors 3.2 Risk Management 3.3 Internal Control and Internal Audit 3.4 Internal Audit 3.5 Management of Information System 3.6 Human Resources Management	35

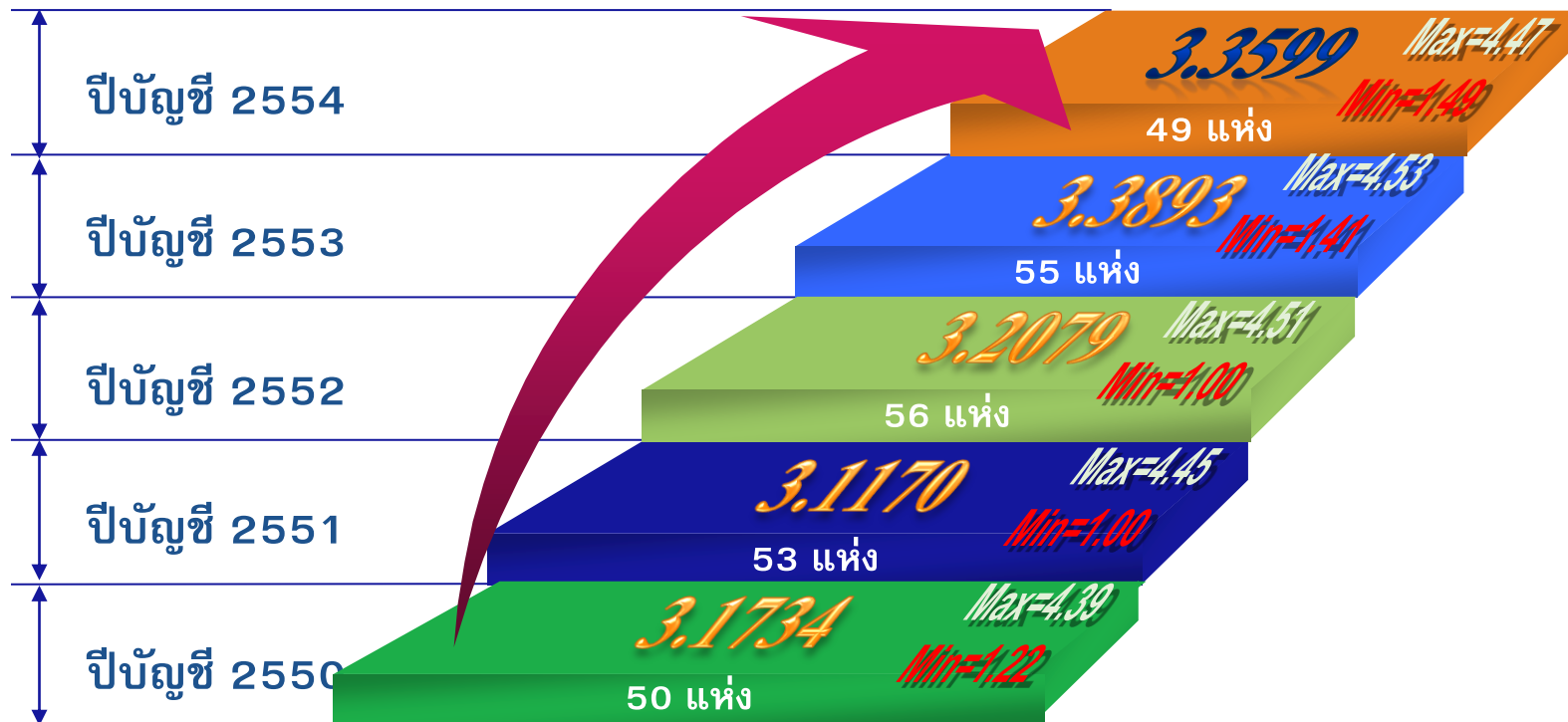


# เกณฑ์ประเมินการบริหารจัดการสารสนเทศสำหรับปีบัญชี 2555

ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก
	(%)
<b>1. การพิจารณาแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)</b>	<b>10</b>
<b>2. การบริหารจัดการสารสนเทศ</b>	<b>90</b>
2.1 IS ที่สนับสนุนการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจ	10
2.2 IS ที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง	20
2.3 IS ที่สนับสนุนการควบคุมและตรวจสอบภายใน	10
2.4 IS ที่สนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคล	15
2.5 IS ที่ตอบสนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร และประชาชน รวมถึงนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล* *	20
2.6 IS ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร	15
<b>รวม</b>	<b>100</b>



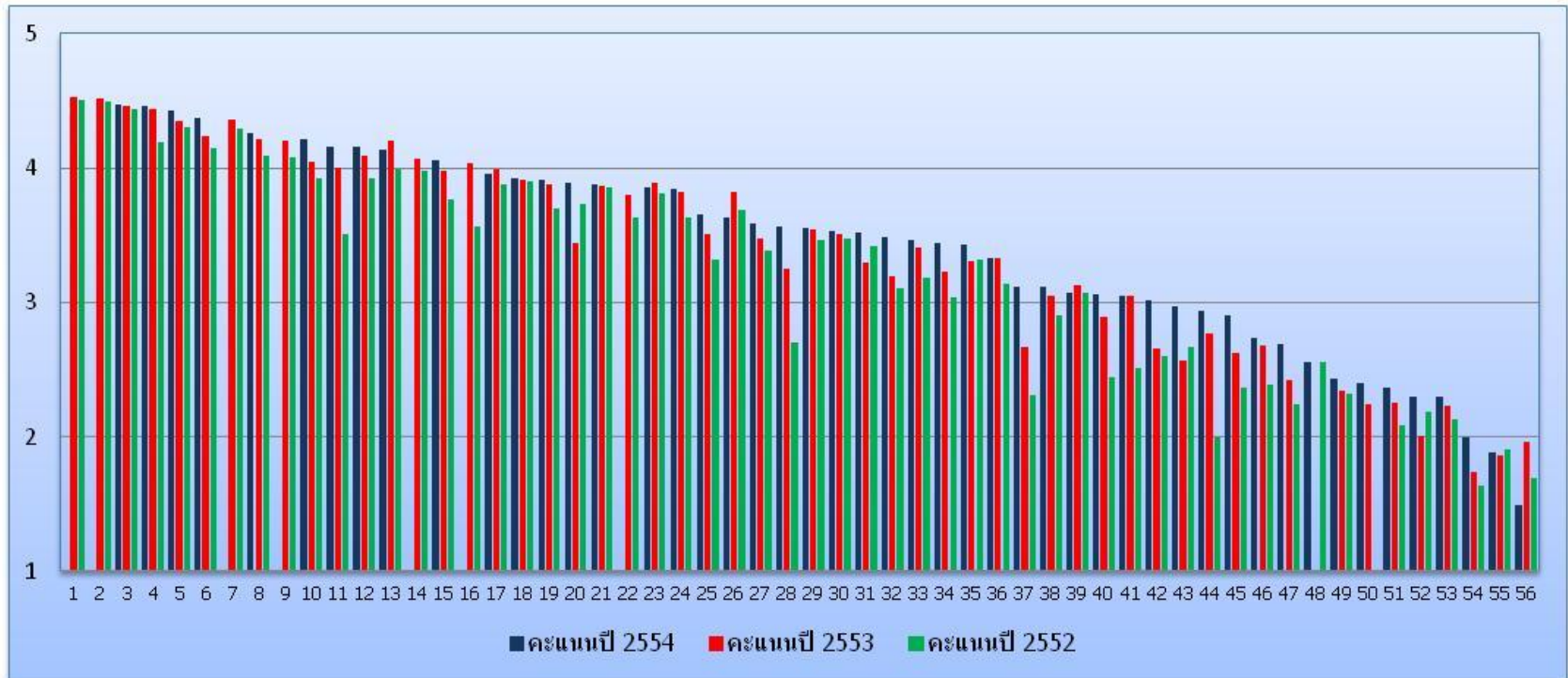
# ผลประเมินการบริหารจัดการสารสนเทศปี 2550-2554



\* เป็นคะแนนก่อนหัก GFMS



# ระดับคะแนนการบริหารจัดการสารสนเทศ เปรียบเทียบระหว่าง ปีบัญชี 2552 ถึง 2554



คะแนนปี 52

MAX	4.5100
MIN	1.0000
AVG.	3.2079
S.D.	0.8439

คะแนนปี 53

Diff = ↑ 0.181

MAX	4.5300
MIN	1.7398
AVG.	3.3893
S.D.	0.7780

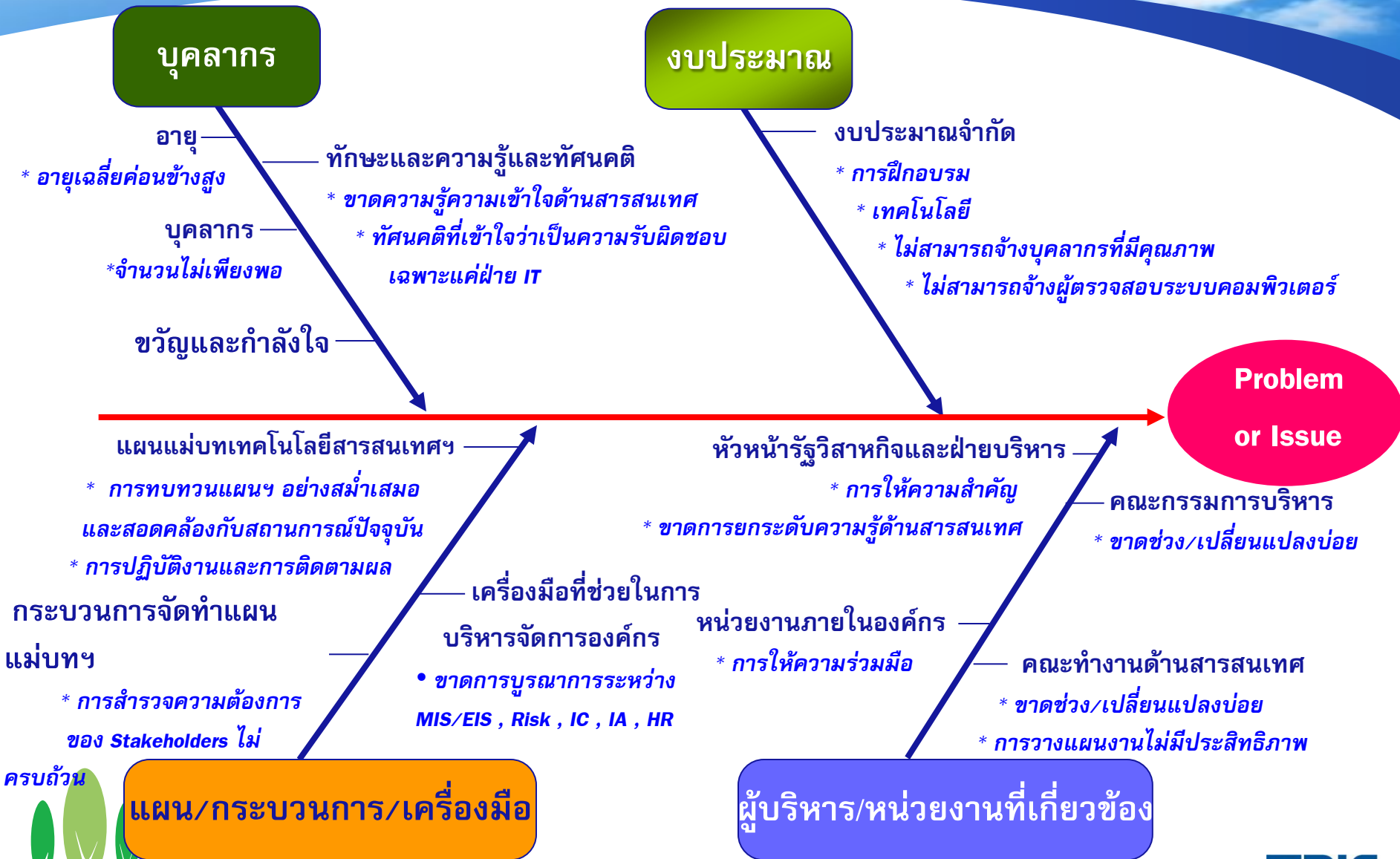
คะแนนปี 54

Diff = ↓ 0.029

MAX	4.4713
MIN	1.4944
AVG.	3.3599
S.D.	0.7352

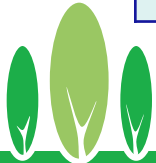


# สรุปประเด็นปัญหาของการบริหารจัดการสารสนเทศ



# คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านที่สำคัญ

หัวข้อ	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยปี 2554	จำนวน รส. ที่คะแนน < 3.00 (แห่ง)	%	
คะแนน IS ภาพรวม (ก่อนหัก)		3.36	16	32.65	
ส่วนที่ 1 แผนแม่บท	10%	4.23	10 (< 4.00)	20.41	
2.1 MIS&EIS	10%	3.67	8	16.33	
2.2 IS → RM	20%	2.84	21	42.86	
- Early Warning System	5%	2.57	20	48.98	2
- ITG Implementation	10%	2.85	27	55.10	1
2.3 IS → IC&IA	10%	3.48	12	24.49	
- Computer Audit	4%	2.90	18	36.73	4
2.4 IS → HR	15%	3.60	8	16.33	
2.5 IS → ความต้องการภายนอก	20%	3.83	4	8.16	
2.6 IS → ความต้องการภายใน	15%	3.33	13	26.53	
- ลดต้นทุน&เพิ่มความคุ้มค่า	5%	2.81	23	46.94	3



# สรุปภาพรวมแผนแม่บทสารสนเทศฯปี 2554

จำนวนแห่ง

31

1. มีแผนงาน/โครงการต่างๆ ที่สนับสนุนการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจครบทุกประเด็น
2. มีการระบุความต้องการของประชาชน/ผู้ใช้บริการและแนวทางการประเมินความต้องการของประชาชน/ผู้ใช้บริการ รวมถึงมีการคำนวณสัดส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนของโครงการในบางโครงการ
3. แผนงาน/โครงการต่างๆ มีการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานก่อน-หลัง รวมถึงมีการมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายทุกแผนงาน ซึ่งสามารถวัดผลงานได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่สามารถสะท้อนผลลัพธ์และเป้าหมายที่คาดหวังได้

MAX = 4.6625

AVG = 4.2250 (+0.0098)

MIN = 2.7500

18

1. ส่วนใหญ่ยังระบุไม่ครบทุกประเด็น
2. ไม่มีการประเมินแนวทางความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ
3. มีตัวชี้วัดในทุกแผนงาน แต่ไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง

## ข้อเสนอแนะ

แผนงานโครงการต่าง ๆ ควรระบุ KPIs ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงแผนแม่บทฯ ให้สอดคล้องกับความต้องการให้มากขึ้น

# เกณฑ์ประเมินการบริหารจัดการสารสนเทศสำหรับปีบัญชี 2556 -2557\*

ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (%)		
	2555	2556	2557
<b>1. การพิจารณาแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)</b>	10	10	10
<b>2. การบริหารจัดการสารสนเทศ</b>	90	90	90
2.1 IS ที่สนับสนุนการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจ	10	15	15
2.2 IS ที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง	20	20	20
2.3 IS ที่สนับสนุนการควบคุมและตรวจสอบภายใน	10	10	15
2.4 IS ที่สนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคล	15	10	10
2.5 IS ที่ตอบสนองต่อความต้องการผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร และประชาชน รวมถึงนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล**	20	20	15
2.6 IS ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร	15	15	15
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## หมายเหตุ

\* เกณฑ์ประเมินฯสำหรับปี 2556-2557 ได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ แล้ว

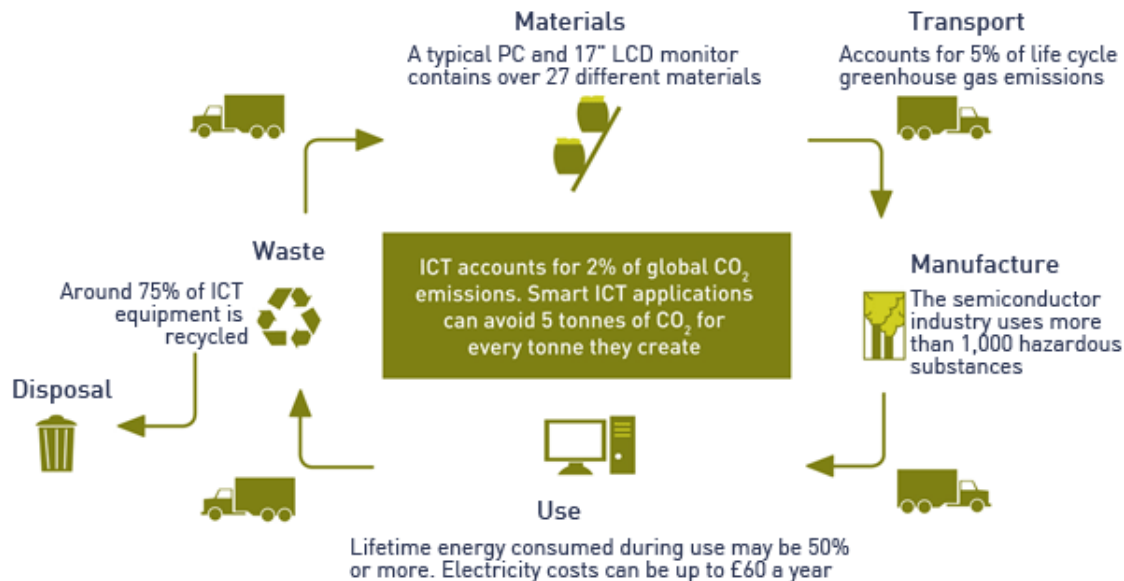
\*\* ปรับเกณฑ์ในหัวข้อย่อยที่ 3 ของหัวข้อ 2.5.1 ไปประเมินรวมในหัวข้อ 2.5.2 ตั้งแต่ปีบัญชี 2556 เป็นต้น



# Sustainable ICT: The ICT Lifecycle

## The ICT lifecycle

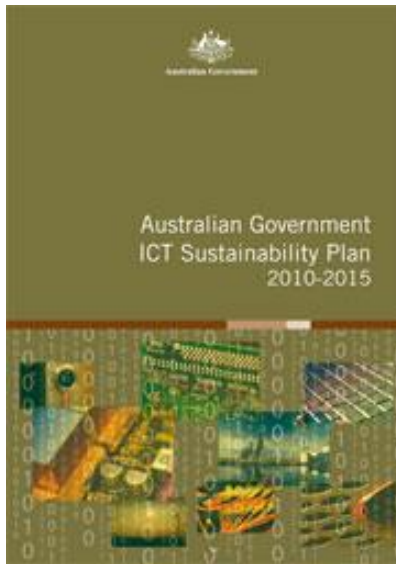
To ensure a holistic approach to sustainable ICT infrastructure it is important for institutions to consider the full lifecycle of ICT, taking into account the environmental standards used in manufacture IT equipment during the procurement process, the energy use and efficiency of equipment during its lifetime, through to recycling and disposal.



From: <http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/topics/greenict/jischelp.aspx>



# Sustainable ICT: The Case of Australia



- [Australian Government ICT Sustainability Plan 2010-2015](#) better align their use of ICT with the Government's overall sustainability agenda.
- By focusing on the **responsible acquisition, installation, maintenance, use and disposal of ICT**
- **Utilise ICT resources more effectively, improve efficiency, increase productivity, and reduce the environmental impact of its ICT operations.**
- The Plan identifies **standards to be applied** in government purchasing of ICT products and services, and introduces measures to improve environmental performance of ICT, particularly in terms of energy efficiency.
- Another focus of the ICT Sustainability Plan is the effective **use of ICT by Government agencies to promote more sustainable practices**



# Sustainable ICT: The Case of Thailand



- Less than 10% of SOEs' ICT Master Plan identifies or , mentions, the concept/policy of "Sustainability"
- The one that does identify the concept of "Sustainability" gives less than 2% of its total budget.
- However, a significant number of SOEs does refer their ICT policy/strategy to government's or ministry's ICT policy. Thus, the gap is in the implementation and translation into action (and budget, vice versa.)
- To make it happen, do we need a mandate/ an evaluation criteria to "ensure" the real action?!



Thank You



[waitune@tris.co.th](mailto:waitune@tris.co.th)  
02 2313011 ext. 323

