

เรื่องเสร็จที่ ๕๓๖/๒๕๕๗

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง ทารื้อข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างแรงงานผู้บริหาร  
ระดับต่ำกว่ากรรมการผู้จัดการของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ ที่ ทบส. ๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า เนื่องจากในปัจจุบันสภาพการแข่งขันทางธุรกิจมีความรุนแรงมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะภาคการเงินและการธนาคารการคัดสรรพนักงานในระดับบริหารจึงมีความสำคัญ ซึ่งในระบบมาตรฐานสากลการว่าจ้างพนักงานโดยเฉพาะระดับผู้บริหารได้กำหนดระยะเวลาการจ้างงานที่แน่นอน เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความสามารถเหมาะสมกับธุรกิจ มีการปรับปรุงตนเองให้มีความรอบรู้ทันต่อสภาวะการณ์ตลอดระยะเวลาการทำงาน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงกำหนดนโยบายให้ผู้บริหารระดับต่ำกว่ากรรมการผู้จัดการจัดทำสัญญาจ้างแรงงาน จากเดิมที่เป็นสัญญาจ้างแรงงานที่มีได้กำหนดระยะเวลาการจ้างที่แน่นอนเป็นการทำสัญญาจ้างแรงงานที่มีกำหนดระยะเวลา แต่อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจของแต่ละบุคคล โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เห็นว่า คณะกรรมการธนาคารมีอำนาจอนุมัติการทำสัญญาจ้างแรงงานได้ และสาระของสัญญาจ้างแรงงานดังกล่าวไม่ขัดต่อกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี กล่าวคือ

๑. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เลขที่ นร ๐๒๑๕/๑๑๒๒๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๓๘ และหนังสือกระทรวงการคลัง เลขที่ กค ๐๕๑๑/๓๔๑๖ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๓๘ ข้อ ๒.๕ (๓) ให้คณะกรรมการธนาคารมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การบริหารเงินเดือน ค่าจ้างและผลตอบแทนต่าง ๆ ได้

๒. ตามหนังสือของกระทรวงแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/ว ๑๐๓๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๖ คณะรัฐมนตรีโดยอำนาจตามมาตรา ๑๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และรัฐวิสาหกิจอีก ๑๑ แห่งสามารถดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้างเกี่ยวกับการเงินในการกำหนดอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานได้เอง เมื่อคณะกรรมการธนาคารเห็นชอบแล้ว

เพื่อมิให้เกิดปัญหาข้อโต้แย้งในอนาคต ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงขอคำยืนยันว่า คณะกรรมการธนาคารสามารถปรับปรุงเงื่อนไขการจ้างดังกล่าวข้างต้นได้เอง และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ขัดต่อกฎหมายฉบับใด

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๐๑๗ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหารือของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และได้รับฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงแรงงาน (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) และผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว ได้เห็นว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จะกำหนดนโยบายให้ลูกจ้างซึ่งเป็นผู้บริหารในตำแหน่งสายงานรองจากกรรมการผู้จัดการ ๑๙ สายงานที่เดิมได้ทำสัญญาจ้างไว้กับธนาคารฯ โดยไม่มีการกำหนดระยะเวลาการจ้างไว้ ให้ลาออกจากการจ้างแล้วทำสัญญาจ้างกับธนาคารฯ ใหม่โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาการจ้างไว้ ในการนี้ผู้บริหารทั้ง ๑๙ สายงานได้เข้าใจนโยบาย และสละใจจะลาออกจากธนาคารฯ แล้วทำสัญญาจ้างที่มีการกำหนดระยะเวลาการจ้างใหม่กับธนาคารฯ ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักพัฒนารัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง และบริษัทกฎหมายกรุงไทย จำกัด มีความเห็นว่าสามารถดำเนินการได้โดยได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการธนาคารฯ และสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ก็ได้คัดค้านแต่ประการใด แต่กรรมการบางคนในคณะกรรมการธนาคารฯ มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างดังกล่าวอาจมีปัญหาเกี่ยวกับ “สภาพการจ้าง” ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ จึงให้หารือมายังคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อน ส่วนผู้แทนกระทรวงแรงงานได้ชี้แจงว่า การทำสัญญาจ้างใหม่ตามนโยบายของธนาคารฯ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้แต่ต้องรักษาสีทธิประโยชน์ของลูกจ้างไว้เช่นเดิม

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว เห็นว่า สัญญาจ้างแรงงานในระหว่างธนาคารฯ กับลูกจ้างผู้บริหารในระดับต่ำกว่ากรรมการผู้จัดการเป็นสัญญาจ้างระหว่างบุคคล คู่สัญญาจะกำหนดหรือไม่กำหนดลงไว้ในสัญญาว่าจะจ้างกันนานเท่าไรก็ได้แล้วแต่ข้อตกลงของคู่สัญญาซึ่งมิใช่เป็นเรื่องเกี่ยวกับ “สภาพการจ้าง” ตามความหมายในพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ กล่าวคือ มาตรา ๖<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัตินิยามคำว่า “สภาพการจ้าง” ไว้หมายถึง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ้างหรือการทำงาน กำหนดวันและเวลาทำงาน ค่าจ้าง สวัสดิการ การเลิกจ้าง หรือประโยชน์อื่นของนายจ้างและลูกจ้าง อันเกี่ยวกับการจ้างหรือการทำงาน ฉะนั้น สภาพการจ้างจึงต้องมีลักษณะเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทั่วไปเกี่ยวกับการทำงานของลูกจ้าง เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามข้อหารือจะเห็นได้ว่าเป็นกรณีการทำสัญญาจ้างระหว่างธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กับผู้บริหารในระดับต่ำกว่ากรรมการผู้จัดการจำนวน ๑๙ สายงาน ซึ่งเดิมได้ทำสัญญาจ้างกันไว้โดยไม่มีการกำหนดระยะเวลาการจ้าง ธนาคารฯ ประสงค์จะทำสัญญาจ้างแรงงานใหม่ให้มีกำหนดระยะเวลาการจ้างที่แน่นอนภายหลังที่บุคคล ๑๙ สายงานได้ลาออกแล้ว การ

<sup>๑</sup> มาตรา ๖ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“สภาพการจ้าง” หมายความว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ้างหรือการทำงาน กำหนดวันและเวลาทำงาน ค่าจ้าง สวัสดิการ การเลิกจ้าง หรือประโยชน์อื่นของนายจ้าง หรือลูกจ้าง อันเกี่ยวกับการจ้างหรือการทำงาน

ฯลฯ

ฯลฯ

เปลี่ยนแปลงสัญญาดังกล่าว จึงเป็นการทำสัญญาจ้างแรงงานระหว่างคู่สัญญาใหม่โดยกำหนดระยะเวลาของการทำสัญญาจ้างที่แน่นอน ไม่มีลักษณะเป็นการเปลี่ยนแปลง “สภาพการจ้าง” ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนั้น คณะกรรมการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงมีอำนาจกำหนดให้ผู้บริหารในระดับต่ำกว่ากรรมการผู้จัดการจัดทำสัญญาจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาการจ้างที่แน่นอนได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๔๗