

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง ลักษณะต้องห้ามของกรรมการในคณะกรรมการการประปา
ส่วนภูมิภาคและผู้ว่าการการประปาสวนภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๐๗/๕๓๒ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ตามที่พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตามลำดับ ปรากฏว่า รัฐวิสาหกิจหลายแห่งได้มีประเด็นหรือเกี่ยวกับการบังคับใช้และการตีความพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ โดยในกรณีของการประปาสวนภูมิภาค (กปภ.) มีข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๑. กปภ. เป็นรัฐวิสาหกิจจัดตั้งตามพระราชบัญญัติการประปาสวนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบและส่งเสริมธุรกิจประปา โดยการสำรวจจัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา รวมทั้งดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจการประปาเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การให้บริการสาธารณสุข

๒. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๓๕ ให้ กปภ. จัดตั้งบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน คือ การพัฒนาและบริหารระบบท่อส่งน้ำสายหลักในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกให้สามารถตอบสนองความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ได้อย่างเพียงพอ ให้บริการเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบผลิตน้ำสะอาด ระบบท่อและจ่ายน้ำ การซ่อมบำรุงรักษาท่อส่งน้ำและอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนซื้อขายอุปกรณ์และวัสดุที่เกี่ยวข้องกับท่อส่งน้ำทุกชนิด ขยายการดำเนินการหรือธุรกิจการพัฒนาและบริหารทรัพยากรน้ำหรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อื่น นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ขยายธุรกิจเกี่ยวข้องไปสู่ธุรกิจน้ำดื่ม ธุรกิจน้ำประปา และธุรกิจท่อและอุปกรณ์ โดยในปัจจุบันภาครัฐถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งสิ้นร้อยละ ๔๔.๗๗ (กปภ. ถือหุ้นร้อยละ ๔๐.๒๐ และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยถือหุ้นร้อยละ ๔.๕๗)

๓. ในการประชุมคณะกรรมการ กปภ. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๙ ได้มีมติแต่งตั้งนาย ชวลิต รำจวนจร กรรมการ กปภ. เป็นผู้แทนในการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๔๙ ของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๐

โดยนายชวลิต รำจวนจร ได้เสนอให้แต่งตั้งผู้ว่าการ กปภ. เป็นกรรมการบริษัทฯ และที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้อนุมัติการแต่งตั้งตามที่นายชวลิต รำจวนจร เสนอ

๔. ในการประชุมคณะกรรมการ กปภ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ นายชวลิต รำจวนจร กรรมการ กปภ. ในฐานะผู้แทน กปภ. ที่เข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๔๙ ของบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ได้รายงานต่อคณะกรรมการ กปภ. ว่า ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการบริษัทฯ รวม ๑๑ คน โดยมีนายชวลิต สารินทร์ ผู้ว่าการ กปภ. เป็นกรรมการบริษัทฯ ด้วย ซึ่งคณะกรรมการ กปภ. ได้มีมติรับทราบ

ต่อมา บริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึง กปภ. ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ แจ้งการแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทฯ คือ นายชวลิต สารินทร์ ผู้ว่าการ กปภ. เป็นกรรมการบริษัทฯ นายสุรอรรด ทองนิรมล ประธานกรรมการ กปภ. พลตรีพิศณุ พุททวงศ์ กรรมการ กปภ. และนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ กปภ. เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทฯ

๕. บริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึงผู้ว่าการ กปภ. เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ เพื่อขอให้คณะกรรมการ กปภ. พิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้บริหาร กปภ. ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทฯ ตามมาตรา ๘ ตรี (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

๖. ในการประชุมคณะกรรมการ กปภ. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการ กปภ. มีมติมอบหมายให้

(๑) นายชวลิต สารินทร์ กรรมการ กปภ. เป็นกรรมการบริษัทฯ

(๒) นายสุรอรรด ทองนิรมล ประธานกรรมการ กปภ. พลตรีพิศณุ พุททวงศ์ กรรมการ กปภ. และนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ กปภ. เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทฯ และเห็นชอบการที่ กปภ. มอบหมายให้นายชวลิต สารินทร์ ในฐานะผู้ว่าการ กปภ. เป็นกรรมการบริษัทฯ

๗. กปภ. ได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๕๐๐๖/๔๑๔๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เพื่อขอหารือปัญหาเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยมีความเห็นว่า

(๑) การที่ผู้ว่าการ กปภ. หรือกรรมการ กปภ. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการของบริษัทฯ ในอันที่จะปกป้องผลประโยชน์ของ กปภ. ไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามนัยมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒

(๒) การที่ประธานกรรมการ กปภ. กรรมการ กปภ. และผู้ว่าการ กปภ. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาหรือกรรมการของบริษัทฯ โดยการมอบหมายจาก กปภ. หรือคณะกรรมการ กปภ. เพื่อรักษาผลประโยชน์ของ กปภ. นั้น เข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๘

ตรี (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นปัญหา ดังนี้

๑. การดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ ของนายชวลิต สารินทร์ ในฐานะกรรมการ กปภ. ซึ่งคณะกรรมการ กปภ. ได้มีมติมอบหมาย และการดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ ของนายชวลิต สารินทร์ ในฐานะผู้ว่าการ กปภ. ซึ่งคณะกรรมการ กปภ. ได้มีมติเห็นชอบการที่ กปภ. มอบหมาย เข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. การดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะกรรมการบริษัทฯ ของนายสุรอรธ ทองนิรมล ประธานกรรมการ กปภ. พลตรีพิศณุ พุทธรังศรี กรรมการ กปภ. และนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ กปภ. ซึ่งคณะกรรมการ กปภ. ได้มีมติมอบหมาย เข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๕ (๙) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๕)ฯ แต่จะเข้าข่ายได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖)ฯ หรือไม่ อย่างไร

๓. การที่ผู้ว่าการ กปภ. หรือกรรมการ กปภ. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการของบริษัทฯ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของ กปภ. ไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามนัยมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ ใช่หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณารวม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ของนายชวลิต สารินทร์ ซึ่งเป็นกรรมการ กปภ. และดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ กปภ. ขัดต่อมาตรา ๕ (๑๐) และมาตรา ๘ ตรี (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ และมาตรา ๑๔ (๒) และมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือไม่ อย่างไร

โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทน กปภ. ว่า ในขณะนี้ได้มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้นายชวลิต สารินทร์ พ้นจากการเป็นผู้ว่าการ กปภ. อันเนื่องมาจากการเป็นกรรมการบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ขัดต่อมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ และคดียังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) จึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็น

ในประเด็นนี้ได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ได้มีการฟ้องเป็นคดีต่อศาลแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๙ (๑)^๑ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

ประเด็นที่สอง การดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ของนายสุรอรธ ทองนิรมล ประธานกรรมการ กปภ. พลตรีพิศณุ พุทธวงศ์ กรรมการ กปภ. และนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ กปภ. ขัดต่อมาตรา ๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ และมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามสำหรับการเป็นกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อกำหนดแนวทางเกี่ยวกับกรรมการผู้บริหารรัฐวิสาหกิจและพนักงานรัฐวิสาหกิจให้อยู่ภายใต้กฎหมายและมาตรฐานเดียวกัน แต่หากกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจมีบทบัญญัติกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้บริหาร และพนักงานของรัฐวิสาหกิจนั้นไว้ด้วย ในการบังคับใช้กฎหมายจะต้องใช้กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจควบคู่ไปกับกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้นๆ กล่าวคือ หากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้นบัญญัติไว้อย่างอ่อนกว่าพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ ก็ต้องบังคับตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ แต่หากกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามไว้เช่นเดียวกันหรือเข้มงวดกว่าพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ ก็ต้องบังคับตามกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้น ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ในบันทึก เรื่อง การดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ^๒

เมื่อได้พิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๕^๓ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย

^๑ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒บันทึก เรื่อง การดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๙๐๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๔๔๑/๒๕๓๕)

^๓มาตรา ๕ กรรมการของรัฐวิสาหกิจนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้สำหรับรัฐวิสาหกิจนั้นๆ แล้ว ยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย

พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๔ (๒)^๔ แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) มีความเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวมีขึ้นเพื่อป้องกันมิให้ บุคคลซึ่งมีผลประโยชน์ขัดกับรัฐวิสาหกิจเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการของรัฐวิสาหกิจเพื่อหา ประโยชน์ใด ๆ อันมิชอบ และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐวิสาหกิจได้ โดยมาตรา ๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ ได้กำหนด ลักษณะต้องห้ามของกรรมการของรัฐวิสาหกิจว่า ต้องไม่เป็นกรรมการ หรือผู้บริหาร หรือผู้มี อำนาจในการจัดการ หรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมี ประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจ และได้กำหนดข้อยกเว้นของลักษณะต้องห้าม ดังกล่าวในกรณีการเป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้บริหารโดยการมอบหมายของ รัฐวิสาหกิจนั้น ในขณะที่มาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคฯ ได้ กำหนดลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการหรือกรรมการไว้ว่า ต้องไม่มีส่วนได้เสียในธุรกิจที่ กระทำกับ กปภ. หรือในกิจการที่เป็นการแข่งขันกับกิจการของ กปภ. ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือ โดยทางอ้อม ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นว่า มาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคฯ ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการรัฐวิสาหกิจไว้เข้มงวดกว่ามาตรา ๕ (๑๐) แห่ง พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจฯ เนื่องจากการ กำหนดลักษณะต้องห้ามโดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ ดังนั้น คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ ประธานกรรมการและกรรมการ กปภ. ตามกรณีทหารเรือ จึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๔ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคฯ

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทน กปภ. ว่า นายสุรอรธ ทองนิรมล ประธานกรรมการ กปภ. พลตรีพิศณุ พุทธวงศ์ กรรมการ กปภ. และนายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ กปภ. ได้รับแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำ ภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ซึ่ง กปภ. เป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ ๔๐.๒๐ โดยมีหน้าที่ในการให้ ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริษัทฯ แต่ไม่มี อำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จึงเป็นกรณีที่ไม่าอาจถือได้ว่ามีส่วนได้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการ หรือผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการจัดการ หรือมีส่วนได้เสียในนิติ บุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น เว้นแต่เป็น ประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้บริหารโดยการมอบหมายของรัฐวิสาหกิจนั้น

ฯลฯ

ฯลฯ

“มาตรา ๑๔ ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) ไม่มีส่วนได้เสียในธุรกิจที่กระทำกับ กปภ. หรือในกิจการที่เป็นการแข่งขันกับกิจการ ของ กปภ. ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม

ฯลฯ

ฯลฯ

เสียในธุรกิจที่กระทำกับ กปภ. ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันจะเข้าลักษณะต้องห้ามการเป็น
ประธานกรรมการและกรรมการ กปภ. ตามมาตรา ๑๔ (๒)^๔ แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วน
ภูมิภาคฯ ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) จึงมีความเห็นว่า การที่ประธานกรรมการ
และกรรมการ กปภ. ทุกคนดังกล่าวข้างต้นไปเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารจัดการและ
พัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ไม่ขัดต่อมาตรา ๑๔ (๒) แห่ง
พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคฯ

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๑

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น