

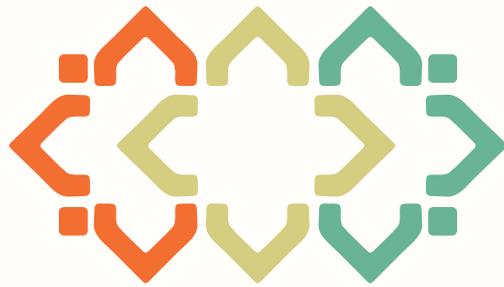


สคส.

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
รายงานประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2567  
Annual Report 2024



นายธิบัติ วัฒนกุล นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา นางนันทวรรณ สีมาเงิน นางวชิรญา เพิ่มภูศรี นายพลจักร นิมวัฒนา  
นางสาวสุธาวรรณ ศักดิ์โกศล นางสาววรรษยา ลัทธยาพร นายสุธารักษ์ ธีร์จันทิก นางอุไรวรรณ ทวีสิทธิ์ นายจิรวัดน์ หงสกุล  
นายณัฐวุฒ ไพศาลวัฒนา นายพิทย อุทัยสง นางสาวอุษณีย์ มหากิจศิริ นายปัญญาสุธา ราชยา นายขวเจต สุนทรวิทย์  
นางสุกัญญา ปาลิวณิช นายวัชรพงษ์ วรณตุง นางสาวณัฐนิภา เหลืองสมบุรณ์ นางสาวสุชีรา เงามาม นายศรชัย ไกรนรา  
นางสาวพลอยงาม รัศมีเพ็อง นางศรีนนา เตมียบุตร นางสาวกุลลดา ภูสุวรรณ นายพงศ์พัฒน์ บุรณะนนท์  
นายกรินทร์ ศิริพัฒน์พิบูลย์ นางสาววัชชาริ ศรีณย์วงศ์ นางสาวศยามล เฉลยผล นางสาวมยุรี บรรเลงรัมย์  
นางสาวปิยฉัตร รัตโนภาส นายกมลภ อุราสุข นางสาวนุสรรา นาคคำ นายเอกลักษณ์ อยู่เจริญ นายทรงพล คำยง  
นางวิมลมาศ ถาวรบุตร นายอโนชา คลังทวีคุณสุข นางสาวสุริรัตน์ รัสสารักษ์ นางสาววรกมล บุญสวน นางสาวศรีนรา แก้วกำยาน  
นางสาวนันทนิษฏ์ วงศ์ภักดี นางทัศนา วันขาว นางสาวสุนิดา สุสันหัตถ์ นางสาวพิมพ์วิไล เก่งงาน นายทรงธรรม ชูเงิน  
นางสาวจิรัชญา ใจชุ่ม นายชยกุล ลิมมรรัตน์ นางสาวจิรัตติกาล วสุประสาธ นางสาวอรรธยา แจงบำรุง นางสาวอภิญา เสรีวัฒน์  
นายจริยวัตร เจริญช่าง นายเกียรติคุณ เทียมประเสริฐ นายศุภโชค วุฒิศักดิ์ศิลป์ นางสาวคลินดา กลั่นกลิ่นหอม  
นางสาววรริมล จันทรทอง นางสาวเบญจวรรณ ชุ่มชูบุญ นางสาวนวรรณ ช้างเผือก นางสาวชนิกานต์ สุขชะเสริมสุข  
นางสาวพรทิพย์ อาชาพิทักษ์ นางพิมพ์นิภา ไตประเสริฐ พรเอนกธนา นางสาวกุลรภัส บุญทิวา นายพลกฤต ประสิทธิ์ศิลป์ศิริ  
นางสาวเสาวภา บุญเอี่ยม นางสาวปรกฉัตร อุดมสิทธิ์ นางสาวภาวิ สังขมณี นายชยดี บุญสิงห์ นางสาวอังศุผลดี ปิยะเมธาง  
นายวินิจ ร่วมพงษ์พัฒนะ นายชยสิทธิ์ จิตรามวงศ์ นางสาวนุชนาฎ ติระวิชัย นางสาวจิตติพร ชูผล นางสาววันวิสาข์ เต็มธงชัย  
นางชมพูนุท ตุกชูแสง นางสาวธัญชนก ดวงแก้ว นางสาวเจนจิรา แดงปรก นางสาวจุฬาทรร น้ำผึ้ง นางสาวปรางสิริ อาธิรัมย์ คีตาดาธ  
นางสาวสิรินญา เหมวิมล นางสาวสุริรัตน์ ไคตรสมบัติ นางสาวชนาธิป เปลี่ยนสกุล นางสาวสุพรรณษา หนูเพชร นางสาวอิสรา คงชาติรี  
นางดวงพร ปัญญาพงศ์ณรงค์ นางพรภวิชัย รัชตสุวรรณ นางสาวปิยรติกร ยศมงคล นายกัญจนบุรณ์ รัชตสุวรรณ  
นางสาววรรณพร มะโนปิ่น นายณรงค์ แดงอ่อน นางสาวกรรณิการ์ เกตทอง นางสาวปนิดา ปฐมมาณิศ นางสาวมัลลิกา จรูญวิรัตน์  
นางสาวทิภากร จันระวงศ์ นางสาวจิตตมาศ คุปตจิตต์ นายชีวานนท์ บุญจันทร์ นางสาวโชติศรี สว่างศรีสุทธิกุล นายพิชัย นิลพันธ์  
นางสาวทิพย์มาศ ณ ชาติรี นางสาวสุดารัตน์ รัตนบุรานนท์ นายธนรัตน์ ธีวตระกูลไพบูลย์ นายประวิทย์ บัวคอม  
นายวชิระ เทียนเมธางกูร นางสาวชลพร พละศึก นายสาธิต พงศ์ธีรพิสุทธิ์ นางสาวสิริยา บัวชื่น นางสาวยศวดี คามบุศย์  
นายณัฐพล จรัสดำรงนิตย์ นางสาวกุลชญา อยู่เย็น นางสาวอังศรา เตียวมั่งมี นางสาวหนึ่งฤทัย ภักดิ์วงษ์ นางสาววรรรัตน์ จากพุ่ม  
นายเนนธพงษ์ ศรีแก้ว นางสาวศิวาพร ผ่องสูงเนิน นายสิริวิชญ์ เหาดะวานิช นางสาวธิดานันท์ ทันจิตร นายวรรณชนะ จำเริญ  
นายศศิชัยญ์ พงษ์หิรัญธนโชค นางสาวภควดี สมพงษ์ นายสัจจวัฒน์ จันทรหอม นางสาวนริชชา สมบัติ นายธีรยุทธ จินา  
นางสาวพรพรรณ ชัยสุขภิรมย์ นางสาวปรียา จันทรเทศ นางสาวกชกร ขอดคำ นายวีระวุฒิ อินทะโชติ นายประจักษ์ ศรีวิเชียร  
นางสาวศิรินทรา มหาบุญ นางสาวพรพรรณ แสงขุนทด นายกฤษณะ ทองนิม นางสาวพิชาดา ดันสกุล นายदनุวิศว์ บุณนาค  
นายสิรภพ มะเร็งสิทธิ์ นายรชต ชื่อสัตย์ นางสาวรุ่งริ้ว ยอดหล้า นายพีระ วงษ์มา นายวัชรพล มนตรี นางสาวนันทน์ภัส อชฌาภรณ์  
นายวิศรุต เรื่องโหวาร นางสาวอรรณณ เหลืองวิวัฒน์ นางสาวสุธิดา ท่วมสุข นางสาวนันทพัชร แท้วเพชร นางสาวเทียนทอง บัวใหม่  
นางสาวชนากานต์ ตูละ นางสาวพรรณปพร จักรหนึ่ง นางสาวอรณลิน เอี่ยมสอาด นางสาวพรธิดา ลุพวุฒิตี นายสิริวิชญ์ อรรถพร  
นางสาวณัฐฐา ควรออมใจ นางสาวชนัญธิดา บุญยรงค์ นายปณตกชรรตศ บุญเลิศ นายธีรพันธุ์ สุขสบาย นางสาวปานชิวา ภวังคะรัต  
นางสาวชัญญา สาทิตานนท์ นายศตวรรษ ศรีวิชัย นางสาวกานต์ธิดา ตระกลกาญจน์ นางสาวกมลวรรณ เจริญเรื่องทรัพย์  
นางสาวสุชัญญา ศรีวาริ นางสาวกฤษอร ปองเสี้ยม นายณพงศ์ เนียมพุ่น นายภูมิสิทธิ์ รัศมีมณีกล้า นางสาวขวัญกมล แพงบุตตี  
นางสาวพรรณชล สงวนพงษ์ นายอัฑฒ์ วิวัฒน์สกุลเจริญ นางสาวสุธเนตร บุญภักดี นางสาวขวัญชนก นิลดำรงค์  
นางสาวพาพร ต้นทิพัฒน์ นางสาวพัชรี รอดขำ นายอภิรัตน์ เฟ็งจางค์จิตร นางศตพร รัชตานนท์ นางสาวอรทัย บุตดาเลิศ  
นายกมล มาลัยลักษณ์ นางสาววรางคณา วัณสีแซง นางสาวยวดี โจทน นางสาวสุธาทิพย์ คีณง นางสาวธัญญาภรณ์ จิรภาสไพศาล  
นางสาวจริยา นาคสิทธิ์ นางสาวพมณต์พัฒน์ สำเร็จดี นางสาวพรรณณี ทองเหลือ นางสาววรรณภา กองอรรถ  
นางสาวสุริรัตน์ เปรมมานุพันธ์ นายปรัชญา พลศิริ นายมงคล เหมपालะ นายวรายุทธ ชะอ่อม นายสิริวัฒน์ บุญทัน  
นายไกรสร วงศ์ภัทรจิตกุล นางสาวดารินทร์ พุ่มเกษม นางสาวเบญจวรรณ สมชัย นายสิรภพ บุญฤทธิ์ นางสาวพัชรนันท์ คนทน  
นางสาวกาญจนาภา วงษ์ศิลป์ นางสาวกัลย์รัตน์ ประโลมเจริญสุข นายอภิวิชญ์ อนุรักษ์ นางสาวกัญญา จันทรกุล นางสาวกัญญาชญายุ่งเนิน



# สารบัญ

สารจากผู้อำนวยการ สคร.	4
คณะผู้บริหาร สคร.	7
ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน	17
■ ผังโครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจตามกฎหมาย	
■ ค่านิยมองค์กร ยุทธศาสตร์องค์กร อัตรากำลัง	
■ ข้อมูลองค์กร สำนัก / กอง / ศูนย์ / กลุ่ม	
■ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ส่วนที่ 2 ภาพรวมบทบาทและภารกิจของ สคร.	31
■ ข้อมูลทั่วไปของ สคร.	
■ ภารกิจ 3 ด้านของ สคร.	
■ ด้านที่ 1 การพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ	
■ ด้านที่ 2 การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ	
■ ด้านที่ 3 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership)	
ส่วนที่ 3 ผลงานที่โดดเด่นของ สคร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	51
■ การเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง ให้กับนักลงทุนทั่วไป	
■ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	
■ แผนการดำเนินงานในอนาคต	
■ การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น	
■ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562	
■ โครงการร่วมลงทุนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ PPP	
■ สรุปสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568	
■ โครงการสลากการกุศล	
ส่วนที่ 4 ภาพรวมกิจกรรมของ สคร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	61
ส่วนที่ 5 ผลการปฏิบัติราชการของ สคร.	67
ส่วนที่ 6 รายงานการเงิน	71

## สารจากผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ในปี 2567 ประเทศไทยเผชิญผลกระทบของภาวะเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ รวมทั้งปัญหาทางสังคมและการเมือง ซึ่งเป็นความท้าทายของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐในการผลักดันให้ระบบเศรษฐกิจของไทยเจริญก้าวหน้าอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เสริมสร้างโอกาสความเสมอภาค และสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชน

สคร. จึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางในการพัฒนารัฐวิสาหกิจ ตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดย ณ สิ้นปี 2567 รัฐวิสาหกิจจำนวน 52 แห่ง มีมูลค่าสินทรัพย์รวม 16,827,010 ล้านบาท ถือเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการลงทุนของประเทศ รวมถึงเป็นผู้ให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน

สคร. จึงมีบทบาทสำคัญในการกำกับเร่งรัดเบิกจ่ายลงทุน ซึ่ง ณ สิ้นปี 2567 สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ 264,234 ล้านบาท และสามารถกำกับติดตามจัดเก็บรายได้แผ่นดินจำนวน 219,506 ล้านบาท โดยสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมาโดยตลอด

นอกจากนี้ สคร. ได้มุ่งยกระดับการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจและการกำกับดูแลของภาครัฐให้มีมาตรฐานที่เทียบเท่าระดับสากลผ่านความร่วมมือกับองค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ OECD และยังมีบทบาทที่สำคัญในการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (FTA TH - EU) โดยมีการเจรจาในเรื่องการลดการแทรกแซงและการใช้อำนาจจากภาครัฐอย่างโปร่งใส การส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล และการสนับสนุนการแข่งขันที่เป็นกลางในตลาด ซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนทั้งไทยและต่างประเทศเกิดความเชื่อมั่นในการลงทุนและประกอบธุรกิจในตลาดมากยิ่งขึ้น

ในส่วนของภารกิจด้านการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐที่ถือครองโดยกระทรวงการคลัง ณ สิ้นปี 2567 จำนวน 117 หลักทรัพย์ มูลค่ารวมประมาณ 388,500 ล้านบาท โดย สคร. มีทิศทางในการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในอนาคตให้มีประสิทธิภาพโดยจะถือครองเฉพาะหลักทรัพย์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐหรือต่อการบริหารการเงินและการคลังของประเทศ และอีกหนึ่งภารกิจสำคัญ คือ ด้านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) สคร. ได้จัดทำแผน PPP ที่จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐมีกรอบแนวนโยบายที่ชัดเจนและแน่นอนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ ช่วยสร้างความสนใจและดึงดูดให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนในโครงการภายใต้แผนดังกล่าวซึ่งมีรายการโครงการ 138 โครงการ

มูลค่ารวมประมาณ 917,677 ล้านบาท โดยในอนาคต  
โครงการ PPP จะมีทิศทางที่มุ่งเน้นโครงการเชิงสังคม  
ในด้านต่างๆ และโครงการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น  
เพื่อช่วยยกระดับศักยภาพเศรษฐกิจ และความสามารถ  
ในการแข่งขันของประเทศในระยะยาวต่อไป

สคร. มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับ  
บทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐ  
การกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจสามารถบริหารจัดการ  
ได้อย่างมืออาชีพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับรัฐวิสาหกิจ  
และหลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ  
และเอกชน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลเพื่อสังคม  
และเศรษฐกิจที่ก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน

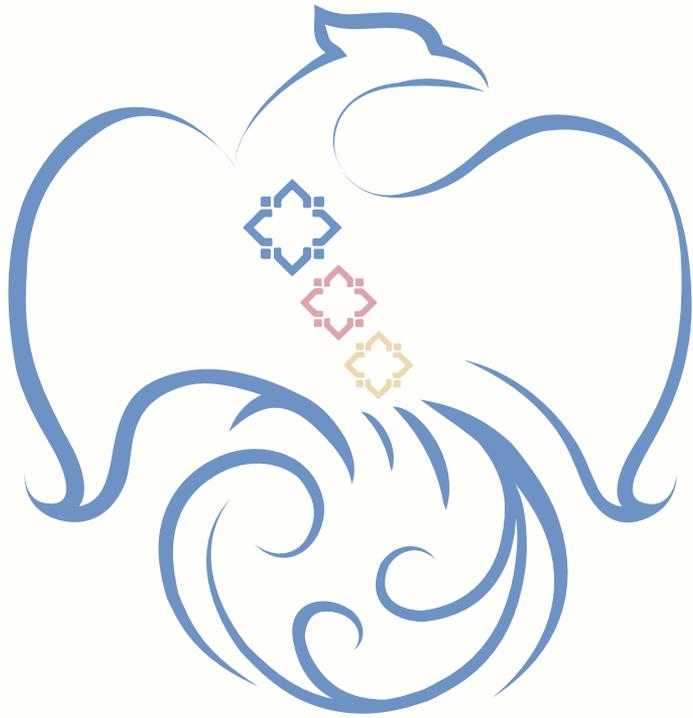
ผมขอขอบคุณและชื่นชมผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากร  
ของ สคร. ทุกคน ที่ได้ปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท  
มุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ  
และความเชี่ยวชาญอย่างมืออาชีพ ซึ่งจะช่วยพัฒนา  
องค์กรให้เข้มแข็งและเติบโตได้อย่างยั่งยืนต่อไป  
รวมถึงได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากรัฐวิสาหกิจ  
และผู้ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ  
เพื่อบรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดีเยี่ยม



(นายธิตี วัฒนกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ









## นายพลจักร นิมวัฒนา

รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการ  
นโยบายรัฐวิสาหกิจ

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบาย  
และยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวง  
กระทรวงการคลัง ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2568

## นางนันทิวรรณ สี่มาเงิน

ที่ปรึกษาด้านการประเมินผล  
รัฐวิสาหกิจ





**นายธิตี วัฒนกุล**  
ผู้อำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการ  
นโยบายรัฐวิสาหกิจ



**นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา**  
ที่ปรึกษาด้านพัฒนารัฐวิสาหกิจ



**นางวชิรญา เพิ่มภูศรี**  
รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการ  
นโยบายรัฐวิสาหกิจ





**นางสาวอุษณีย์ มหากิจศิริ**

ผู้อำนวยการ  
กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 1

**นางภุฉิรวรรณ ทวีสิทธิ์**

ผู้อำนวยการ  
กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 2

**นางสาววรชยา ลัทธยาพร**

ผู้อำนวยการ  
กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3





**นายสุรารักษ์ ธีร์จันทิก**

ผู้อำนวยการ  
สำนักบริหารหลักทรัพย์  
ของรัฐ



**นายจิรวัดน์ หงสกุล**

ผู้อำนวยการ  
กองส่งเสริมการให้เอกชน  
ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ



**นายณัฐวุฒ ไพศาลวัฒนา**

ผู้อำนวยการ  
สำนักกฎหมาย





**นายพิทย อุทัยสาง**

ผู้อำนวยการ  
สำนักนโยบายและแผน  
รัฐวิสาหกิจ

**นางสาวสุธาวรรณ ศักดิ์โกศล**

ผู้อำนวยการ  
สำนักกำกับและประเมินผล  
รัฐวิสาหกิจ

**นายปัญญาสุธา ราชยา**

เลขาธิการกรม





**นายชวเจต สุนทรวิทย์**  
ผู้อำนวยการ  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

**นายกมลภพ อูราสุข**  
หัวหน้ากลุ่ม  
ตรวจสอบภายใน

**นางสุกัญญา ปาลินิช**  
ผู้อำนวยการ  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร





**นายวัชรพงษ์ วรรณตุง**

ผู้เชี่ยวชาญ  
ด้านกฎหมาย

**นางสาวสุชีรา เงามาม**

ผู้เชี่ยวชาญ  
เฉพาะด้านเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ



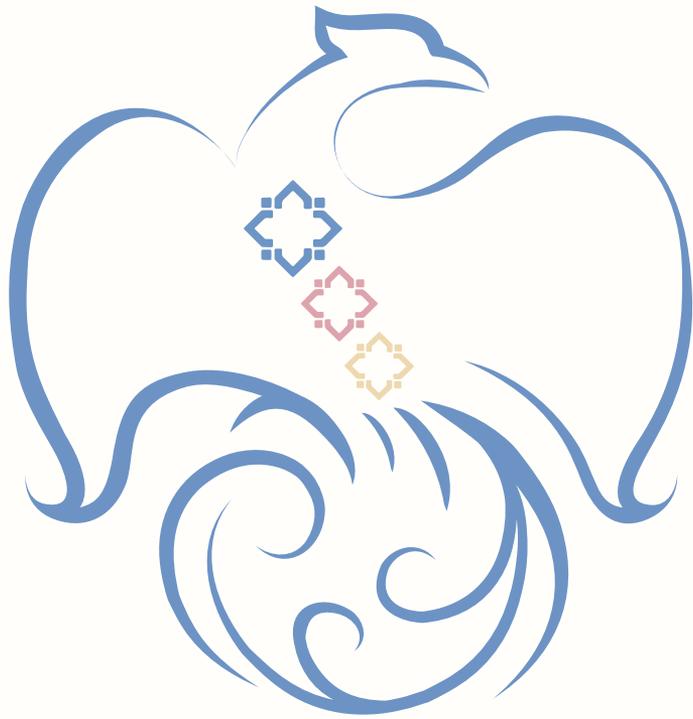


**นางสาวพลอยงาม รัตมีเฟื่อง**  
ผู้เชี่ยวชาญ  
เฉพาะด้านกำกับ  
หลักทรัพย์ของรัฐ

**นางสาวณัฐนิภา เหลืองสมบุรณ์**  
ผู้เชี่ยวชาญ  
ด้านการร่วมลงทุน  
ระหว่างรัฐและเอกชน

**นายศรชัย ไกรนรา**  
ผู้เชี่ยวชาญ  
ด้านพัฒนานโยบาย  
และกำกับดูแล  
รัฐวิสาหกิจ







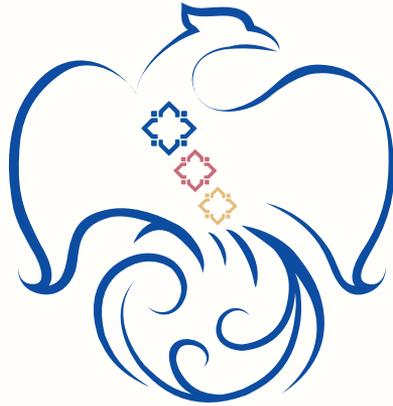
ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน

# ผังโครงสร้างองค์กร

โครงสร้างตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557





### สำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ

- ส่วนนโยบายและแผน
- ส่วนพัฒนาโยบาย
- ส่วนส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร

### สำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

- ส่วนกำกับหลักทรัพย์
- ส่วนบริหารหลักทรัพย์

### กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3

- ส่วนพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการเงิน
- ส่วนพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาเกษตรและสาขาทรัพยากรธรรมชาติ

### กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

- ส่วนนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- ส่วนวิเคราะห์และกำกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- ส่วนพัฒนาระบบการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

### ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ส่วนงานนโยบายและแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ส่วนบริหารเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ
- ส่วนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

# วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจตามกฎหมาย

## วิสัยทัศน์ Vision

“พัฒนารัฐวิสาหกิจ หลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ด้วยมาตรฐานสากล เพื่อสังคมก้าวหน้าและเศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

## พันธกิจ Mission

“บริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ โดยการเสนอแนะ นโยบายและมาตรการกำกับดูแล การประเมินผลและการพัฒนารัฐวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ”

## ภารกิจตามกฎหมาย Legal Mandate

อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สคร. กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557

ให้ สคร. มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ โดยการเสนอแนะนโยบายและมาตรการกำกับดูแล การประเมินผล และการพัฒนารัฐวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) เสนอแนะนโยบาย แผน กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
- (2) กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และพัฒนารัฐวิสาหกิจให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย แผน กฎหมาย และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจ
- (3) ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการของการบริหารและพัฒนาองค์กรแก่รัฐวิสาหกิจ
- (4) ดำเนินการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด
- (5) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- (6) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

## ค่านิยมองค์กร (Core Values)



**V : Visionary Leadership** หรือ ก้าวนำอย่างมีวิสัยทัศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการส่งเสริมวัฒนธรรมในการทำงาน บุคลากร สคร. ให้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของงานอย่างถ่องแท้ และรวมไปถึงการตระหนักถึงข้อมูลอื่นๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การเปลี่ยนแปลงของสภาวะอุตสาหกรรม สภาพเศรษฐกิจและสังคม หรือการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีวิสัยทัศน์

**I : Innovation** หรือ การสรรค์สร้างนวัตกรรม จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรมในการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ และมุ่งเน้นวัฒนธรรมในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล

**B : Best People** หรือ การให้ความสำคัญกับบุคลากร จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมในการให้ความสำคัญกับบุคลากรในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ การให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการทำงานของบุคลากร และการสร้างความผูกพันกับบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กรมีการเติบโตอย่างยั่งยืน

**E : Emphasis on Success** หรือ การมุ่งเน้นความสำเร็จ จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรของ สคร. มีการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญกับความสำเร็จในภาพรวมขององค์กรเป็นลำดับแรก

**S : Society Benefit** หรือ การคำนึงถึงผลประโยชน์ของสังคม จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรมีการปฏิบัติหน้าที่ที่คำนึงเป้าหมายของประเทศ และความคาดหวังของประชาชนและสังคมเป็นสำคัญ

# ยุทธศาสตร์องค์กร (Strategic Framework)

“พัฒนารัฐวิสาหกิจ

หลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน  
ด้วยมาตรฐานสากล เพื่อสังคมก้าวหน้าและเศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

เป้าหมาย : รัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐนำส่งรายได้เข้ารัฐเป็นไปตามเป้าหมาย  
: ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

## การบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ

ยุทธศาสตร์  
ด้านการพัฒนา  
และเพิ่มมูลค่า  
รัฐวิสาหกิจ

ยุทธศาสตร์  
ด้านการเพิ่ม  
มูลค่าและ  
บริหารหลักทรัพย์  
ของรัฐ

ยุทธศาสตร์  
ด้านการส่งเสริม  
และกำกับ  
การร่วมลงทุน  
ระหว่างรัฐ  
และเอกชน

## การพัฒนาองค์กรให้มีความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์  
ด้านการพัฒนา  
บุคลากรให้มี  
สมรรถนะสูง  
สอดคล้องกับ  
ภารกิจหลักของ  
องค์กร

ยุทธศาสตร์  
ด้านการปรับปรุง  
องค์กรให้ทันสมัย  
มีประสิทธิภาพ  
ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ยุทธศาสตร์  
ด้านการเป็นองค์กร  
พันธมิตรกับ  
สิ่งแวดล้อม  
และเป็นองค์กร  
ที่มีการพัฒนา  
อย่างยั่งยืน

ค่านิยม (Core Values) : SEPO VIBES

# ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ (SEPO Strategic Objectives)

## 1) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
1.1 รัฐวิสาหกิจมีทิศทางการดำเนินงาน / การลงทุนที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	แนวทางการดำเนินงานจะมีจุดศูนย์กลางที่แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ โดยจะมีการกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีทิศทางการดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ
1.2 รัฐวิสาหกิจสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานสากล	ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สคร. จะมีการออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ
1.3 การเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ	สคร. จะเข้าไปช่วยเหลือรัฐวิสาหกิจในการเพิ่มมูลค่าขององค์กร ผ่านการดำเนินการด้านต่างๆ เช่น การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานอื่น เป็นต้น

## 2) ยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มมูลค่าและบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
2.1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล	พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐอย่างเป็นระบบ และนำเทคโนโลยีเข้ามาจัดการระบบฐานข้อมูลหลักทรัพย์ของรัฐ เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
2.2 การพัฒนาเครื่องมือในการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ	พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการกำกับดูแลและบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

### 3) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและกำกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
3.1 การขับเคลื่อนโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในรูปแบบ PPP ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน	จัดทำแผนการจัดการโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2567 เพื่อเป็นกรอบแนวนโยบายของรัฐที่ชัดเจนและแน่นอนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ
3.2 การพัฒนา / ปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ PPP	จัดทำระเบียบหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมขั้นตอนการจัดทำและดำเนินโครงการที่ครบถ้วนตั้งแต่การเสนอโครงการ การคัดเลือกเอกชน การกำกับดูแลโครงการร่วมลงทุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

### 4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กร

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
4.1 การ Re - Skill / Recruit บุคลากร ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านยุทธศาสตร์และด้านเทคโนโลยี	ดำเนินการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถตอบสนองภารกิจของ สคร. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการพัฒนาทักษะ พัฒนาระบบสรรหา และการประเมินบุคลากร
4.2 การพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีการทำงานแบบมืออาชีพ	ส่งเสริมให้บุคลากรของ สคร. มีความเชี่ยวชาญในทักษะด้านอื่นๆ เพื่อให้บุคลากรมีการทำงานแบบมืออาชีพและเป็นมาตรฐานสากล
4.3 ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานที่คำนึงถึงประชาชน	ดำเนินการตามแนวทางองค์กรคุณธรรมเพื่อปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานของ สคร.

5) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับปรุงองค์กรให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
5.1 การนำเทคโนโลยีเข้ามาลดกระบวนการทำงานเพื่อมุ่งสู่องค์กรที่ใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงานเต็มรูปแบบ	ร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (สวช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล องค์การมหาชน เพื่อผลักดันให้ สคร. เป็น Data Driven Organization
5.2 พัฒนา Infrastructure ด้านดิจิทัลให้มีความเสถียรสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	จัดหาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ สคร.
5.3 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล เพื่อรองรับการทำงานแบบ Online / Paperless	พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลและระบบฐานข้อมูลของ สคร. ให้เป็นดิจิทัล

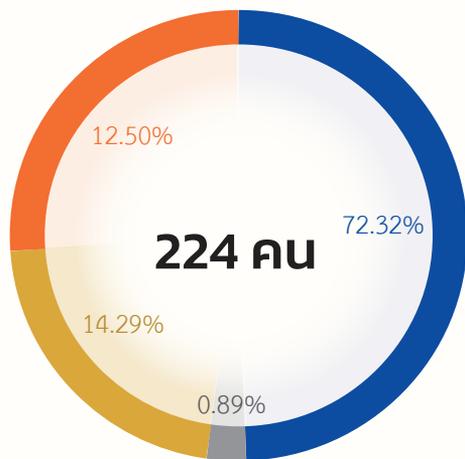
6) ยุทธศาสตร์ด้านการเป็นองค์กรพันธมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป็นองค์กรที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
6.1 สคร. เป็นองค์กรที่มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม	สร้างทัศนคติในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรการต่างๆ เช่น การคัดแยกขยะ การลดการใช้พลังงาน เป็นต้น
6.2 การสร้างสภาพแวดล้อมและสวัสดิการที่ดีในการทำงาน	สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำงานในรูปแบบ New Normal และจัดให้มีสวัสดิการที่ดีแก่บุคลากรของ สคร.
6.3 สคร. เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสและมีจริยธรรมในการดำเนินงาน	เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรในองค์กรผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
6.4 การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน	พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืนผ่านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

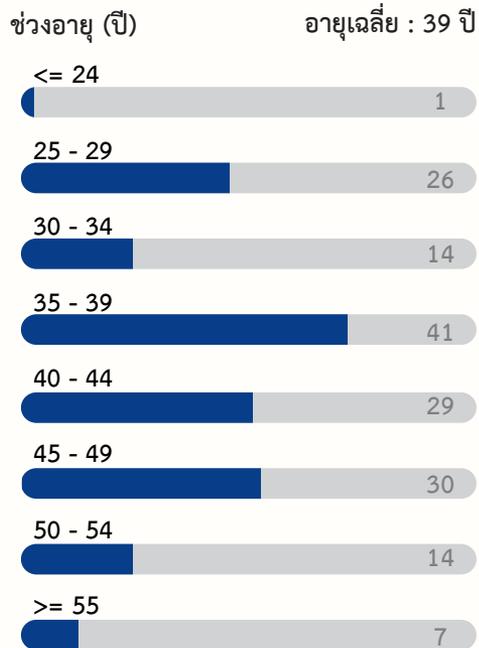
# อัตรากำลัง

ข้อมูล ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2568

## แยกตามประเภทบุคลากร



## โครงสร้างอายุข้าราชการ

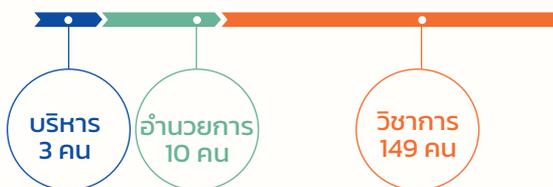


## บุคลากร สตร.

### ข้าราชการแยกตามเพศ



### ข้าราชการแยกตามประเภทตำแหน่ง



# ข้อมูลองค์กร สำนัก / กอง / ศูนย์ / กลุ่ม

## 1) สำนักงานเลขานุการกรม

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของสำนักงานและราชการที่มีได้แยกให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใด โดยเฉพาะ ได้แก่ งานสารบรรณ การดำเนินการเกี่ยวกับการช่วยอำนวยความสะดวกและงานเลขานุการของสำนักงาน การดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี งบประมาณ พัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะของสำนักงาน การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

## 2) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 1

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาขนส่งและสาขาอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

## 3) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 2

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน สาขาสาธารณูปการ สาขาสื่อสาร และสาขาสังคมและเทคโนโลยี โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

## 4) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการเงินและสาขาเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

## 5) กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่จัดทำร่างแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ศึกษาและวิเคราะห์โครงการร่วมลงทุน รวมถึงติดตามผล รายงานปัญหาและอุปสรรค วางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการ PPP) อีกทั้งให้ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานในต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

## 6) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

มีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศด้านรัฐวิสาหกิจ จัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ตลอดจนบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลางและนโยบายของกระทรวงการคลัง วางแผน พัฒนา บริหารจัดการโครงการ สนับสนุน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับข้อมูลรัฐวิสาหกิจ

## 7) สำนักกฎหมาย

มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายในความรับผิดชอบและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาธุรกิจ ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบแพ่งและอาชญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ ดำเนินการเกี่ยวกับการจ้างผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งเงื่อนไขสัญญาจ้าง ให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกรอบอัตราเงินเดือนของผู้บริหารสูงสุด พนักงานและลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนค่าตอบแทนกรรมการรัฐวิสาหกิจ

## 8) สำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบประเมินผล และกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ปรับปรุงและพัฒนาระบบ แรงจูงใจของรัฐวิสาหกิจให้เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม และให้คำปรึกษาแก่รัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

## 9) สำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ

มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานให้สอดคล้องกับแผนบริหาร ราชการแผ่นดิน รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติตาม แผนงานและโครงการของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงาน เสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาธุรกิจ เสนอแนะนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในทรัพย์สินของรัฐ ประมวลผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเพื่อใช้บริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ เสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการนำส่งรายได้แผ่นดิน

## 10) สำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้น ต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงการร่วมทุนของรัฐ รวมทั้ง การจัดหาเงินเพื่อร่วมทุนในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนด นโยบาย การแต่งตั้ง และการกำกับดูแลกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลังและกรรมการอื่นในรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลังในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการ เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายการชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ

## 11) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

มีอำนาจหน้าที่พัฒนาการบริหารของสำนักงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า รับผิดชอบงาน โดยเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการ สคร. เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการในสำนักงาน และประสานและดำเนินการ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานภายในสำนักงาน

## 12) กลุ่มตรวจสอบภายใน

มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานภายในสำนักงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน และดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของสำนักงาน

# งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

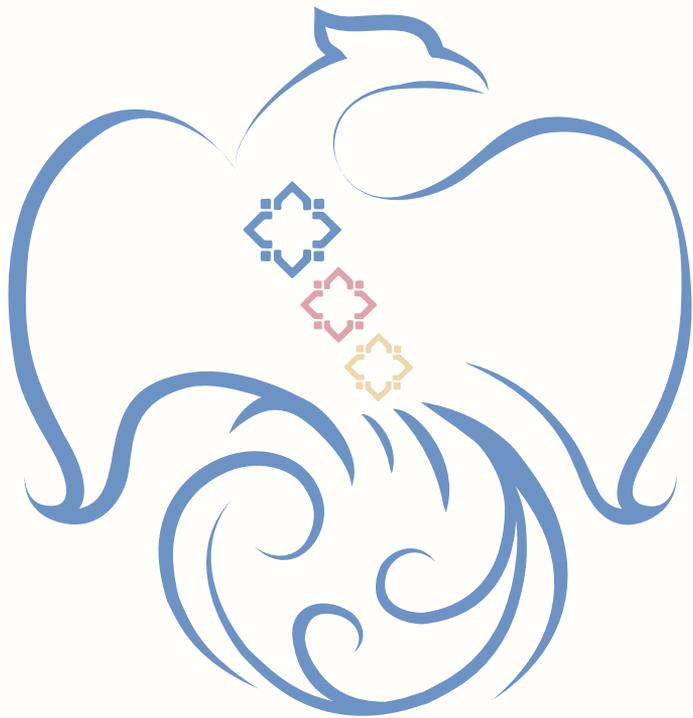
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สคร. ได้รับวงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 137.2842 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 134.9766 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.32 ทั้งนี้ สคร. มีกลไกและวางแผน การดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ก่อนขึ้นปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถทำสัญญา ตรวจจับและเบิกจ่ายเงินตามวงงานที่กำหนดในสัญญาได้ทัน ภายในปีงบประมาณ นอกจากนี้ สคร. ยังได้จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการ เป็นรายเดือน โดยมีการติดตามการเบิกจ่ายเงินอย่างใกล้ชิดผ่านการรายงานผลการเบิกจ่ายรายเดือนและการประชุม ผู้บริหาร สคร. เป็นประจำทุกเดือน หากโครงการใดไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนจะต้องมีการรายงานผู้บริหาร ทราบอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและสามารถหาทางแก้ไขได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ประกอบกับโครงการใดที่มีเงิน เหลือจ่ายภายหลังการผูกพันสัญญาแล้ว สคร. ได้เร่งพิจารณาโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อไปดำเนินโครงการ ที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนตลอดจนเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้การบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

### ผลการใช้จ่าย

ผลการใช้จ่ายรวม 134.9766 ล้านบาท

คิดเป็น 98.32%

จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 137.2842 ล้านบาท





ภาพรวมบทบาท  
และภารกิจของ ส.ช.

# ข้อมูลทั่วไปของ สคร.

## ความเป็นมา

เมื่อปี พ.ศ. 2520 ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2520 ให้ยกฐานะแผนกรัฐวิสาหกิจในกองรายได้เป็น “กองรัฐวิสาหกิจ” กรมบัญชีกลาง เพื่อรับผิดชอบดูแล การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจต่างๆ ได้กว้างขวางและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นการควบคุมและกำหนด นโยบายด้านการเงินการบัญชี และการบริหารงานบุคคลของรัฐวิสาหกิจ

ต่อมาเนื่องจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้มีการปรับเปลี่ยนภารกิจจากการควบคุมและปฏิบัติการ มาเป็นการกำกับดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม และสนับสนุน ตลอดจนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง ไปให้ส่วนราชการต่างๆ และส่วนภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ยังได้รวมหน่วยงานที่มีภารกิจความรับผิดชอบ ในลักษณะใกล้เคียงกันเป็นส่วนราชการเดียวกันโดยมีฐานะสูงกว่ากอง จึงปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายใน กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใหม่ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดความคล่องตัวมีประสิทธิภาพ เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพงานดังกล่าว และเนื่องจากการแบ่งส่วนราชการภายในกรมให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ตามนัยมาตรา 8 วรวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ทำให้ในปี พ.ศ. 2538 ได้มีการยกฐานะ “กองรัฐวิสาหกิจ” เป็น “สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ” ตามพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2538 โดยสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินนโยบายการบริหารและพัฒนาวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐให้เป็นไป ตามนโยบายของรัฐบาล

ต่อมาภาครัฐได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การเพิ่ม ศักยภาพในการแข่งขันให้กับรัฐวิสาหกิจ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ ในปี พ.ศ. 2545 ได้มีการยกฐานะสำนักวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ เป็น “สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ” มีฐานะ เป็นหน่วยงานระดับกรม ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 โดยที่ในพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดว่า หมวด 3 กระทรวงการคลัง มาตรา ๑๐ ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจ ของ สคร. เกี่ยวกับการบริหารและการพัฒนาวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ และราชการอื่นตามที่มีกฎหมาย กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลังหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงการคลัง และในมาตรา ๑๑ กำหนดให้ สคร.เป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงการคลัง

ต่อมาจึงทำให้ สคร. มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สคร. กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2551 (ตามลำดับ) และฉบับปัจจุบันคือ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สคร. กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557



# ภารกิจ 3 ด้านของ สคร.

## ด้านที่ 1 การพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ

รัฐวิสาหกิจในความกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง 52 แห่ง 9 สาขา

### 1 ขนส่ง (9 แห่ง)

1. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)
2. การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)
3. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)
4. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)
5. บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)
6. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)
7. บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย (บวท.)
8. สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.)
9. การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)

### 2 พลังงาน (4 แห่ง)

1. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
2. การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)
3. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
4. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)

### 3 สื่อสาร (3 แห่ง)

1. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (เอ็นที)
2. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท)
3. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (อสมท)

### 4 สาธารณูปการ (6 แห่ง)

1. การประปานครหลวง (กปน.)
2. การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)
3. องค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.)
4. การเคหะแห่งชาติ (กคช.)
5. บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)
6. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

### 5 อุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (8 แห่ง)

1. การยางแห่งประเทศไทย (ยสท.)
2. โรงงานไฟ กทมสรรพสามิต (โรงงานไฟ)
3. องค์การสุรา กรมสรรพสามิต (อส.)
4. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (สลาก)
5. บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด (สรท.)
6. โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (โรงพิมพ์ตำรวจ)
7. บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด (บอท.)
8. องค์การตลาด (อต.)

### 6 เกษตร (5 แห่ง)

1. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)
2. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.)
3. องค์การสะพานปลา (อสป.)
4. การยางแห่งประเทศไทย (กยท.)
5. องค์การคลังสินค้า (อคส.)

### 7 ทรัพยากรธรรมชาติ (3 แห่ง)

1. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.)
2. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (อ.ส.พ.)
3. องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (อสส.)

### 8 สังคมและเทคโนโลยี (5 แห่ง)

1. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
2. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.)
3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)
4. การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.)
5. องค์การเภสัชกรรม (อภ.)

### 9 สถาบันการเงิน (9 แห่ง)

1. ธนาคารออมสิน (ออมสิน)
2. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธ.อ.ส.)
3. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
4. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)
5. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.)
6. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.)
7. ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.)
8. บริษัทบริหารสินทรัพย์ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด (บสอ.)
9. สำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (สธค.)

## แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 : การติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2567

แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 (แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจฯ) เป็นแผนแม่บทด้านการพัฒนาวิสาหกิจระยะ 5 ปี ฉบับแรก ที่จัดทำขึ้นตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และเสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 โดยมีช่วงเวลาและเป้าหมายของการพัฒนาของแผนสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 กล่าวคือ แผนพัฒนาวิสาหกิจฯ มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม โดยกำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่มีบทบาทการดำเนินงานหรือภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งในแต่ละด้านที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในด้านต่างๆ ของประเทศจะต้องดำเนินการสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายและมีการกำหนดตัวชี้วัดในเรื่องดังกล่าวควบคู่ไปด้วย ด้วยการกำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำแผนวิสาหกิจระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีระยะเวลาและเป้าหมายการลงทุนรวมถึงการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา

วิสาหกิจฯ และกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ สคร. เพื่อเสนอ คนร. ทราบทุกปี นอกจากนี้ ยังกำหนดให้การดำเนินการตามแผนพัฒนาวิสาหกิจฯ ดังกล่าวเป็นตัวชี้วัด (KPI) ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานวิสาหกิจอีกด้วย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำกับและติดตามการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้บรรลุตามเป้าหมายของ สคร. รัฐวิสาหกิจได้รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสาหกิจฯ ให้ คนร. ทราบในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 และครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2567 ได้มีมติรับทราบผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของรัฐวิสาหกิจจำนวนทั้งสิ้น 52 แห่ง ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2,239 โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 2,690 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 83) โดยเป็นการบรรลุเป้าหมายตามจุดหมายหลักในการพัฒนาวิสาหกิจ จำนวน 1,339 โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 1,605 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 83) และมอบหมายให้กระทรวงเจ้าสังกัดกำกับติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตามจุดหมายหลักในการพัฒนาวิสาหกิจอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะโครงการของรัฐวิสาหกิจที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และเป็นโครงการที่มีวงเงินดำเนินการ/ลงทุนที่ค่อนข้างสูงเพื่อมิให้กระทบกับเป้าหมายการดำเนินงานในภาพรวมของประเทศ

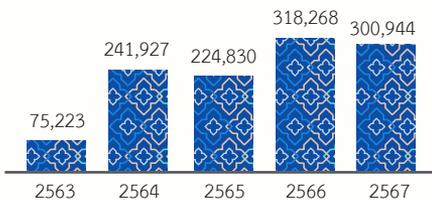
## ผลประกอบการ

ผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจ จำนวน 52 แห่ง 9 สาขา สิ้นปีบัญชี 2567 มีดังนี้ รัฐวิสาหกิจมีสินทรัพย์รวม 16,827,010 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.74 หนี้สินรวม 13,477,105 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.75 ส่วนของทุนรวม 3,349,906 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.60 รายได้รวม 5,802,385 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 0.86 ค่าใช้จ่ายรวม 5,501,441 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 0.60 และมีกำไรสุทธิรวม 300,944 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 5.44

ในปีบัญชี 2567 ภาพรวมผลประกอบการจากการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจลดลงเล็กน้อยจากปีบัญชี 2566 มาจากรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน สาขาสถาบันการเงิน สาขาสื่อสาร และสาขาเกษตร โดยสาเหตุสำคัญประการหนึ่งซึ่งผลต่อการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ ความผันผวนของราคาน้ำมันในตลาดโลก ซึ่งส่งผลให้รัฐวิสาหกิจสาขาพลังงานบางแห่งมีภาพรวมผลประกอบการลดลงจากปีก่อนอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับรัฐวิสาหกิจสาขาที่มีภาพรวมผลกำไรสุทธิเพิ่มขึ้นจากปีบัญชี 2566 ได้แก่ สาขาทรัพยากรธรรมชาติ สาขาขนส่ง สาขาสาธารณูปการ สาขาอุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม สาขาสังคมและเทคโนโลยี

### กราฟแสดงผลกำไรสุทธิรวม ของรัฐวิสาหกิจจำนวน 52 แห่ง ระหว่างปีบัญชี 2563 - 2567

หน่วย : ล้านบาท



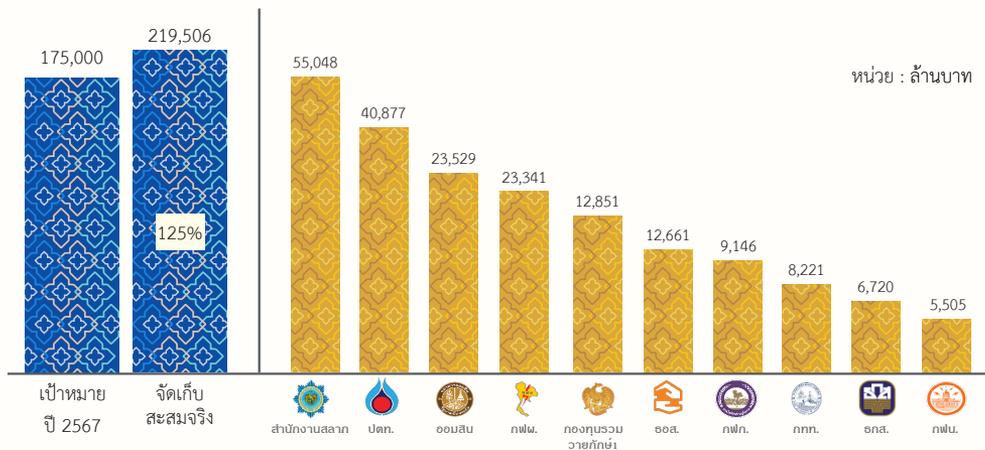
ที่มา : ข้อมูลจากระบบ GFMIS - SOE ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2568

## การนำส่งรายได้แผ่นดิน

ผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 (เงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ) ซึ่ง สคร. มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินดังกล่าวให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณประจำปี และ สคร. จะทำหน้าที่ในการกำกับและติดตามเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือนเพื่อให้การจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ เป็นไปตามเป้าหมาย โดยในปี 2567 รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจถือเป็นแหล่งรายได้อันดับ 3 รองจากการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพากรและกรมสรรพสามิต

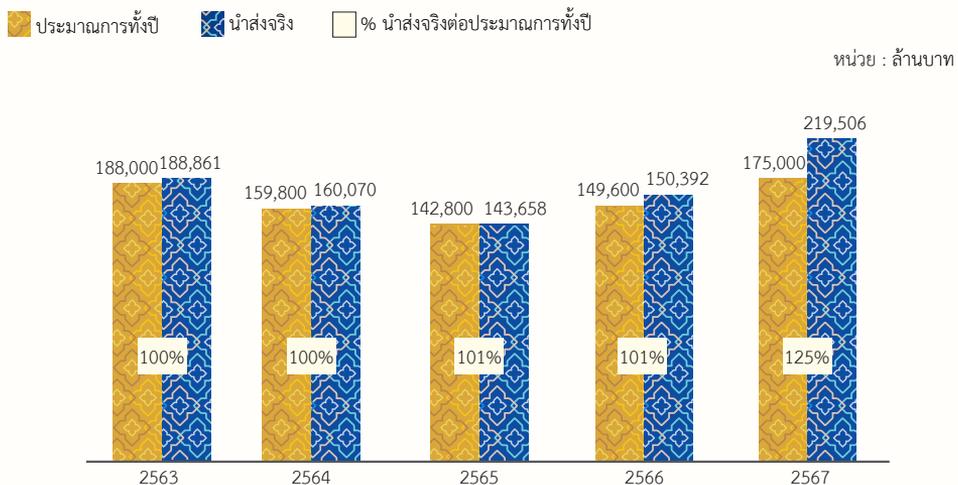
ในปีงบประมาณ 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) มีเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2567 จำนวน 175,000 ล้านบาท ขณะที่ สคร. สามารถจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ จากรัฐวิสาหกิจได้จริงจำนวน 204,543 ล้านบาท และได้รับจากเงินปันผลของกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 14,963 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นจำนวน 219,506 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณ จำนวน 44,506 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25 โดยแสดงผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ ตามแผนภูมิภาพ ดังนี้

## เงินนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด 10 อันดับแรก ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567



กราฟแสดงผลรัฐวิสาหกิจที่นำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด 10 อันดับแรก ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567

## กราฟแสดงผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ ระหว่างปี 2563 - 2567



กราฟแสดงผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ ระหว่างปี 2563 - 2567

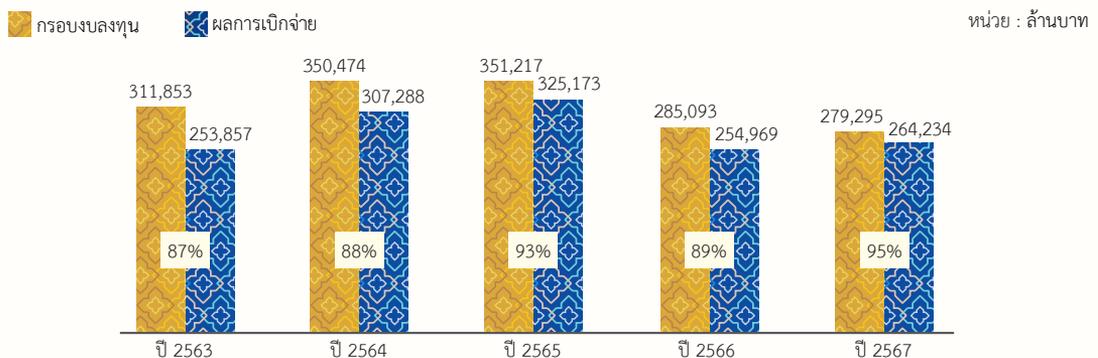
ที่มา : ข้อมูลเงินนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลัง โดย สคร. จัดเก็บ ไม่รวมเงินนำส่งรัฐประเภทอื่น เช่น ภาษีหรือค่าธรรมเนียมอื่นๆ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

การลงทุนของรัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือความสำคัญ  
ของภาครัฐในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ  
เนื่องจากการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีมีมูลค่า  
เฉลี่ยประมาณปีละ 300,000 ล้านบาท หากรัฐวิสาหกิจ  
สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละปีได้ตามเป้าหมาย  
เม็ดเงินที่กระจายเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจจะช่วยกระตุ้น  
เศรษฐกิจของประเทศ ก่อให้เกิดการใช้จ่าย การจ้างงาน  
การกระจายรายได้สู่ประชาชน ช่วยให้ระบบ  
เศรษฐกิจฟื้นตัว พร้อมกันนั้นการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ  
มีบทบาทหลักในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน  
ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถ  
ในการแข่งขันของประเทศ การเติมเต็มช่องว่าง  
ในการเข้าถึงบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของประชาชน  
รวมถึงสนองนโยบายของภาครัฐในการส่งเสริม  
และพัฒนาประเทศด้านต่างๆ เช่น การลงทุน  
ของการรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย  
ในโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ  
(วงแหวนกาญจนาภิเษก) มีมูลค่าการลงทุนในปีบัญชี 2567  
จำนวน 12,394 ล้านบาท การลงทุนของการรถไฟ  
แห่งประเทศไทยในโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย - จีน  
ระยะที่ 1 (ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) มีมูลค่า  
การลงทุนในปีบัญชี 2567 จำนวน 9,749 ล้านบาท  
การลงทุนของการท่าเรือแห่งประเทศไทยในโครงการ

พัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 มีมูลค่าการลงทุน  
ในปีบัญชี 2567 จำนวน 3,678 ล้านบาท ซึ่งรัฐวิสาหกิจ  
ทั้ง 3 แห่ง สามารถเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการดังกล่าว  
ได้ตามเป้าหมาย นอกจากนี้ รัฐวิสาหกิจยังมีการลงทุน  
ด้านอื่นๆ ตามภารกิจของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง  
ซึ่งมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาประเทศ  
และความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น

สคร. ในฐานะผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจได้ให้  
ความสำคัญในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ  
ของรัฐวิสาหกิจมาโดยตลอดเพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน  
ของรัฐวิสาหกิจบรรลุเป้าหมายการลงทุน  
ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95  
ของกรอบงบลงทุน ทั้งนี้ ในปีบัญชี 2567 รัฐวิสาหกิจ  
มีมูลค่าการลงทุนทั้งสิ้น จำนวน 279,295 ล้านบาท  
และมีผลการเบิกจ่ายจริง จำนวน 264,234 ล้านบาท  
หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของมูลค่าลงทุนในปีบัญชี 2567  
ทั้งนี้ การบรรลุเป้าหมายดังกล่าวส่วนหนึ่งเป็นผล  
มาจากการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดของคณะกรรมการ  
ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่าย  
ภาครัฐที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน  
ด้วยเล็งเห็นถึงความสำคัญการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ  
ที่มีบทบาทในการกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ  
ของประเทศ

กราฟแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐวิสาหกิจระหว่างปีบัญชี 2563 - 2567



ที่มา : ข้อมูลจากระบบ GFMS - SOE ณ วันที่ 30 มกราคม 2568

## ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เป็นกลไกและเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนา และปรับปรุงประสิทธิภาพและขีดความสามารถ ในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้ดียิ่งขึ้น โดยกระทรวง การคลัง คณะกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจได้ใช้ ระบบประเมินผลเป็นเครื่องมือในการแปลงนโยบาย และกลยุทธ์ต่างๆ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผล รัฐวิสาหกิจนั้นๆ ทำให้เกิดการติดตามและยกระดับ ประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจให้ดีขึ้น ดังจะเห็นได้ จากที่ผ่านมารัฐวิสาหกิจมีการปรับปรุงและยกระดับ การดำเนินงาน รวมทั้งการให้บริการเข้าสู่มาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจนผลประกอบการในภาพรวม ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2538 เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจ โดยเปลี่ยนแปลงวิธีการควบคุมกำกับ รัฐวิสาหกิจใหม่เป็นการควบคุมผลงานของรัฐวิสาหกิจ และกำหนดให้มีแรงจูงใจ (ค่าตอบแทน) ตามระดับ ผลงานของรัฐวิสาหกิจ โดยให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปี 2539 เป็นต้นไป ต่อมาเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ จึงได้มีการจัดทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2548 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อเสนอ คณะรัฐมนตรีทราบ รวมถึงพิจารณาปรับปรุงระบบ ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และได้เริ่มใช้ ตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ จากการดำเนินการดังกล่าว พบว่า ระบบแรงจูงใจ ในส่วนของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินของพนักงาน และคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจยังมีข้อจำกัด ในการดำเนินการและอาจไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ในขณะนั้น เช่น การขาดแรงจูงใจสำหรับการดำเนินการ ที่ดีขึ้นของรัฐวิสาหกิจที่ให้บริการสาธารณะ และมีการ ควบคุมราคาสินค้าและบริการจนประสบผลขาดทุน รวมถึงความไม่ชัดเจนในแนวทางปฏิบัติของรัฐวิสาหกิจ แต่ละแห่ง เป็นต้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เห็นชอบหลักเกณฑ์การปรับปรุง ระบบแรงจูงใจในส่วนของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินตาม ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามผลการ ประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2556

ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแล และบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 มาตรา 29 กำหนดให้ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) กำหนด หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ อย่างน้อยต้องคำนึงถึงการดำเนินการตามพันธกิจ แผนวิสาหกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปี หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลกรรมการรัฐวิสาหกิจ สถานะ และเสถียรภาพทางการเงินขององค์กร ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงาน การปฏิบัติตามหลัก การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง แนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีความยั่งยืนในระยะยาว ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และการเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณชน ตลอดจนสภาวะเศรษฐกิจ ปัญหา และสภาพการแข่งขันในรายสาขาธุรกิจ และมาตรา 30 ให้ สศร. มีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ คนร. กำหนด ทั้งนี้ สศร. จะต้องกำหนดวิธีการและขั้นตอน โดยอาจแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือมอบหมายหน่วยงานอื่นใด เพื่อดำเนินการก็ได้

## ส่วนที่ 1 Key Performance Areas

### 1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

(ยุทธศาสตร์ชาติ / นโยบายรัฐบาล / แผนยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจ ฯลฯ)

### 2) ผลการดำเนินงานที่สำคัญ (Key Results)

(ผลงานตามภารกิจที่สำคัญ / แผนงานโครงการที่สำคัญที่สะท้อนประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ / ผลสัมฤทธิ์ ฯลฯ)



## ส่วนที่ 2 Core Business Enablers

- |   |   |
|---|---|
| (1) การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์การที่เพียงพอและเทียบเท่ามาตรฐานสากล เช่น CG) | รัฐวิสาหกิจมีระบบการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์การที่เพียงพอและเทียบเท่ามาตรฐานสากล เช่น OECD Guidelines on Corporate Governance of SOEs 2015 และแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562  |
| (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์  | รัฐวิสาหกิจมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ และกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์เพื่อนำไปปฏิบัติ   |
| (3) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  | รัฐวิสาหกิจมีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล (มาตรฐาน IOS และ COSO)  |
| (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า                                    | รัฐวิสาหกิจมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียและลูกค้าในการดำเนินงาน และการพัฒนาสินค้าและบริการ  |
| (5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล  | รัฐวิสาหกิจนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับการดำเนินงานและมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ  |
| (6) การบริหารทุนมนุษย์  | รัฐวิสาหกิจมียุทธศาสตร์ / กลยุทธ์และมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์   |
| (7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม   | รัฐวิสาหกิจมีมาตรฐาน / แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้และนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล   |
| (8) การตรวจสอบภายใน   | รัฐวิสาหกิจมีระบบการตรวจสอบภายในที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ และหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม |

### การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ในปี 2563 สคร. ได้เริ่มนำระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE - AM) มาใช้ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจ

สามารถตอบสนองกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน ภายใต้การแข่งขัน ความต้องการของผู้ใช้บริการ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดย คกร. ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ที่ได้แบ่งออกเป็นการประเมินในส่วนของผลลัพธ์ (Result) ซึ่งประกอบด้วย หัวข้อการดำเนินงานตามนโยบาย/ภารกิจตามยุทธศาสตร์และหัวข้อผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงินและไม่ใช่การเงิน) และการประเมินในส่วนของการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กร (Core Business Enablers) และ คนร. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 ได้เห็นชอบแนวทางการปรับนำหลักการประเมินผลการดำเนินงานรายด้านในหัวข้อ Core Business Enablers สำหรับรัฐวิสาหกิจกลุ่มที่ 1 (รัฐวิสาหกิจทั่วไป) โดยให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) รายสาขาสามารถพิจารณาปรับนำหลักหัวข้อ Core Business Enablers ในด้านที่เป็นปัจจัยที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (Key Drivers) ได้ โดยการปรับนำดังกล่าวให้กำหนดน้ำหนักน้อยที่สุด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 และสูงที่สุดไม่เกินร้อยละ 7 เพื่อให้การปรับนำมีความสมดุลในด้านที่ต้องการมุ่งเน้น

รวมถึง สคร. ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลตาม Core Business Enablers ด้านการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและคู่มือการตรวจสอบภายในฉบับปรับปรุง ทั้งนี้ ให้นำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตั้งแต่บัญชี 2567 เป็นต้นไป

ซึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี กำหนดให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระหว่างภาครัฐวิสาหกิจและรัฐวิสาหกิจให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มบัญชีจนถึงต้นปีบัญชี เพื่อกำหนดตัวชี้วัด ค่าระดับ และเป้าหมายในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจในแต่ละปี โดยวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องส่งร่างตัวชี้วัด แผนวิสาหกิจ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใน 2 เดือนก่อนเริ่มปีบัญชี เพื่อประกอบการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และจะมีการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามบันทึกข้อตกลงประเมิน

หัวข้อ	ประจำปี 2567 เป็นต้นไป		
	รัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ 1 (46 แห่ง)	รัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ 2 (4 แห่ง)	รัฐวิสาหกิจ กลุ่มที่ 3 (2 แห่ง)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานตามนโยบาย/ภารกิจตามยุทธศาสตร์</li> <li>2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)</li> <li>3. ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กรตาม Core Business Enablers               <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร</li> <li>3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์</li> <li>3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</li> <li>3.4 การมุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล</li> <li>3.6 การบริหารทุนมนุษย์</li> <li>3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม</li> <li>3.8 การตรวจสอบภายใน</li> </ol> </li> </ol>	<p>60</p> <p>40</p> <p>SubPAC รายสาขาพิจารณาปรับนำหลักหัวข้อ Core Business Enablers ในด้านที่เป็น Key Drivers (กรอบน้ำหนักระหว่างร้อยละ 3 - 7)</p>	<p>80</p> <p>การกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้สอดคล้องตามแผนแก้ไขปัญหา</p> <p>20</p> <p>SubPAC รายสาขาเป็นผู้พิจารณากำหนดด้านที่จะประเมินของ Core Business Enablers รวมถึงน้ำหนักตามความเหมาะสม</p>	<p>ยกเว้น</p> <p>การประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และให้ประเมินตามตัวชี้วัดที่ สคร. เห็นชอบ</p>
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

ผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจในทศวรรษปีบัญชีของ  
รัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งแจ้งผลการประเมินผล  
การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ให้กระทรวงเจ้าสังกัด  
ของรัฐวิสาหกิจทราบ และรายงานผลการประเมินผล  
การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต่อ คนร. ต่อไป

ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

จะถูกนำมาเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจทั้งในส่วน  
ที่เป็นตัวเงิน เช่น โบนัสคณะกรรมการ ผู้บริหาร  
พนักงาน และลูกจ้างประจำของรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น  
และส่วนที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น การประกาศจัดอันดับ  
ผลงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี(งานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจ  
ดีเด่น) และการให้อิสระในการบริหารงาน เป็นต้น



### คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือ คนร. แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมีข้าราชการฝ่ายการเมืองรวม 5 ตำแหน่ง ส่วนราชการ 5 ตำแหน่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขาอาชีพอีก 5 ตำแหน่ง โดยมีหน้าที่หลักในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางการพัฒนารัฐวิสาหกิจในภาพรวมผ่านแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ

สร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ สนับสนุนการดำเนินงานผ่านกลไกกรรมการรัฐวิสาหกิจและเครื่องมือต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้รัฐวิสาหกิจมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ดำเนินงานโดยเน้นประโยชน์และความคุ้มค่า และสามารถเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนตามแผนและนโยบายสำคัญของรัฐบาลร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

## การจัดทำบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ

พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 12/1 กำหนดให้ “ในการแต่งตั้งกรรมการอื่นที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจแห่งใด ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งจากบุคคลในบัญชีรายชื่อกรรมการที่กระทรวงการคลังจัดทำขึ้น ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจนั้น” สคร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ได้ดำเนินการเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2567 โดยมีผู้สมัครทั้งสิ้น 344 ราย และผ่านการพิจารณาคัดเลือกให้ขึ้นบัญชีจำนวน 229 ราย โดยในปี 2567 คณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือก ให้มีความเข้มข้นและเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการรัฐวิสาหกิจ ทั้งยังเน้นการพิจารณาความรู้ ความเชี่ยวชาญตามสมรรถนะหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การเงิน การบัญชี กฎหมาย และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการกำกับดูแล และการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ปัจจุบันมีบุคคลในบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มากกว่า 900 คนใน 29 สาขา เช่น การเงิน กฎหมาย การตลาด เทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารจัดการองค์กร บริหารธุรกิจ บัญชี เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีวิศวกรรม เป็นต้น การดำเนินงานดังกล่าว สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ ผ่านกระบวนการสรรหา

บุคลากรที่โปร่งใส รอบคอบ และสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบันและอนาคต

### การสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง

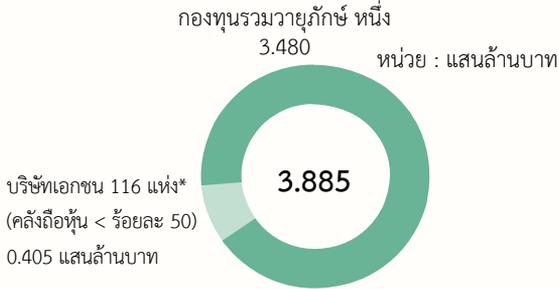
สคร. ได้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติสำหรับกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง ในฐานะตัวแทนของกระทรวงการคลัง ในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ ตลอดจนยกระดับการกำกับดูแลกิจการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ

ทั้งนี้ จากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง อาทิ แนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ (CG Code) สคร. จึงตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง ให้ทันสมัยและสามารถตอบสนองต่อบริบทใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปี 2567 สคร. จึงได้ดำเนินการศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อใช้ในการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาของคู่มือปฏิบัติสำหรับกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง ให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นให้คู่มือฉบับปรับปรุงนี้เป็นแนวทางสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ สนับสนุนกลไกการกำกับดูแล ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 ให้ดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

## ด้านที่ 2 การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

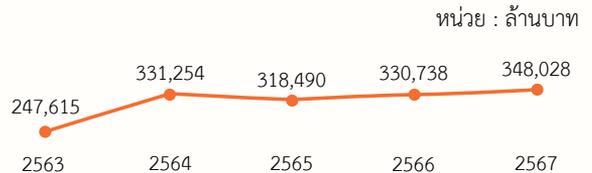
### หลักทรัพย์ของรัฐที่ถือครองโดยกระทรวงการคลัง ณ สิ้นปี 2567

#### มูลค่าหลักทรัพย์ของรัฐ 117 หลักทรัพย์



\* ในปี 2567 กระทรวงการคลัง โดย สคร. ได้มาซึ่งหลักทรัพย์โดยนิติเหตุ เป็นหุ้นสามัญในกิจการจำนวน 9 หลักทรัพย์

#### มูลค่ากองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง



มูลค่ากองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง ณ สิ้นเดือนกันยายน ปี 2563 - 2567

สคร. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 ของทุนทั้งหมด ตามข้อ 2 ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 โดย ณ สิ้นปี 2567 กระทรวงการคลังถือครองหลักทรัพย์ของรัฐ จำนวน 117 หลักทรัพย์ มูลค่าประมาณ 388,500 ล้านบาท แบ่งเป็นกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 ของทุนทั้งหมด จำนวน 116 หลักทรัพย์ มูลค่าประมาณ 40,500 ล้านบาท และกองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง (กองทุนฯ) มูลค่าประมาณ 348,000 ล้านบาท โดยมีรายได้เงินปันผลนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเฉลี่ยประมาณปีละ 7,700 ล้านบาท ซึ่งการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ การได้มา การถือครอง และการจำหน่าย

#### 1. การได้มาซึ่งหลักทรัพย์ของรัฐ

กระทรวงการคลังได้มาซึ่งหลักทรัพย์จากการลงทุนตามนโยบายภาครัฐ ประกอบด้วย การลงทุนใหม่โดยการซื้อหุ้นในกิจการหรือหน่วยลงทุนในกองทุนรวม

ที่กระทรวงการคลังไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นเดิม และการลงทุนเพื่อการเพิ่มทุน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การลงทุนในระยะยาว นอกจากนี้ กระทรวงการคลังยังได้มาซึ่งหลักทรัพย์จากเหตุอื่น เช่น การได้มาซึ่งหลักทรัพย์ตามสิทธิของผู้ถือหุ้น การได้มาซึ่งหลักทรัพย์จากการรับโอนมาจากหน่วยงานอื่น และการได้มาซึ่งหลักทรัพย์โดยนิติเหตุ เป็นต้น

#### 2. การถือครองหลักทรัพย์ของรัฐ

กระทรวงการคลังโดย สคร. จัดการหลักทรัพย์ของรัฐในฐานะผู้ถือหุ้นหรือผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งที่ผ่านมา สคร. บริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐ โดยการแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการคลังเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นและใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในการประชุมผู้ถือหุ้นหรือผู้ถือ

หน่วยลงทุน และแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการ รวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานและผลตอบแทนที่นำเสนอให้แก่รัฐ นอกจากนี้ สคร. ยังปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานกองทุนรวมวายุภักษ์ ที่มีอำนาจหน้าที่หลักในการกำกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างมูลค่าในระยะยาวและการพัฒนาที่ยั่งยืนให้แก่หลักทรัพย์ของรัฐ

### 3. การจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐ

กระทรวงการคลังจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐเพื่อซื้อหุ้นกิจการอื่น โดยการจำหน่ายหลักทรัพย์ที่รัฐไม่จำเป็นต้องถือครองตามแนวทางการจำหน่ายหลักทรัพย์แต่ละแห่ง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจำหน่ายหุ้นและซื้อหุ้นของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562

#### ผลการดำเนินงานในปี 2567

สำหรับผลการดำเนินงานของ สคร. ในการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในปี 2567 สรุปได้ ดังนี้

##### 1) การบริหารหลักทรัพย์เชิงรุก

เพื่อให้การบริหารและพัฒนาหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานยิ่งขึ้น รวมถึงมีความสอดคล้องกับการสร้างมูลค่าในระยะยาวและการพัฒนาที่ยั่งยืน กระทรวงการคลังจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักทรัพย์ของรัฐ ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการเพื่อทำหน้าที่หลักในการเสนอแนะนโยบายการบริหารและพัฒนาหลักทรัพย์ของรัฐของกระทรวงการคลัง ในภาพรวมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการการได้มา การถือครอง

และการจำหน่ายหลักทรัพย์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบกรอบนโยบายการบริหารและพัฒนาหลักทรัพย์ของรัฐ (กรอบนโยบายฯ) และแนวทางการบริหารและพัฒนาหลักทรัพย์ของรัฐ (แนวทางการบริหารฯ) ตามกรอบนโยบายฯ รวมถึงการกำหนดกลุ่มหลักทรัพย์ที่กระทรวงการคลังจำเป็นต้องถือครองแล้ว โดยกระทรวงการคลังจะถือครองหลักทรัพย์ที่มีลักษณะเป็นการลงทุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Investment) ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมตามนโยบายของรัฐ และ/หรือเป็นข้อตกลงระหว่างประเทศ หรือหลักทรัพย์ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารการเงินและการคลังของประเทศ ซึ่ง สคร. จะกำกับหลักทรัพย์ตามกรอบนโยบายฯ ดังกล่าวในเชิงรุก ทั้งในส่วนของการแต่งตั้งกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลัง ในคณะกรรมการบริษัท การเข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้นอย่างสม่ำเสมอ และการจัดให้มีระบบการกำกับดูแลสำหรับการเข้าลงทุนในหลักทรัพย์ของรัฐในอนาคต โดยให้มีสัดส่วนการถือครองหลักทรัพย์ในสัดส่วนที่เพียงพอต่อการควบคุมกิจการและสามารถขับเคลื่อนนโยบายของรัฐตามวัตถุประสงค์ในการถือครองได้ รวมทั้งจัดทำหลักเกณฑ์ในการจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐ สำหรับหลักทรัพย์ที่กระทรวงการคลังไม่จำเป็นต้องถือครองและมีราคาตลาดอ้างอิงในการซื้อขาย นอกจากนี้ สคร. ยังได้มีการจัดทำนโยบายการบันทึกบัญชีสำหรับหลักทรัพย์ของรัฐที่สอดคล้องกับกรอบนโยบายฯ และแนวทางการบริหารฯ

นอกจากนี้ ในปี 2567 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อการจำหน่ายหุ้นของกระทรวงการคลัง ซึ่งมีผู้อำนวยการ สคร. เป็นประธานกรรมการเพื่อทำหน้าที่

หลักในการเสนอแนะวิธีการและราคาที่เหมาะสม ในการจำหน่ายหุ้น รวมทั้งสัดส่วนการถือครอง ของกระทรวงการคลัง สำหรับหลักทรัพย์ในกลุ่มที่ไม่ได้ จัดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

## 2) การเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนรวม วายุกัษ์ หนึ่ง ให้กับนักลงทุนทั่วไป

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 ได้มีมติรับทราบการเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ให้กับนักลงทุนทั่วไป โดยกองทุนฯ ได้เปิดให้นักลงทุน รายย่อยในประเทศ และนักลงทุนสถาบันจองซื้อ หน่วยลงทุนของกองทุนฯ โดยจัดสรรด้วย Small Lot First เพื่อให้ผู้จองซื้อทุกรายมีโอกาสได้รับจัดสรรหน่วยลงทุน เท่ากัน

### ทิศทางในอนาคต

เพื่อให้การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐมีความยั่งยืน ในระยะยาว สคร. จะมุ่งเน้นบทบาทในฐานะผู้ถือหุ้น เชิงรุก (Active Shareholder) ที่สอดคล้องกับหลักการ ในการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดย สคร. จะดำเนินการ บริหารหลักทรัพย์ของรัฐให้เป็นไปตามกรอบนโยบายฯ และแนวทางการบริหารฯ ซึ่งในอนาคต สคร. จะดำเนินการ

จัดทำกฎระเบียบในการบริหาร พัฒนา และกำกับ หลักทรัพย์ของรัฐ และระบบกำกับดูแลหลักทรัพย์ ของรัฐทั้งในส่วนของคู่มือในการปฏิบัติงานของผู้แทน กระทรวงการคลังและคู่มือในการออกเสียงลงคะแนน ในการประชุมผู้ถือหุ้น นอกจากนี้ สคร. จะจัดทำ หลักเกณฑ์ในการจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐ สำหรับ หลักทรัพย์ที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และดำเนินการจำหน่ายต่อไป

สำหรับทิศทางในอนาคตของกองทุนฯ สคร. จะสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อให้กองทุนฯ สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนของบริหารจัดการ หลักทรัพย์ที่รัฐถือครองอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างผลตอบแทนอย่างยั่งยืนในระยะยาวและมั่นคง และลงทุนในกิจการที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ ต่อประเทศในเชิงเศรษฐกิจและต้องการการส่งเสริม จากภาครัฐเพื่อลดภาระของรัฐในการจัดสรร เงินงบประมาณ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ตลาดเงินและตลาดทุนของประเทศ และเพิ่มทางเลือก ในการออมและการลงทุนให้แก่ประชาชน

## หลักทรัพย์ของรัฐที่จ่ายเงินปันผลสูงสุด 5 อันดับแรก

หน่วย : ล้านบาท



ข้อมูล ณ สิ้นเดือนกันยายน 2567 โดยไม่รวมเงินปันผลจากกองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง

## ด้านที่ 3 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership)

สคร. มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐตามข้อ 2 (5) ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 โดยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership) หรือ PPP เป็นรูปแบบการดำเนินงานที่รัฐให้เอกชนมีส่วนร่วมดำเนินโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะของประเทศ โดยปัจจุบันหลายประเทศนำรูปแบบ PPP มาใช้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่ครอบคลุม ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศในภาพรวม

สำหรับประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้วางหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินโครงการร่วมลงทุนผ่านกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562) เป็นมติใหม่แห่งการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชนอย่างแท้จริง โดยมีคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน หรือ คณะกรรมการ PPP ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับ PPP

ที่สำคัญ และมี สคร. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ PPP เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน โดย พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 มีคุณลักษณะจุดเด่นสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ดังนี้

- 1) มีขอบเขตการเข้าข่ายต้องดำเนินการตามกฎหมายที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะเท่านั้น
- 2) มีขั้นตอนการดำเนินการมีความกระชับและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยกำหนดกลไกในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และความล่าช้าในการจัดทำหรือดำเนินโครงการร่วมลงทุนบนหลักการที่โปร่งใสและเปิดเผยต่อสาธารณชน
- 3) มีแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน หรือ แผน PPP สอดคล้องนโยบายการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะของประเทศ
- 4) มีความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน โดยให้ความสำคัญกับการจัดสรรความเสี่ยงและผลประโยชน์ตอบแทนระหว่างรัฐและเอกชนอย่างเป็นธรรม
- 5) มีมาตรการสนับสนุนการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
- 6) มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้ นวัตกรรมจากภาคเอกชนสู่ภาครัฐ

## ประโยชน์ของ PPP

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ ประชาชนส่วนใหญ่มักคิดว่าเป็นเรื่องไกลตัว แต่แท้จริงแล้ว โครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ อาทิ ถนน ขนส่งสาธารณะ ไฟฟ้า ประปา โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของเมือง และถือเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต ของประชาชน และในทุกปีภาครัฐจะใช้งบประมาณ เพื่อลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ดังนั้น การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน หรือ PPP ผ่าน พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 เป็นทางเลือกหนึ่ง ในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและบริการ สาธารณะสามารถทำได้เร็วขึ้น ซึ่งส่งผลให้ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศเพิ่มขึ้นด้วย รวมถึงจะช่วยลด ภาระงบประมาณและภาระการคลังในระยะยาวของรัฐ

และทำให้ภาครัฐนำเงินงบประมาณไปพัฒนาโครงการ หรือให้บริการประชาชนในส่วนที่จำเป็นได้มากขึ้น เช่น โครงการด้านการศึกษาและด้านสาธารณสุข นอกจากนี้ การลงทุนในรูปแบบ PPP ยังช่วยให้เกิดความร่วมมือ ของภาคเอกชนในการนำความรู้ความเชี่ยวชาญต่างๆ มาประยุกต์ใช้กับโครงสร้างพื้นฐานและบริการ สาธารณะเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่พึงพอใจ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ ต่อคุณภาพชีวิตและประเทศไทยในระยะยาว

## โครงการ PPP ที่ได้รับความเห็นชอบหลักการ จากคณะกรรมการ PPP

ตั้งแต่ปี 2559 - ปี 2567 คณะกรรมการ PPP มีมติ เห็นชอบในหลักการของโครงการร่วมลงทุนระหว่าง รัฐและเอกชน (โครงการ PPP) รวม 31 โครงการ มูลค่ารวม 1,037,514 ล้านบาท สรุปได้ดังนี้

### รวม 31 โครงการ

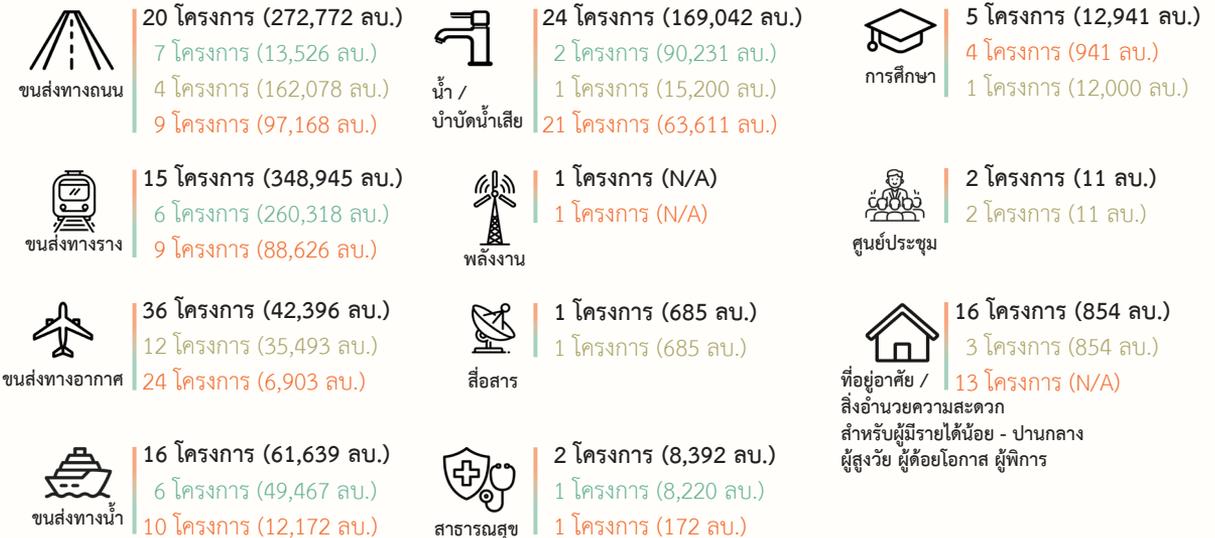
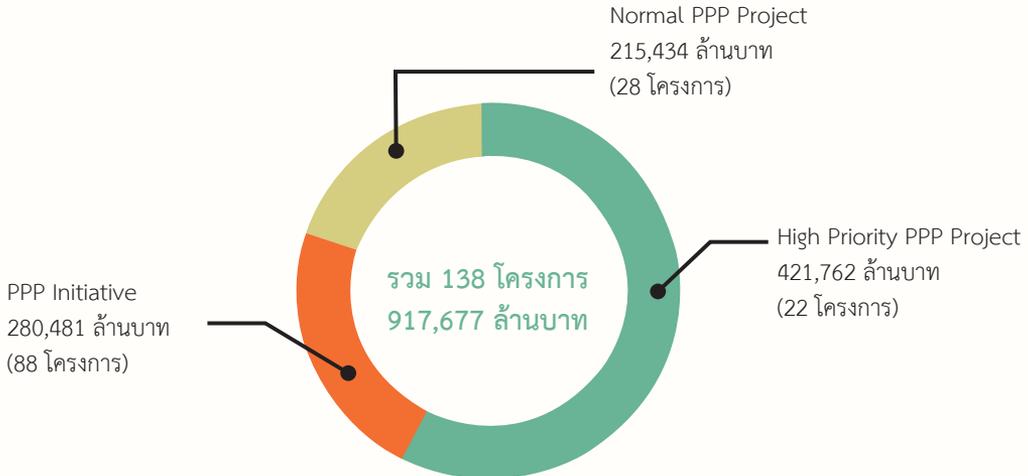
รวมมูลค่าโครงการ 1,037,514 ล้านบาท



## แผนจัดทำโครงการร่วมลงทุน หรือแผน PPP

คณะกรรมการ PPP ได้จัดทำแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน รวมถึงจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนของการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐมีแผนที่ชัดเจน

และแน่นอนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ เพื่อกระตุ้นและผลักดันให้เกิดโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะภายในประเทศ รวมทั้งสร้างความสนใจและดึงดูดให้ออกชนเข้ามาร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนภายใต้แผนดังกล่าว



QR Code  
แผนร่วมลงทุนฯ 2563 - 2570  
ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2567

โดยคณะกรรมการ PPP เห็นชอบแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2570 (แผนร่วมลงทุนฯ) ฉบับปรับปรุง เดือนกันยายน 2567 มีรายการโครงการที่ประสงค์จะร่วมลงทุนทั้งหมดรวม 138 โครงการ มูลค่าลงทุนรวมประมาณ 917,677 ล้านบาท ได้แก่ โครงการ High Priority จำนวน 22 โครงการ โครงการ Normal จำนวน 28 โครงการ และโครงการ PPP Initiative จำนวน 88 โครงการ ทั้งนี้ สคร. ได้ติดตามสถานะและความคืบหน้าของโครงการเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ PPP อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนโครงการร่วมลงทุนสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ ให้ความสนใจที่จะลงทุนโครงการในรูปแบบ PPP มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงการเชิงสังคมที่ทั้งหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจเริ่มให้ความสำคัญ อาทิ ที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย และปานกลาง ผู้สูงอายุ โรงพยาบาล รวมถึงการบริหารจัดการน้ำเสีย และการลดความสูญเสีย

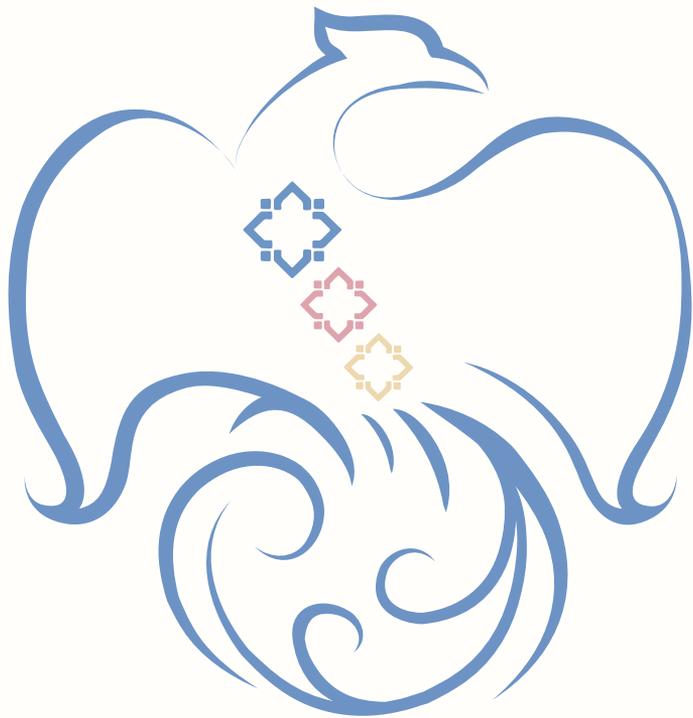
### กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

กองทุน PPP เป็นทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลและองค์ความรู้ และการเผยแพร่อบรม ให้ความรู้ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับ PPP และเพื่อสนับสนุนหน่วยงานเจ้าของโครงการสำหรับว่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ ซึ่งช่วยให้การจัดทำและดำเนินโครงการร่วมลงทุนเป็นไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งปัจจุบันกองทุนฯ PPP มีทรัพย์สินภายใต้การบริหารประมาณ 540 ล้านบาท และกองทุนฯ ได้พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนเงินแก่หน่วยงานของรัฐเพื่อใช้ว่าจ้างที่ปรึกษาแล้ว จำนวน 5 โครงการ

### Integrity Pact กับการคัดเลือกเอกชนที่โปร่งใส

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบการนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่นนอกเหนือจาก พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไปกำหนดใช้โดยอนุโลม ซึ่งคณะกรรมการ PPP เห็นชอบให้นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact หรือ IP) ไปใช้กับโครงการ PPP ตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 โดยอนุโลม ในขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือกและได้นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว

การนำ IP มาใช้กับโครงการ PPP นั้น จะมีผู้สังเกตการณ์จากองค์กรที่ สคร. มอบหมาย ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อโครงการ รวมถึงไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการนั้นๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือก เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ PPP และให้หน่วยงานเจ้าของโครงการใช้ประกอบการนำเสนอผลการคัดเลือกเอกชนให้กระทรวงเจ้าสังกัดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งเมื่อนำ IP มาใช้ในโครงการ PPP แล้วจะช่วยส่งเสริมให้การคัดเลือกเอกชนของโครงการ PPP เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 รวมทั้งเป็นการลดข้อกังวลเกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชันจากสาธารณชน และยังสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันมีโครงการ PPP ที่ดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมแล้ว จำนวน 8 โครงการ





ผลงานที่โดดเด่นของ สคร.  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ในปีงบประมาณ 2567

ในปี 2567 คนร. ได้มีนโยบายสำคัญทบทวนบทบาทของรัฐวิสาหกิจที่ไม่สามารถดำเนินการหลัก ให้มีรายได้เพียงพอในการดำเนินงาน และอาจเป็นภาระทางการเงินของภาครัฐในอนาคต หรือมีหน่วยงานของภาครัฐอื่นที่มีการดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกันหรือมีภาคเอกชนสามารถดำเนินการของรัฐวิสาหกิจได้ดี โดย คนร. มุ่งหวังให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินการ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลและทรัพย์สินร่วมกัน ลดความทับซ้อนและลดการแข่งขันกันเอง สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพย์สินที่มีอยู่ ปรับบทบาทของรัฐวิสาหกิจที่ชัดเจนและเป็นไปได้ เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เพื่อให้รัฐวิสาหกิจสามารถสร้างรายได้และลดต้นทุนการดำเนินงานต่างๆ และสามารถตอบสนองความต้องการของรัฐบาลและประชาชนในปัจจุบันได้อย่างยั่งยืน โดยปัจจุบัน คนร. อยู่ระหว่างการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการทบทวนบทบาทของรัฐวิสาหกิจอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินนโยบายดังกล่าวจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

## การเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนรวมวายุภักดิ์ แห่ง ให้กับนักลงทุนทั่วไป



คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 ได้มีมติรับทราบการเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ให้กับนักลงทุนทั่วไปตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยกองทุนฯ ได้เปิดให้นักลงทุนรายย่อยในประเทศและนักลงทุนสถาบันจองซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ในช่วงระหว่างวันที่ 16 - 27 กันยายน 2567 ซึ่งกองทุนฯ ได้จัดสรรหน่วยลงทุนให้กับนักลงทุนรายย่อยในประเทศด้วยวิธี Small Lot First ซึ่งเป็นวิธีที่ทำให้ผู้จองซื้อทุกรายมีโอกาสได้รับจัดสรรหน่วยลงทุนเท่ากัน โดยกองทุนฯ สามารถ

เสนอขายหน่วยลงทุนประเภท ก. ได้ทั้งสิ้น จำนวน 150,000 ล้านบาท และหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ได้เริ่มซื้อขายใน ตลาด. เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2567 ทั้งนี้ คาดว่าการเสนอขายหน่วยลงทุนของกองทุนฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ในหลายด้าน เช่น การเพิ่มทางเลือกในการออมและการลงทุนให้กับประชาชนในภาวะที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากอยู่ในระดับต่ำ การพัฒนาตลาดทุนของประเทศ เนื่องจากเป็นผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่แตกต่างจากผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน การสนับสนุนให้ประชาชนภายในประเทศมีส่วนร่วมในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผ่านการลงทุนในกองทุนฯ ที่มีกลไกในการคุ้มครองผลตอบแทน และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น



# ความร่วมมือระหว่างประเทศ

## 1. ความร่วมมือร่วมกับ OECD

สคร. เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ Supporting Reforms in the State - owned Enterprises Sector มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสถานการณ์ของรัฐวิสาหกิจของไทยในภาพรวมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (SOE Review) โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามแนวปฏิบัติ OECD ว่าด้วยการกำกับดูแลกิจการที่ดีของรัฐวิสาหกิจ (OECD Guideline on Corporate Governance of State - Owned Enterprises) ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการตอบประเด็นคำถาม (Questionnaire) และจัดการประชุมหารือและจัดเก็บข้อมูล (Fact - Finding Mission) รวมถึงเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยกิจการของรัฐและการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Working Party on State Ownership and Privatisation Practices) ของ OECD ครั้งที่ 42 ในระหว่างวันที่ 12 - 13 มีนาคม 2567 ณ สำนักงานใหญ่ OECD กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส เพื่อรายงานและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ประเทศสมาชิก OECD มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของประเทศไทย อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์ของรัฐวิสาหกิจในภาพรวมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยเป็นการยกระดับมาตรฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของไทยเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจในการดำเนินกิจการอย่างมีธรรมาภิบาล สร้างความยั่งยืนให้แก่ประเทศไทยและรัฐวิสาหกิจไทยในอนาคตต่อไป



## 2. การเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป TH - EU FTA

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 เห็นชอบให้ไทยเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (Free Trade Agreement) กับสหภาพยุโรป และเห็นชอบกรอบการเจรจา FTA ซึ่งต่อมาผู้แทนฝ่ายไทยและฝ่ายสหภาพยุโรปได้มีการจัดประชุมในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 2 รอบ ได้แก่ การเจรจา รอบ 2 ในระหว่าง 22 - 26 มกราคม 2567 ณ โรงแรม แชนกรี - ลา กรุงเทพมหานคร และการเจรจารอบ 3 ในระหว่าง 15 - 23 มิถุนายน 2567 ณ กรุงบรัสเซลส์ ราชอาณาจักรเบลเยียม โดยมีประเด็นเจรจาข้อบทที่เกี่ยวข้องกับ สคร. ได้แก่ การแข่งขัน (Competition)

การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Government Procurement) รัฐวิสาหกิจ และการอุดหนุน (State - Owned Enterprises/Subsidies) และคาดว่าจะมีการเจรจาความตกลงการค้าเสรีร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ในการเจรจาภาพรวมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นสำคัญ เช่น บททั่วไป ขอบเขต คำนิยาม การไม่เลือกปฏิบัติ การพิจารณาเชิงพาณิชย์ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน อย่างไรก็ตาม ฝ่ายไทยยังขอสงวนท่าทีในการจัดทำข้อสงวนสิทธิ์เนื่องจากจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรอบคอบเหมาะสม และเป็นประโยชน์กับฝ่ายไทยต่อไป



ภาพการประชุมการเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป  
รอบ 3 (3rd Round)  
ระหว่างวันที่ 15 - 23 มิถุนายน 2567  
ณ กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม



## แผนการดำเนินงานในอนาคต

### 1. หลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ

การกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจมีความสำคัญต่อการประเมินความก้าวหน้าและผลลัพธ์ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของวิสาหกิจตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ สำหรับใช้ประกอบการทบทวนแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และใช้ในการจัดทำแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจในรอบระยะเวลาต่อไป ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดย สคร. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินงานของวิสาหกิจตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจเพื่อเสนอ คณ. พิจารณาต่อไป

### 2. มาตรการและการจัดสรรเงินชดเชยให้แก่รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการตามนโยบายของรัฐวิสาหกิจ

พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ) มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการและการจัดสรรเงินชดเชยให้แก่รัฐวิสาหกิจ โดยมีการเชื่อมโยงระหว่างการจัดสรรเงินชดเชยให้แก่รัฐวิสาหกิจที่ได้ดำเนินการตามนโยบายของรัฐและกรอบการดำเนินการที่ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ ดังนั้น การดำเนินการขอรับการจัดสรรเงินชดเชยของรัฐวิสาหกิจจึงต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ โดย สคร. ยกร่างประกาศ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอการดำเนินมาตรการและการขอรับการจัดสรรเงินชดเชยของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... เสนอ คณ. และคณะรัฐมนตรี คาดว่าจะบังคับใช้ในปี 2569

### 3. ร่างประกาศ คณ. เรื่อง การกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... และเอกสารแนบท้ายประกาศ สคร. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

ระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ เพื่อยกระดับให้ประเทศไทยมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจที่มีความทันสมัยและเป็นสากล รวมถึงสนับสนุนการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) ของประเทศไทย โดยมีการนำปัจจัยที่สำคัญต่างๆ เช่น บริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป สภาพปัญหา และอุปสรรคในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของ OECD มาประกอบการจัดทำร่างแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจในรูปแบบประกาศคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) และเอกสารแนบท้ายประกาศ ซึ่งมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 9 หมวด และมีความสอดคล้องกับมาตรา 33 แห่ง พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ

### 4. หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ และคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ

การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพเป็นกลไกหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่จะสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สามารถบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงช่วยป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร ดังนั้น เพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีเครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานในระดับสากล สคร. จึงมุ่งศึกษาและพัฒนาเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2555 และคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2555 ที่รัฐวิสาหกิจใช้อยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับกฎหมาย มาตรฐาน ตลอดจนหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ดีต่างๆ

## การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น

การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจผ่านระบบแรงจูงใจที่ไม่ใช่ตัวเงิน สร้างความภาคภูมิใจและขวัญกำลังใจให้แก่รัฐวิสาหกิจในการปฏิบัติงานและประกาศให้สาธารณชนได้รับทราบถึงผลงานของรัฐวิสาหกิจ ผลักดันให้รัฐวิสาหกิจมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยมีคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ทำหน้าที่พิจารณาเกณฑ์การตัดสินรางวัล มีการจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2566 ซึ่งมีแนวคิด “รัฐวิสาหกิจสร้างสรรค์พลังไทยสู่สากล ENHANCING THAINESS TOWARDS GLOBAL OPPORTUNITIES” โดยนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายกฤษฎา จีนะวิจารณะ) เป็นประธานในพิธีพร้อมทั้งให้เกียรติมอบรางวัลและมอบนโยบายให้แก่รัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 ณ ตึกสันติไมตรีทำเนียบรัฐบาล โดยมีรางวัลแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งโครงการเข้าประกวด

ภาพถ่ายของงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2566  
เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล



## การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สคร. ได้จัดสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 ให้แก่หน่วยงานของรัฐต่างๆ ทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าวจำนวน 584 คน และจัด

การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรมดังกล่าวจำนวน 118 คน นอกจากนี้ สคร. ได้จัดประชุมให้ความรู้กลุ่มย่อย (Focus Group) จำนวน 7 แห่งให้แก่หน่วยงานเจ้าของโครงการและที่ปรึกษาของโครงการผ่านกลไก PPP Helpdesk เพื่อให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานต่างๆ ในการจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการให้เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน รวมถึงการร่วม

เป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนให้แก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งจัดโดยกระทรวงสาธารณสุข การไฟฟ้านครหลวง สถาบันพระปกเกล้า International Finance Corporation และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDPA) เป็นต้น

## โครงการร่วมลงทุนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ PPP

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการ PPP มีมติเห็นชอบในหลักการของโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน รวม 3 โครงการ มูลค่ารวมประมาณ 48,133 ล้านบาท ได้แก่ โครงการทำเทียบเรือปี 3 ปี 4 และ ปี 5 ท่าเรือแหลมฉบัง ของการทำเรือแห่งประเทศไทย โครงการให้บริการคลังสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 และโครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้นการให้บริการผู้โดยสารภาคพื้นและกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

รายละเอียด	มติ 2 กค 56	มติ 7 มค 68
กลุ่มรัฐวิสาหกิจ*	กลุ่ม 2 / 3 / 4 / 6	กลุ่ม 2 / 3 / 4 / 6
หลักเกณฑ์การจ่าย		
> ร้อยละของกำไรสุทธิ (กลุ่ม 2 และ 6)	ตามระดับคะแนนผลการประเมิน	คงเดิม (ไม่ได้ปรับปรุง)
> จำนวนเช่าของเงินเดือน (กลุ่ม 2 / 3 / 4 / 6)	ไม่เกินกรอบของแต่ละระดับคะแนนผลการประเมิน	จ่ายตามสัดส่วนของช่วงระดับคะแนนผลการประเมิน

## สรุปสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 ลงมติเห็นชอบการปรับปรุงระบบแรงจูงใจในส่วนของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยเป็นการปรับปรุงจากเดิมที่สามารถจ่ายได้ไม่เกินกรอบขั้นสูงหรือขั้นต่ำของจำนวนโบนัสไม่เกินจำนวนเท่าของเงินเดือนค่าจ้างตามระดับคะแนนผลการประเมินของรัฐวิสาหกิจนั้นๆ เป็นการจ่ายตามสัดส่วนของช่วงระดับคะแนนผลการประเมินของรัฐวิสาหกิจกับจำนวนเท่าของเงินเดือนค่าจ้าง (Prorate) ภายใต้กรอบขั้นสูง - ขั้นต่ำของจำนวนเท่าของเงินเดือนค่าจ้างที่กำหนดไว้ในรัฐวิสาหกิจแต่ละกลุ่มเดิม โดยให้ถือปฏิบัติสำหรับการจัดสรรกำไรสุทธิตามผลการประเมินตั้งแต่ปี 2567 เป็นต้นไป



หมายเหตุ : \* ยกเว้น รัฐวิสาหกิจกลุ่ม 1 ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใช้เกณฑ์เฉลี่ยของธุรกิจและรัฐวิสาหกิจกลุ่ม 5 เป็นรัฐวิสาหกิจจ่ายโบนัสคงที่

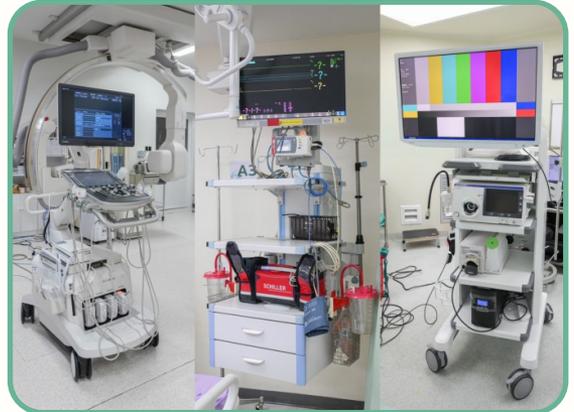
## โครงการสลากการกุศล

โครงการสลากการกุศลเป็นโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งของรัฐในการช่วยลดข้อจำกัดของกระบวนการงบประมาณของประเทศ โดยการจัดแบ่งเงินรายได้จากการจำหน่ายสลากการกุศลส่วนหนึ่งมาสนับสนุนโครงการต่างๆ ให้หน่วยงานของรัฐ มูลนิธิ และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนได้รับในเรื่องการรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ และมีโอกาสในการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้อย่างตรงจุดและทันทั่วถึงมากขึ้นผ่านหน่วยงานทั้งจากภาครัฐและภาคประชาสังคม ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565, วันที่ 7 มีนาคม 2566 และวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบโครงการสลากการกุศล จำนวน 30 โครงการ วงเงิน 9,999.03 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสาธารณสุข จำนวน 23 โครงการ วงเงิน 8,876.75 ล้านบาท และโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง จำนวน 7 โครงการ วงเงิน 1,122.28 ล้านบาท โดยการดำเนินโครงการดังกล่าวจะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ การส่งเสริมคุณภาพในการรักษาพยาบาลให้กับประชาชน รวมถึงการแก้ไขปัญหาขาดแคลนอาคารสถานที่ในการทำกิจกรรมของนักเรียน เป็นต้น

### ตัวอย่างโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการสลากการกุศล



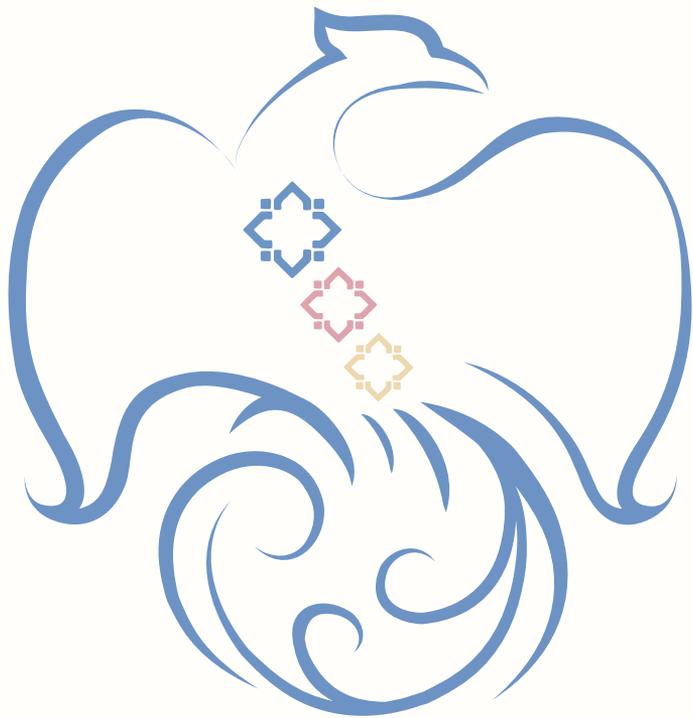
โครงการจัดซื้อเครื่องมือแพทย์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น และปรับปรุงอาคารสถานที่เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพในการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาลทหารผ่านศึก องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลทหารผ่านศึกที่เสริมสร้างคุณภาพด้านการรักษาพยาบาล



โครงการพัฒนาศักยภาพการผ่าตัดผู้ป่วยโรคหัวใจ มะเร็ง และอุบัติเหตุของโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของการดูแล รักษา ผ่าตัดผู้ป่วยหัวใจ ผู้ป่วยมะเร็ง และผู้บาดเจ็บหลายตำแหน่งจากอุบัติเหตุ ลดระยะเวลาการคอยลดอัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยและเพิ่มศักยภาพการให้บริการทางการแพทย์ให้กับประชากรในพื้นที่จังหวัดภาคใต้



โครงการปรับปรุงห้องผ่าตัดอาคารศัลยกรรมของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ทั้งนี้ เพื่อยกระดับการให้บริการทางการแพทย์ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล และเกิดความยั่งยืนในการดำเนินการในระยะยาว รวมถึงสามารถรองรับการส่งต่อผู้ป่วยที่มีความซับซ้อนจากโรงพยาบาลต่างๆ ได้





ภาพรวมกิจกรรมของ สคร.  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



**วันที่ 3 ตุลาคม 2566 วันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 21 ปี**

เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 21 ปี คณะผู้บริหารระดับสูงและบุคลากร สคร. เข้าสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกระทรวงการคลัง และ สคร. ได้จัดงานวันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 21 ปี ณ บริเวณ ชั้น 1 อาคารธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร สคร. ได้ร่วมรำลึกถึงวันสถาปนาของ สคร. อันจะเป็นการรวมพลังให้เกิดความสามัคคีและความภาคภูมิใจในองค์กรร่วมกัน โดยจัดให้มีพิธีทำบุญเพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ตนเองและองค์กร รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกมาร่วมแสดงความยินดีกับ สคร. เนื่องในโอกาสดังกล่าว



**วันที่ 8 พฤศจิกายน 2566 สคร. เข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานกระทรวงการคลัง ประจำปี พ.ศ. 2566**

นายธิบดี วัฒนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง รักษาการแทนผู้อำนวยการ สคร. และผู้บริหารระดับสูง สคร. เข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานกระทรวงการคลัง ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยมีนายเกษฎา จินะวิจารณ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานในพิธีฯ พร้อมด้วยผู้บริหารระดับสูง กระทรวงการคลัง เจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง และพุทธศาสนิกชน ร่วมพิธีดังกล่าว ณ วัดชินนรสารามวรวิหาร เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร



**วันที่ 8 ธันวาคม 2566 สคร. จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ประจำปี 2566**

สคร. จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ประจำปี 2566 ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต BREAK THE CORRUPTION ไม่ทำ ไม่ทน ไม่เฉย รวมไทยต้านโกง” โดยนายฉิบัติ วัฒนกุล ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง รักษาการแทนผู้อำนวยการ สคร. พร้อมด้วยผู้บริหารระดับสูง และบุคลากร สคร. ร่วมกิจกรรมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและแสดงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริต เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ณ โถงชั้น 3 สคร. อาคาร ธพว.



**วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 สคร. จัดงานประกาศเจตนารมณ์ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมของ สคร.**

ตามที่ สคร. ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงปัจจุบัน และได้รับการประเมินจากกรมศาสนาให้เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย สคร. ได้จัดงาน ประกาศเจตนารมณ์ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมของ สคร. โดยมี นายฉิบัติ วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของ สคร. ร่วมประกาศเจตนารมณ์ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร



วันที่ 3 มิถุนายน 2567 สคร. จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคลและพิธีร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2567

นายธิบัติ วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของ สคร. จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคลและพิธีลงนามถวายพระพรชัย สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2567 เพื่อแสดงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร. อาคาร ธพว.



วันที่ 12 กรกฎาคม 2567 สคร. จัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และบำเพ็ญสาธารณกุศลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2567

สคร. จัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และบำเพ็ญสาธารณกุศลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2567 ด้วยการร่วมบริจาคอุปกรณ์การศึกษา อุปกรณ์กีฬา เสื้อผ้ามือสอง สิ่งของต่างๆ และบริจาคเงินให้แก่มูลนิธิบ้านนกขมิ้น โดยมี นายธิบัติ วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. และบุคลากรของ สคร. เป็นผู้ส่งมอบสิ่งของบริจาคให้แก่เจ้าหน้าที่มูลนิธิบ้านนกขมิ้น ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร. อาคาร ธพว.

วันที่ 26 กรกฎาคม 2567 สคร. จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคล และพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2567

นายธิบัติ วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมด้วยบุคลากร สคร. ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคลและพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2567 ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร. อาคาร ธพว.





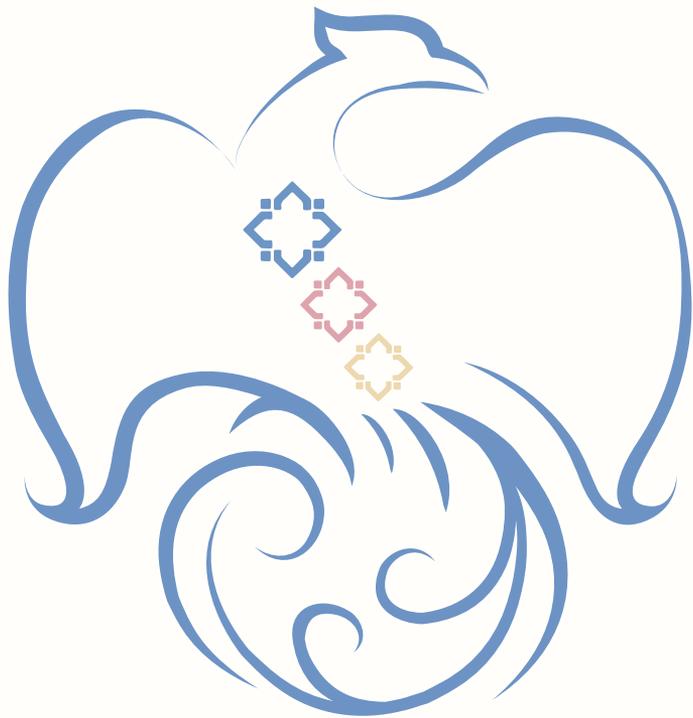
**วันที่ 6 สิงหาคม 2567 สคร. จัดกิจกรรม CSR ทำความดีเพื่อสังคม**

นายธิตี วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สคร. ร่วมบริจาคสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นต่างๆ พร้อมทั้งจัดเลี้ยงอาหารกลางวันให้แก่ผู้ด้อยโอกาส ณ สถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระเกียรติพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567



**วันที่ 9 สิงหาคม 2567 สคร. จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคล และร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง 12 สิงหาคม 2567**

นายธิตี วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมคณะผู้บริหารและข้าราชการ สคร. ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคล และร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง 12 สิงหาคม 2567 ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร. อาคาร ธพว.





ผลการปฏิบัติราชการของ สคร.

## ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ซึ่งเป็นการประเมินตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายรัฐบาล และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 ดังนี้

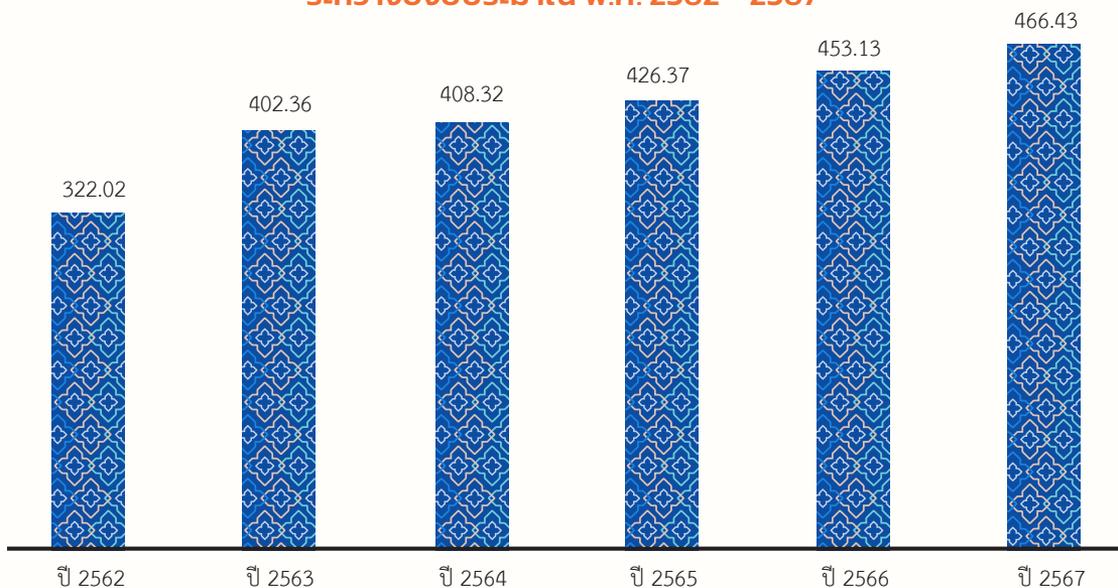
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>				
1. จำนวนรายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ	20	176,000 (ล้านบาท)	219,506.49 (ล้านบาท)	20
2. ร้อยละการเบิกจ่ายสะสมของงบลงทุนรัฐวิสาหกิจ	20	95 (ร้อยละ)	97 (ร้อยละ)	20
3. มูลค่าการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	20	47,000 (ล้านบาท)	48,133 (ล้านบาท)	20
4. ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาตามแผนฟื้นฟูรัฐวิสาหกิจ	10	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	10
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>				
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	100 (คะแนน)	100 (คะแนน)	10
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	4 (Pillars)	7 (Pillars)	5
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	57.43 (คะแนน)	77.66 (คะแนน)	5
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	453.13 (คะแนน)	466.43 (คะแนน)	10
<b>คะแนนรวม</b>				<b>100</b>

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2568

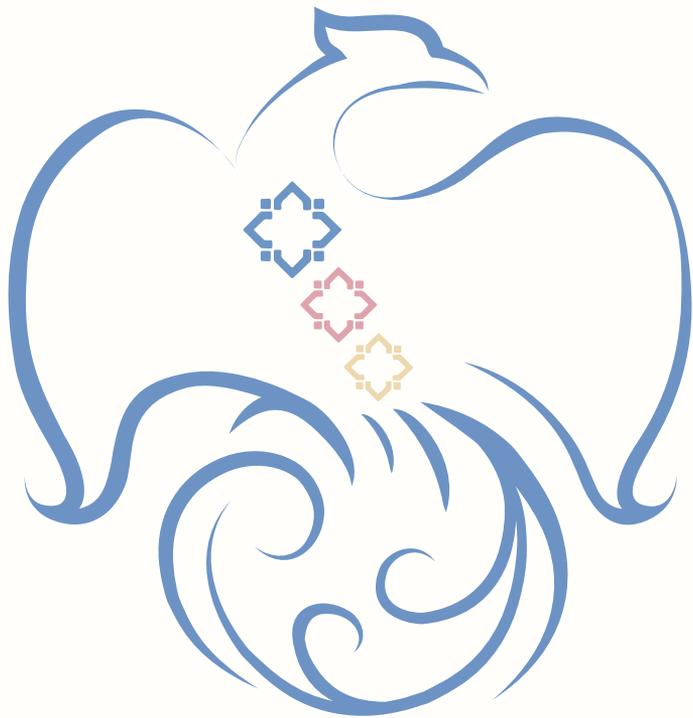
## การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ซึ่งการประเมิน PMQA 4.0 มีทั้งหมด 7 หมวด โดยแบ่งเป็นการประเมินกระบวนการภายใน 6 หมวด ประกอบไปด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และอีกหนึ่งหมวดการประเมินผลลัพธ์ คือ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดย สคร. ได้นำ PMQA 4.0 มาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องซึ่งมีผลการประเมินที่ดีขึ้นตามลำดับจาก 322.02 คะแนน (ปี 2562) พัฒนาการเพิ่มขึ้นมาสู่ 466.43 คะแนน (ปี 2567) โดยผลการประเมินที่สูงขึ้นอันเนื่องมาจากความตั้งใจที่จะพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของ สคร. ทั้ง 7 หมวด ความสำเร็จนี้ เริ่มจากผู้บริหารระดับสูงของ สคร. มีการนำองค์การด้วยการวางกลยุทธ์ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ รวมทั้งนโยบายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ถ่ายทอดและนำไปสู่การปฏิบัติของบุคลากรทุกระดับ เพื่อมุ่งสู่การเป็นระบบราชการสมัยใหม่ โดยเน้นการพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม นอกจากนี้ยังมีนโยบายส่งเสริมให้ สคร. เข้าร่วมการประเมิน PMQA 4.0 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผลการประเมินย้อนหลัง สรุปได้ดังนี้

### ผลการประเมิน PMQA 4.0 ของ สคร. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2567



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.), 2562 - 2567





รายงานการเงิน



## รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึง มาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระ ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 เรื่อง เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่ไม่เป็นนิติบุคคลต้องจัดทำรายงานการเงินรวม ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 35 เรื่อง รายงานการเงินรวม (เมื่อมีการประกาศใช้) แต่กระทรวงการคลังยังมิได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับดังกล่าว ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ จึงยังมิได้จัดทำรายงานการเงินรวม ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมิได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



### ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงินหรือกับความรู้นี้ที่ได้รับ จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปลงได้ว่ามี การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสาร เรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

### ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงาน ในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชี สำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือ หยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

### ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่น อย่างสมเหตุสมผลว่ารายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่า การปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถ ตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริต หรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการ หรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ เงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัย เยี่ยมผู้ประกอบวิชาชีพที่ตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

### สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



• ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูล ที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

• ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการ ตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของ การควบคุมภายในของหน่วยงาน

• ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของ ประมวลผลการทำบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

• สรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหาร และจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าว ไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน ที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชี ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงาน ต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

• ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่า รายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและ ช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มี นัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างตรวจสอบของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน

(นางลดาวัลย์ โชติมานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ 3

(นางสาวจิราภา บุญทองกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
วันที่ 13 มีนาคม 2568

## สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2567	2566
<b>สินทรัพย์</b>			
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	23,765,537,049.64	24,709,223,789.19
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	5	4,544,778.52	4,456,186.66
วัสดุคงเหลือ		252,067.30	773,195.60
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>		<b>23,770,333,895.46</b>	<b>24,714,453,171.45</b>
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>			
เงินจ่ายล่วงหน้า - ระยะเวลา		8,400.00	8,400.00
เงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ)	6	2,219,422,646,849.10	2,201,972,251,936.20
อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	7	34,379,268.99	53,551,697.91
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	8	39,706,741.15	36,832,336.21
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>		<b>2,219,496,741,259.24</b>	<b>2,202,062,644,370.32</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>		<b>2,243,267,075,154.70</b>	<b>2,226,777,097,541.77</b>
<b>หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>			
<b>หนี้สิน</b>			
<b>หนี้สินหมุนเวียน</b>			
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก		6,632,405.29	2,629,806.90
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง		23,481,145,160.00	24,441,752,448.94
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	9	1,122,245.33	842,661.78
เงินรับฝากระยะสั้น	10	87,418,974.13	87,664,453.93
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>		<b>23,576,318,784.75</b>	<b>24,532,889,371.55</b>
<b>หนี้สินไม่หมุนเวียน</b>			
เงินตรองราชการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00	1,000,000.00
รายได้รอการรับรู้		-	157,791.06
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	11	3,907,860,369.03	3,809,731,003.83
<b>รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน</b>		<b>3,908,860,369.03</b>	<b>3,810,888,794.89</b>
<b>รวมหนี้สิน</b>		<b>27,485,179,153.78</b>	<b>28,343,778,166.44</b>
<b>สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>			
ทุน		1,080,193,749,226.74	1,080,193,749,226.74
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		1,058,830,116,656.23	1,057,482,447,118.54
องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	14	76,758,030,117.95	60,757,123,030.05
<b>รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>	15	<b>2,215,781,896,000.92</b>	<b>2,198,433,319,375.33</b>
<b>รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>		<b>2,243,267,075,154.70</b>	<b>2,226,777,097,541.77</b>
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้			
..... (นายปัญญาสุธา รายา) เลขาธิการกรม		..... (นายอัมปตี วัฒนกุล) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

	หมายเหตุ	2567	2566
(หน่วย : บาท)			
<b>รายได้</b>			
รายได้จากงบประมาณ	16	152,986,297.36	229,563,862.67
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	17	13,327,038.33	2,014,466,525.14
รายได้จากการบริจาค		117,200.00	118,467.63
รายได้อื่น	18	1,469,326,267.75	306,281,686.69
<b>รวมรายได้</b>		<b>1,635,756,803.44</b>	<b>2,550,430,542.13</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	19	95,588,487.89	94,447,601.86
ค่าบำเหน็จบำนาญ	20	9,231,099.31	8,537,263.69
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน		141,685.00	106,235.00
ค่าใช้จ่าย	21	42,305,394.44	36,568,150.79
ค่าวัสดุ	22	2,201,059.56	2,888,546.45
ค่าสาธารณูปโภค	23	3,493,172.18	3,513,229.10
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	24	28,578,727.20	28,538,931.92
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		740,449.10	319,659.74
ค่าใช้จ่ายอื่น	25	7,835,616.93	95,854,182.99
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>		<b>190,115,691.61</b>	<b>270,773,801.54</b>
<b>รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักต้นทุนทางการเงิน</b>		<b>1,445,641,111.83</b>	<b>2,279,656,740.59</b>
ต้นทุนทางการเงิน	26	98,129,365.20	78,965,292.94
<b>รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ</b>		<b>1,347,511,746.63</b>	<b>2,200,691,447.65</b>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

.....  
 (นายปัญญาสุธา ทราย)  
 เลขาธิการกรม

.....  
 (นายอิบตี วัฒนกุล)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงเงินทรัพย์สิน/ส่วนทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/ค่า กว้าง ค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย : บาท)
				รวมสินทรัพย์สุทธิ /ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,080,193,749,226.74	1,055,281,755,670.89	48,739,110,111.47	2,184,214,615,009.10
ผลระดมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลระดมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง	1,080,193,749,226.74	1,055,281,755,670.89	48,739,110,111.47	2,184,214,615,009.10
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566				
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	2,200,691,447.65	-	2,200,691,447.65
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	12,018,012,918.58	12,018,012,918.58
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	1,080,193,749,226.74	1,057,482,447,118.54	60,757,123,030.05	2,198,433,319,375.33
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,080,193,749,226.74	1,057,482,447,118.54	60,757,123,030.05	2,198,433,319,375.33
ผลระดมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	157,791.06	-	157,791.06
ผลระดมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง	1,080,193,749,226.74	1,057,482,604,909.60	60,757,123,030.05	2,198,433,477,166.39
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567				
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	1,347,511,746.63	-	1,347,511,746.63
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	16,000,907,087.90	16,000,907,087.90
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	1,080,193,749,226.74	1,058,830,116,656.23	76,758,030,117.95	2,215,781,896,000.92

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายป๋วยอรรถ ราชภา)  
เลขาธิการกรม

(นายธีรศักดิ์ รุ่งมนต์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

หมายเหตุ  
ประกอบ  
งบการเงิน



## การวิเคราะห์รายงานการเงิน

การวิเคราะห์รายงานการเงินนี้แสดงให้เห็นถึงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) พร้อมแสดงการเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ทราบแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของรายการบัญชีที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2566 โดยแสดงข้อมูลทางการเงินที่มีนัยสำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้

### สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

(หน่วย : บาท)

	ปีงบประมาณ พ.ศ.		เพิ่ม (ลด)	
	2567	2566	จำนวนเงิน	ร้อยละ
<b>สินทรัพย์</b>				
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	23,765,537,049.64	24,709,223,789.19	(943,686,739.55)	(3.82)
ลูกหนี้ระยะสั้น	4,544,778.52	4,456,186.66	88,591.86	1.99
วัสดุคงเหลือ	252,067.30	773,195.60	(521,128.30)	(67.40)
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>	<b>23,770,333,895.46</b>	<b>24,714,453,171.45</b>	<b>(944,119,275.99)</b>	<b>(3.82)</b>
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>				
เงินจ่ายล่วงหน้า - ระยะเวลา	8,400.00	8,400.00	-	-
เงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ)	2,219,422,646,849.10	2,201,972,251,936.20	17,450,394,912.90	0.79
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	34,379,268.99	53,551,697.91	(19,172,428.92)	(35.80)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	39,706,741.15	36,832,336.21	2,874,404.94	7.80
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>	<b>2,219,496,741,259.24</b>	<b>2,202,062,644,370.32</b>	<b>17,434,096,888.92</b>	<b>0.79</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>2,243,267,075,154.70</b>	<b>2,226,777,097,541.77</b>	<b>16,489,977,612.93</b>	<b>0.74</b>
<b>หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>				
<b>หนี้สิน</b>				
<b>หนี้สินหมุนเวียน</b>				
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	6,632,405.29	2,629,806.90	4,002,598.39	152.20
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	23,481,145,160.00	24,441,752,448.94	(960,607,288.94)	(3.93)
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	1,122,245.33	842,661.78	279,583.55	33.18
เงินรับฝากระยะสั้น	87,418,974.13	87,664,453.93	(245,479.80)	(0.28)
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>	<b>23,576,318,784.75</b>	<b>24,532,889,371.55</b>	<b>(956,570,586.80)</b>	<b>(3.90)</b>
<b>หนี้สินไม่หมุนเวียน</b>				
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว	1,000,000.00	1,000,000.00	-	-
รายได้รอการรับรู้	-	157,791.06	(157,791.06)	(100.00)
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	3,907,860,369.03	3,809,731,003.83	98,129,365.20	2.58
<b>รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน</b>	<b>3,908,860,369.03</b>	<b>3,810,888,794.89</b>	<b>97,971,574.14</b>	<b>2.57</b>
<b>รวมหนี้สิน</b>	<b>27,485,179,153.78</b>	<b>28,343,778,166.44</b>	<b>(858,599,012.66)</b>	<b>(3.03)</b>
<b>สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>				
<b>ทุน</b>	1,080,193,749,226.74	1,080,193,749,226.74	-	-
<b>รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม</b>	1,058,830,116,656.23	1,057,482,447,118.54	1,347,669,537.69	0.13
<b>องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>	76,758,030,117.95	60,757,123,030.05	16,000,907,087.90	26.34
<b>รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>	<b>2,215,781,896,000.92</b>	<b>2,198,433,319,375.33</b>	<b>17,348,576,625.59</b>	<b>0.79</b>
<b>รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน</b>	<b>2,243,267,075,154.70</b>	<b>2,226,777,097,541.77</b>	<b>16,489,977,612.93</b>	<b>0.74</b>

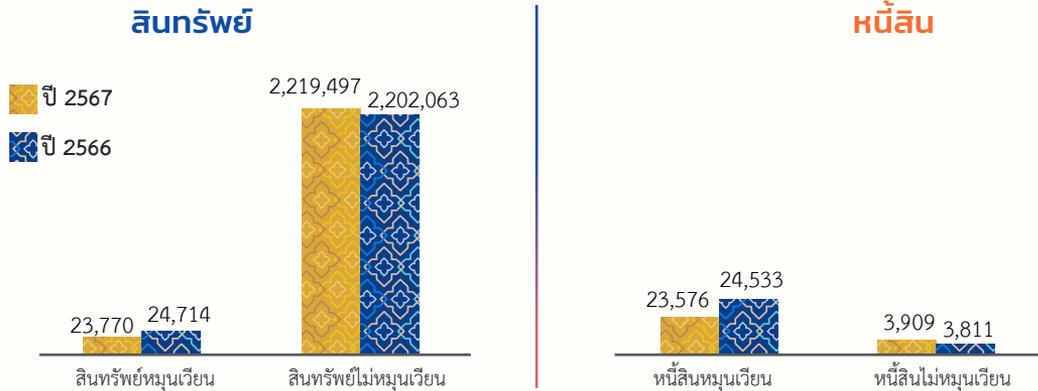
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

(หน่วย : บาท)

	ปีงบประมาณ พ.ศ.		เพิ่ม (ลด)	
	2567	2566	จำนวนเงิน	ร้อยละ
<b>รายได้</b>				
รายได้จากงบประมาณ	152,986,297.36	229,563,862.67	(76,577,565.31)	(33.36)
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	13,327,038.33	2,014,466,525.14	(2,001,139,486.81)	(99.34)
รายได้จากการบริจาค	117,200.00	118,467.63	(1,267.63)	(1.07)
รายได้อื่น	1,469,326,267.75	306,281,686.69	1,163,044,581.06	379.73
<b>รวมรายได้</b>	<b>1,635,756,803.44</b>	<b>2,550,430,542.13</b>	<b>(914,673,738.69)</b>	<b>(35.86)</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	95,588,487.89	94,447,601.86	1,140,886.03	1.21
ค่าเช่าเหมาบ้าน	9,231,099.31	8,537,263.69	693,835.62	8.13
ค่าตอบแทนปฏิบัติงาน	141,685.00	106,235.00	35,450.00	33.37
ค่าใช้จ่ายสอย	42,305,394.44	36,568,150.79	5,737,243.65	15.69
ค่าวัสดุ	2,201,059.56	2,888,546.45	(687,486.89)	(23.80)
ค่าสาธารณูปโภค	3,493,172.18	3,513,229.10	(20,056.92)	(0.57)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	28,578,727.20	28,538,931.92	39,795.28	0.14
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	740,449.10	319,659.74	420,789.36	131.64
ค่าใช้จ่ายอื่น	7,835,616.93	95,854,182.99	(88,018,566.06)	(91.83)
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>	<b>190,115,691.61</b>	<b>270,773,801.54</b>	<b>(80,658,109.93)</b>	<b>(29.79)</b>
<b>รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักต้นทุนทางการเงิน</b>	<b>1,445,641,111.83</b>	<b>2,279,656,740.59</b>	<b>(834,015,628.76)</b>	<b>(36.59)</b>
ต้นทุนทางการเงิน	98,129,365.20	78,965,292.94	19,164,072.26	24.27
<b>รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ</b>	<b>1,347,511,746.63</b>	<b>2,200,691,447.65</b>	<b>(853,179,701.02)</b>	<b>(38.77)</b>

## สินทรัพย์ / หนี้สิน

หน่วย : ล้านบาท



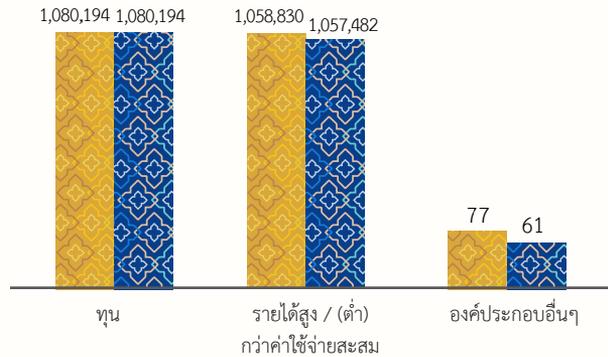
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สคร. มีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 23,770 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 24,714 ล้านบาท มีสินทรัพย์หมุนเวียนลดลง 944 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.82 ซึ่งมีรายการที่ทำให้สินทรัพย์ลดลงที่มีนัยสำคัญ ได้แก่ รายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดที่เกิดจากรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง จำนวน 23,481 ล้านบาท ในส่วนของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนมีจำนวน 2,219,497 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2,202,063 ล้านบาท สคร. มีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 17,434 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.79 ซึ่งมีรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายการเงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้นจำนวน 17,450 ล้านบาท เช่น การวัดมูลค่ายุติธรรมเงินลงทุนในหลักทรัพย์เพื่อขาย หน่วยลงทุน - ในตลาดหลักทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวน 17,154 ล้านบาท เป็นต้น

หนี้สินหมุนเวียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 23,576 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 24,533 ล้านบาท สคร. มีหนี้สินหมุนเวียนลดลง 957 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.90 พบว่า มีรายการที่สำคัญ คือ รายการรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง ในส่วนของรายการหนี้สินไม่หมุนเวียน จำนวน 3,909 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3,811 ล้านบาท สคร. มีหนี้สินไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 98 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.57 โดยมีรายการที่สำคัญคือ รายการหนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น เป็นรายการที่เกิดจากดอกเบี้ยค้างจ่ายที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นดอกเบี้ยของหลักทรัพย์ภายในประเทศที่ขายภายใต้สัญญาการซื้อขาย - ระยะยาว

## ส่วนทุน

ปี 2567 ปี 2566

หน่วย : ล้านบาท

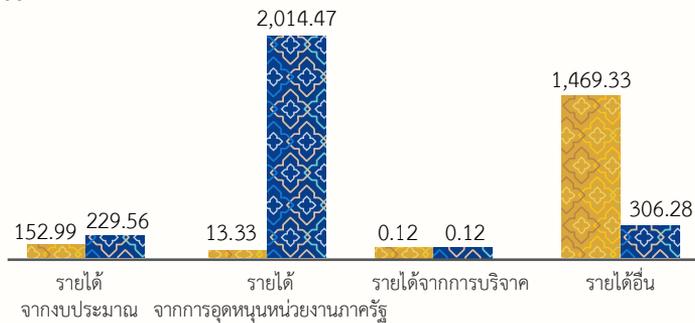


สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2,215,782 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2,198,433 ล้านบาท สคร. มีสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนเพิ่มขึ้น 17,349 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.79 พบว่ามีรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,348 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.13 และองค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 16,001 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.34

## รายได้

ปี 2567 ปี 2566

หน่วย : ล้านบาท



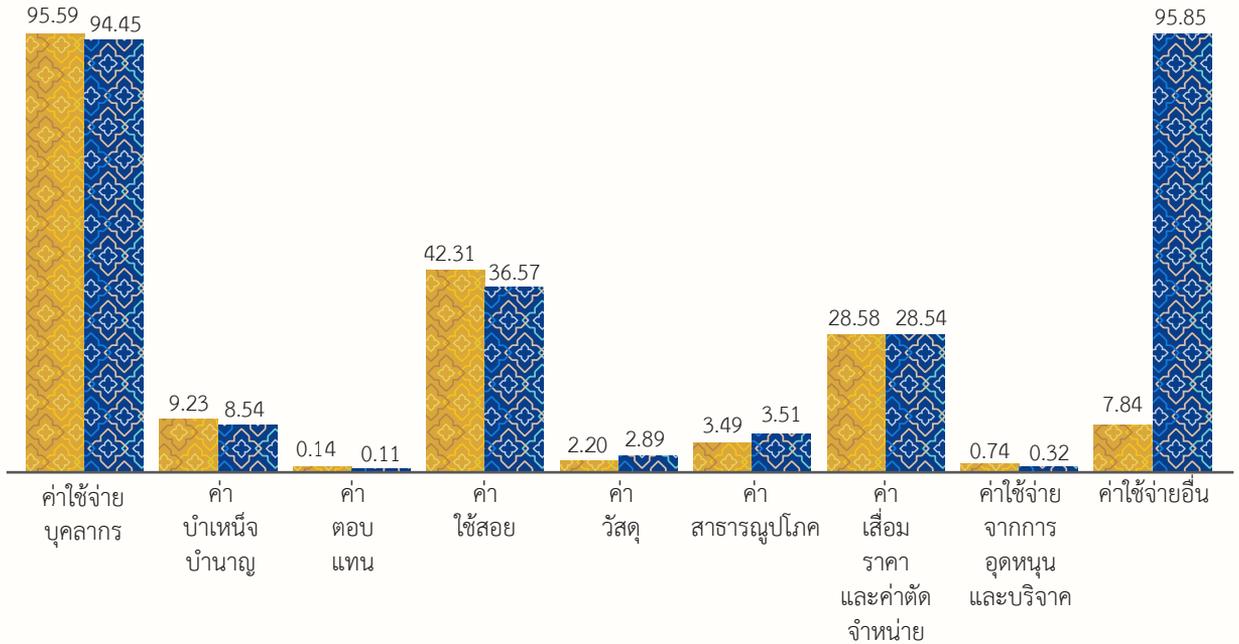
รายได้รวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,636 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2,550 ล้านบาท สคร. มีรายได้รวมลดลง 914 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 35.86 ซึ่งรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายได้จาก การอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2,001 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 99.34 และรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,163 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 379.73 เช่น การได้รับหุ้นนิติเหตุของบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) เป็นต้น

## ค่าใช้จ่าย

หน่วย : ล้านบาท

ปี 2567

ปี 2566

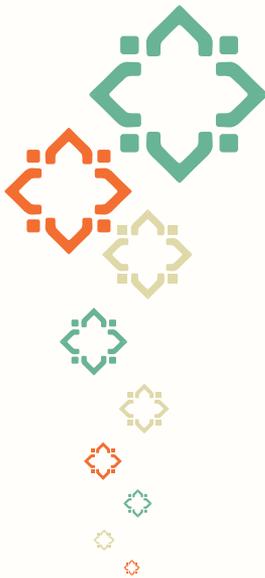
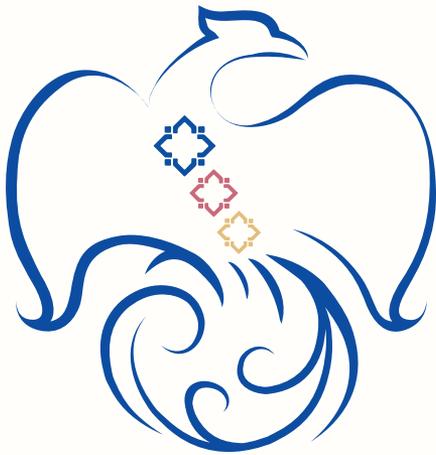


ค่าใช้จ่ายรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 190 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 271 ล้านบาท สคร. มีค่าใช้จ่ายรวมลดลง 81 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 29.79 พบว่า มีรายการที่สำคัญที่ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายลดลง คือ รายการการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าเงินลงทุน



ตารางรายงานต้นทุนกิจกรรมและผลผลิต  
แยกตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

# แนวคิดในการจัดทำหนังสือ รายงานประจำปี พ.ศ. 2567



## ตราสัญลักษณ์นกยูงยักษ์

สะท้อนถึงการดำเนินงานขององค์กรที่มีความมั่นคงและซื่อสัตย์ต่อภารกิจ พร้อมด้วยพลังแห่งการขับเคลื่อนไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสร้างคุณค่าที่มั่นคงและยั่งยืน

ลายเส้นโค้งอิสระที่พลิ้วไหวของตัวนกสื่อถึงพลังความมุ่งมั่นในการก้าวสู่นาคตขององค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์และเป็นมาตรฐานสากล

ลายประจำยาม 3 สี ที่อยู่บนตัวนกสื่อถึงการกิจหลัก 3 ด้าน ซึ่งเป็นหัวใจหลักขององค์กร

**สีครามฟรุ้ง** แทนภารกิจด้านการพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้ดำเนินงานอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ เป็นสื่อถึงความหนักแน่นและความน่าเชื่อถือ

**สีบัวโรย** แทนภารกิจด้านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและประเทศชาติ เป็นสื่อถึงความร่วมมือและการให้บริการด้วยมิตรภาพ

**สีทองชมพูนุท** แทนภารกิจด้านการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้เติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน

เป็นสื่อถึงพลังในการบริหารให้มีความเจริญรุ่งเรืองและโปร่งใส

## โทนสีหลักประจำปี

### ● สีเขียวก้านมะลิ

แสดงถึงพลังของบุคลากรในการเปิดรับการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ๆ สะท้อนถึงความพร้อมขององค์กรในการปรับตัวเปลี่ยนแปลงและเติบโตอย่างยั่งยืนในโลกยุคใหม่

### ● สีส้มหมากสุก

แสดงถึงความชัดเจนความเจริญงอกงามจากการวางแผนและลงมือทำอย่างตั้งใจพร้อมแบ่งปันสู่ภายนอก

### ● สีขาวมั้น

แสดงถึงการมีคุณธรรมในการดำเนินงานที่เป็นกลางสะท้อนถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการที่มั่นคงและมีจริยธรรม

รายงานประจำปีฉบับนี้ จึงได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สคร. ที่มุ่งมั่นและตั้งใจอย่างเต็มความสามารถเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

พิมพ์ครั้งที่ 1 : กันยายน 2568

ที่ปรึกษา : นายธิตี วัฒนกุล นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา นางนันทวรรณ สีมาเงิน นางวชิรญา เพิ่มภูศรี

ประธานคณะทำงาน : นายพลจักร นิมวัฒนา

คณะทำงาน : นายบัญญัติสุธา ราชยา นางสุกัญญา ปาลิวนิช นายวัชรพงษ์ วรรณตุง นางสาวณัฐนิภา เหลืองสมบูรณ์  
นางสาวสุชีรา เงามาม นายศรัชัย ไกรนรา นางสาวพลอยงาม รัชมีเฟื่อง นายกรินทร์ ศิริพัฒน์พิบูลย์  
นายอโนชา คลังทวีคุณสุข นางสาวศรีนรา แก้วกำยาน นางสาวอรธยา แจงบำรุง นางสาวเบญจวรรณ ชุ่มชูบุญ  
นางสาววรรกมล บุญสวน นางสาวธัญญชนก ดวงแก้ว นายวัชรพล มนตรี นายอาทิตย์ ช้างทอง

ISBN : 978-616-8227-12-1

จัดทำโดย : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ อาคาร 150 ปี กระทรวงการคลัง ชั้น 12 เอ - 15  
ถนนพระรามที่ 6 แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

ออกแบบและพิมพ์ที่ : ฝ่ายโรงพิมพ์ บริษัท มู๊ด ไทม์ จำกัด เลขที่ 214 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 38

ถนนพระราม 2 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150 โทรศัพท์ 0-2415-2621 [www.booktime.co.th](http://www.booktime.co.th)

1<sup>st</sup> print : September 2025

Advisor : Dr. Tibordee Wattanakul Piyawan Lamkitcha Nutteewan Siemangern Wachiraya Permbhusri

Chairman : Polchak Nimwatana

Working group : Punsutha Raya Sukanya Palivanich Watcharapong Wannatung Natnipha Luangsomboon  
Sucheera Ngaongam Sornchai Krainara Ployngarm Rasmeefueng Karin Siripadpiboon  
Anocha Klangtaweekunsuk Srinara Kaewkumyan Atthaya Jangbumrung Benchawan Chumchooboon  
Worakhamol Boonsuan Thanchanok Daungkaew Watcharapon Montri Arthid Changthong

ISBN : 978-616-8227-12-1

**Manage By :** State Enterprise Policy Office (SEPO), Ministry of Finance 12A-15<sup>th</sup> Floor, 150<sup>th</sup> Anniversary Building,  
Rama VI Road, Phayathai Subdistrict, Phayathai District Bangkok 10400

**Design and Print By :** BOOK TIME Co., Ltd. 214 Rama 2 road Soi 38, Bangmod,

Chomthong, Bangkok 10150 Tel 0-2415-2621 [www.booktime.co.th](http://www.booktime.co.th)



สแกนเพื่ออ่าน e-book  
scan to read e-book



Annual Report  
2024

## Message from the Director – General of the State Enterprise Policy Office

In 2024, Thailand faced the impacts of both domestic and international economic conditions, along with social and political challenges. These have posed significant tests for the government and state agencies in their efforts to drive Thailand’s economic development in a stable and sustainable manner, reduce social inequality, promote opportunity and equality, and improve the well - being of the people.

The State Enterprise Policy Office (SEPO) plays a vital role in developing and overseeing state enterprises in alignment with the goals, policies, and directions set forth in the State Enterprise Development Plan (2023 - 2027). By the end of 2024, a total of 52 state enterprises held combined assets of 16,827,010 million baht, serving as key mechanisms for driving national economic growth and investment, as well as delivering public services.

SEPO has played an important role in expediting investment disbursement, achieving an investment budget disbursement of 264,234 million baht by the end of 2024. It also successfully oversaw the collection of public revenue totaling 219,506 million baht, consistently exceeding the set targets.

In addition, SEPO has focused on elevating the management and oversight standards of state enterprises to be on par with international standards through collaboration with the Organisation for Economic Co - operation and Development (OECD). SEPO also played a crucial role in negotiations for the Free Trade Agreement between Thailand and the European Union (FTA TH - EU), particularly in decreasing government intervention and promoting transparent exercise of state authority, encouraging disclosure of information, and supporting fair competition in the market, all of which help strengthening the confidence of both domestic and international investors in investing and operating businesses in the market.

Regarding the management of state securities held by the Ministry of Finance, as of the end of 2024, SEPO oversaw 117 securities with a total value of approximately 388,500 million baht. SEPO aims to manage state securities efficiently in the future by holding only those that benefit national development in line with government policy, or those that contribute to financial and fiscal management.

Another key responsibility is the promotion of Public - Private Partnerships (PPP). SEPO has developed a PPP plan to provide clear and definite policy guidelines for infrastructure and public service development, helping attract private sector participation. This plan includes 138 projects, with a total



value of approximately 917,677 million baht. Looking forward, PPP projects will increasingly focus on socially oriented initiatives and environmentally friendly developments, in order to enhance Thailand's long - term economic potential and competitiveness.

SEPO is committed to continuous organization development while fulfilling its vital role in driving government policies and overseeing state enterprises to ensure that state enterprises are professionally managed. This aims to enhance the value of state enterprises, state securities, and PPP, in alignment with international standards, for a progressive, stable, and sustainable society and economy.

I would like to express my appreciation and admiration for the executives and all personnel of SEPO for their dedication and commitment to self - development, professionalism, and expertise. Their efforts are helping the organization grow stronger and more sustainably. I would also like to extend my gratitude to all state enterprises and stakeholders for their strong cooperation in implementing government policies and achieving outstanding results.

*Tibordee Wattanakul*

**Dr. Tibordee Wattanakul**

Director - General of the State Enterprise Policy Office



# Vision Mission Legal Mandate

## Vision

“Develop state enterprises, state securities, and public - private partnership with international standards for an advanced society and a sustainable value - added economy.”

“To manage and develop state enterprises and state securities by proposing policies and regulatory measures, evaluating and developing state enterprises to enhance their efficiency and add value to state assets, and promoting and supporting public - private partnership”

## Mission

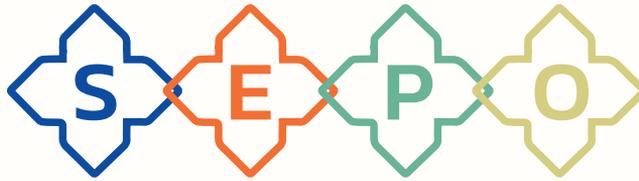
### Duties and Authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014)

The State Enterprise Policy Office (SEPO) is responsible for managing and developing state enterprises and state securities by recommending policies and measures for governance, evaluation, and development of state enterprises to enhance their efficiency and add value to state assets. As well as promoting and supporting private sector investment in state projects. The duties and powers of SEPO are as follows:

1. Propose policies, plans, laws, regulations, and measures related to the management and development of state enterprises and state securities.
2. Oversee, monitor, evaluate, and develop state enterprises to ensure their operations align with policies, plans, laws, and measures for their management and development.
3. Provide consultancy, recommendations, and technical assistance in the management and development of state enterprises.
4. Manage state securities in state enterprises and businesses where the state holds less than 50% of the total equity.
5. Facilitate public - private partnerships in state projects.
6. Perform other duties as prescribed by law or as assigned by the Ministry or Cabinet.

## Legal Mandate

# Core Values



**V : Visionary Leadership** Fostering a culture in which SEPO staff have a comprehensive grasp of their duties, including recognizing external factors like industry shifts, economic and societal conditions, and technological advancements that influence their roles. This enables them to carry out their responsibilities with anticipation.

**I : Innovation** Fostering a culture where employees use creative thinking to create innovation at work or continuously improve work process. Emphasizing the integration of technology to enhance work processes, making them more efficient and aligned with international standards.

**B : Best People** Prioritizing cultivating a culture that values employees comprehensively. This includes fostering continuous skill development, providing a supportive work environment, ensuring employee welfare, and nurturing organizational loyalty all with an eye toward sustainable growth.

**E : Emphasis on Success** Fostering a culture within SEPO where employees engage in systematic work planning. This involves considering clear objectives, anticipated outcomes, and the ultimate success of their assigned tasks. Above all, we prioritize the overall success of the organization.

**S : Society Benefit** Empowering employees to serve with purpose, mindful of both national objectives and the expectations of the public.



# Overview of the Role and Mission of SEPO

## General Information about SEPO

### Background of SEPO

In 1977, the Royal Decree on the Division of Work Units of the Comptroller General’s Department, Ministry of Finance, B.E. 2520 (1977), elevated the State Enterprise Section in the Revenue Division to the “State Enterprise Division” within the Comptroller General’s Department. This change aimed to broaden and enhance the efficiency of overseeing various state enterprises, focusing on financial control, accounting policies, and personnel management.

As the Comptroller General’s Department of the Ministry of Finance transitioned from control and operational functions to oversight, advisory, support, and financial decentralization to various government departments and regional offices, the organizational structure was further refined. Units with similar responsibilities were merged into single entities with higher status than divisions, streamlining operations for greater efficiency and alignment with contemporary needs. This restructuring required by a Royal Decree according to section 8, paragraph 4, of the State Administration Act, B.E. 2534 (1991) Consequently, in 1995, the “State Enterprise Division” was upgraded to the “Office of State Enterprises and State Securities” under the Royal Decree on the Division of Work Units of the Comptroller General’s Department, Ministry of Finance, B.E. 2538 (1995). The Office of State Enterprises and State Securities was tasked with overseeing, managing, and developing state enterprises in line with government policies.

Recognizing the importance of enhancing the efficiency of state enterprises to increase their competitive capabilities and add value to state assets, the government further upgraded the Office of State Enterprises and State Securities to the “State Enterprise Policy Office” (SEPO) in 2002. This upgrade was formalized under The Act Amending Ministry, Sub - Ministry and Department B.E. 2002, B.E. 2545 (2002), effective from October 3, 2002. Under the aforementioned Act, Chapter 3 on the Ministry of Finance, Section 10 stipulates the duties and powers of the SEPO in relation to the administration and development of state enterprises and state securities, as well as other public functions prescribed by law as being under the responsibility of the Ministry of Finance or its affiliated agencies. Section 11 further designates SEPO as a government agency under the Ministry of Finance.

As a result, SEPO has carried out its duties and authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2545 (2002), B.E. 2551 (2008), and the current version, B.E. 2557 (2014).



# 3 Missions of SEPO

## Aspect 1 Development and supervision of state enterprises

state enterprises under the supervision of the Ministry of Finance: 52 Units, 9 branches



## **State Enterprise Development Plan (2023 - 2027): Monitoring the 2024 Annual Action Plan**

The State Enterprise Development Plan 2023 - 2027 (the “Development Plan”) is the first five - year master plan for the development of state enterprises, prepared in accordance with Section 22 of the Development of Supervision and Management of State Enterprises Act B.E. 2562 (2019). The Development Plan was reviewed by the State Enterprise Policy Committee (SEPC) and subsequently approved by the Cabinet on 25 October 2022. It was published in the Royal Gazette and came into effect on 30 November 2022.

The Plan’s timeframe and development objectives align with the 13<sup>th</sup> National Economic and Social Development Plan. It sets the overall direction for state enterprise development and investment, requiring state enterprises to carry out their mandates in line with the relevant national strategies, including the National Strategy 2018 - 2037, the Master Plans under the National Strategy, the 13<sup>th</sup> National Economic and Social Development Plan, and other sectoral development plans. The plan also establishes measurable indicators to monitor performance against these objectives.

State enterprises are required to prepare both a five - year corporate plan and an annual action plan,

ensuring that investment timelines and objectives are consistent with the Development Plan. They must also submit annual progress reports to SEPO for presentation to the SEPC. The implementation of the Development Plan serves as a Key Performance Indicator (KPI) under the State Enterprise Performance Evaluation System, providing a tool for monitoring and ensuring alignment with SEPO’s objectives.

In 2024, state enterprises reported their annual action plan implementation results to the SEPC in Meeting No. 1/2024 on 26 March 2024 and Meeting No. 2/2024 on 2 December 2024. The SEPC acknowledged the implementation results from 52 state enterprises, which successfully achieved the targets of 2,239 projects out of a total of 2,690 projects (83%). This included the achievement of 1,339 key development projects out of 1,605 projects (83%) under the development plan’s main milestones.

The SEPC assigned supervising ministries to closely monitor and expedite the implementation of key development projects, particularly those with significant investment budgets or those that have fallen short of their targets, in order to prevent adverse impacts on the overall national development objectives.

## Operating performance of state enterprise

As of the end of fiscal year 2024, the performance of 52 state enterprises across 9 sectors was as follows:

The total assets of state enterprises stood at 16,827,010 million baht, representing an increase of 3.74 percent. Total liabilities amounted to 13,477,105 million baht, rising by 3.75 percent. Total shareholders' equity was 3,349,906 million baht, an increase of 3.60 percent. Total revenue reached 5,802,385 million baht, reflecting a decrease of 0.86 percent, while total expenses were 5,501,441 million baht, down by 0.60 percent. The aggregate net profit amounted to 300,944 million baht, a decline of 5.44 percent.

In fiscal year 2024, the overall operating performance of state enterprises slightly decreased compared to fiscal year 2023. This was mainly attributable to enterprises in the energy, financial institution, telecommunications, and agriculture sectors. One of the key factors affecting performance was the volatility of global oil prices, which significantly impacted the financial results of several state enterprises in the energy sector.

Conversely, the sectors that had an increase in net profit compared to fiscal year 2023 included natural resources, transportation, public utilities, industry and commerce, and social and technology sectors.

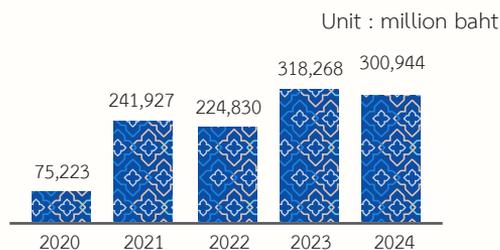
## Remittance to the treasury

Regarding contributions to the state from state enterprises and enterprises where the government's total equity is less than 50 percent, SEPO is responsible for managing the collection of revenue contributions to the state from the net profits of state enterprises and enterprises where the government's total equity is less than 50 percent. This collection is executed in accordance with the targets set out in the Annual Budget. SEPO also performs regular monthly monitoring to ensure the contributions align with those targets. In fiscal year 2024 (October 1, 2023 - September 30, 2024), revenue remitted from state enterprises ranked as the third - largest source of national revenue, following the Revenue Department and the Excise Department. The official target for revenue contributions from state enterprises, as specified in the 2024 Budget, was 175,000 million baht.

SEPO successfully collected a total of 204,543 million baht from state enterprises, and an additional 14,963 million baht from dividends of enterprises where the government's total equity is less than 50 percent. This resulted in a combined total of 219,506 million baht exceeding the target by 44,506 million baht, or 25 percent.

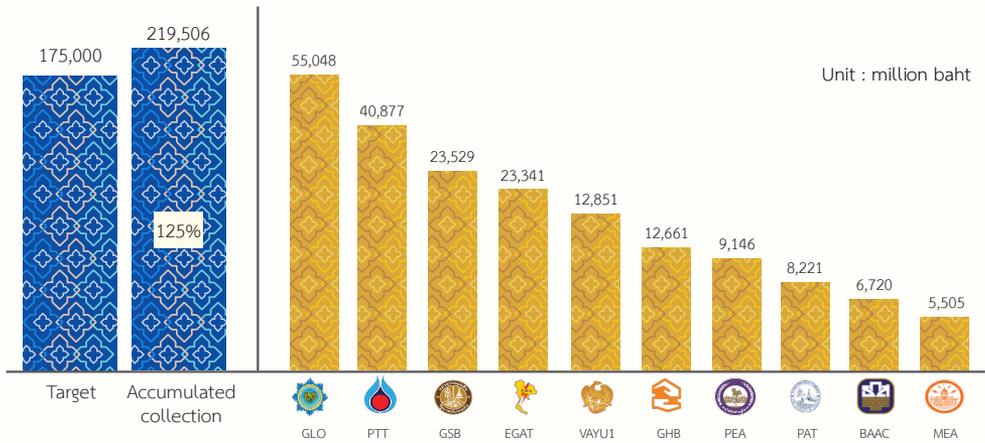
The revenue collection performance is illustrated in the following chart:

### Net profits of 52 state enterprises between 2020 - 2024

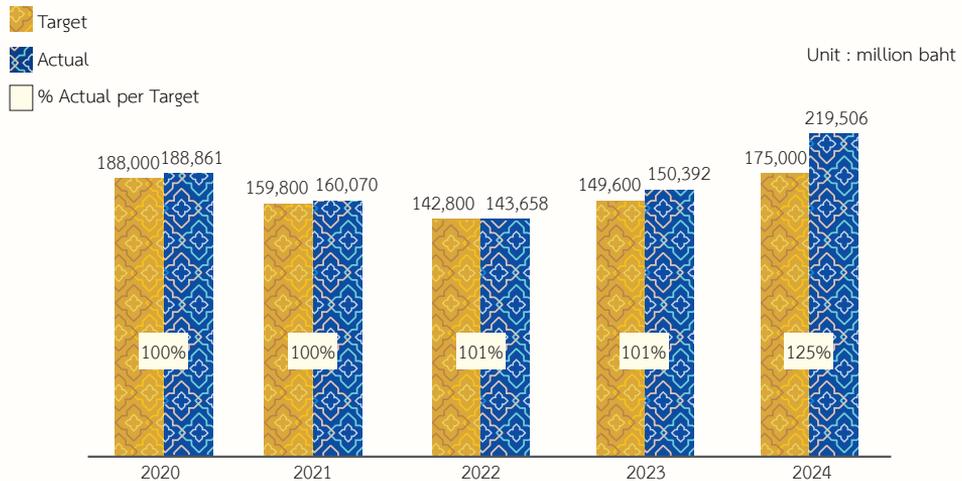


Source: GFMS - SOE system as of Jun 16, 2025.

## Top 10 state enterprises with the highest remittance in 2024



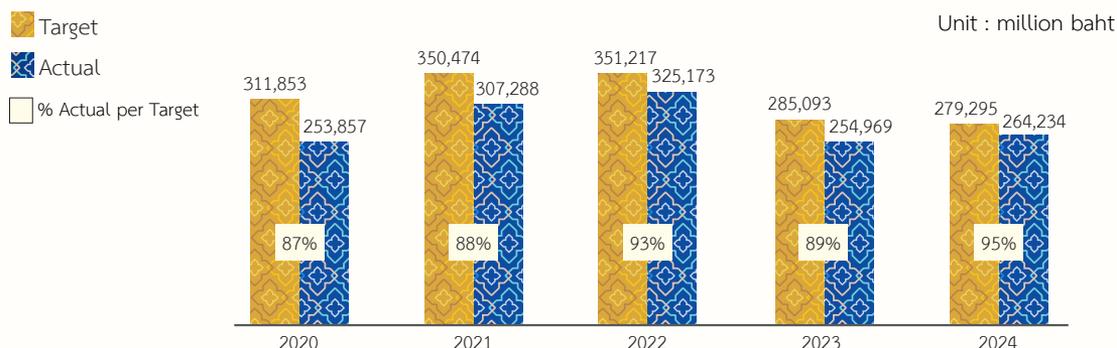
## Target remittance's between 2020 - 2024



Source : State enterprise revenue remitted to the national treasury, as collected by SEPO, Ministry of Finance, excluding other state remittances such as taxes and administrative fees, as of September 30, 2024



## Disbursement of investment between 2020 – 2024



Source : GFMS - SOE system as of Jan 30, 2025.

Investment by state enterprises serves as an important instrument of the government in advancing national economic development. Each year, state enterprise investments average approximately 300,000 million baht. When disbursements are made according to plan, the resulting capital injected into the economy stimulates economic activity, increases spending, promotes employment, and distributes income to the public, thereby supporting economic recovery.

In addition, state enterprise investment plays a key role in developing the country's infrastructure, which is essential for enhancing national competitiveness and bridging gaps in access to basic public services. It also supports the government's policies to promote and develop the country in various aspects. For instance, the Mass Rapid Transit Authority of Thailand invested 12,394 million baht in fiscal year 2024 in the MRT Purple Line Project (Tao Poon - Rat Burana, Kanchanaphisek Ring Road). The State Railway

of Thailand invested 9,749 million baht in Phase 1 of the Thai - Chinese High - Speed Rail Project (Bangkok - Nakhon Ratchasima). The Port Authority of Thailand invested 3,678 million baht in Phase 3 of the Laem Chabang Port Development Project. Those state enterprises successfully disbursed their investment budgets in accordance with the targets set for these projects.

Beyond these flagship investments, other state enterprises also made project - specific investments consistent with their respective mandates, all contributing to the shared national development goals and improving the quality of life for the public.

SEPO, as the supervisory agency, places significant importance on monitoring the disbursement of state enterprise investment budgets. The aim is to ensure that disbursements meet the investment target established by Cabinet resolution, no less than 95 percent of the allocated investment budget. In fiscal year 2024, the total investment by state enterprises amounted to 279,295 million baht, with actual disbursement reaching 264,234 million baht,

or 95 percent of the total. This achievement was due in part to the close oversight of the Committee for Accelerating Budget Disbursement and Public Expenditure, chaired by the Minister of Finance, which recognized the critical role of state enterprise investments in stimulating national economic growth.

### **State Enterprise Performance Evaluation System**

The performance evaluation system is a key tool for improving the efficiency and capability of state enterprises. The Ministry of Finance, SEPO, and state enterprise director and executives use this system to transmit policies and strategies into actionable plans through specific indicators and performance targets. This system has led to continuous improvements in state enterprise operations and services, aligning them with international standards and enhancing overall performance.

#### **1) History of the Performance Evaluation System**

On June 20, 1995, the Cabinet approved new performance evaluation criteria for state enterprises, shifting from traditional oversight to performance-based control with incentives linked to performance levels, effective from 1996.

To enhance operational flexibility in implementing the state enterprise performance evaluation system, the Regulation of the Office of the Prime Minister on Performance Evaluation of state enterprises, B.E. 2548 (2005), was enacted. Under this regulation, the Performance Assessment Committee was established to assess state enterprise performance, report to the Cabinet, and review and improve the overall evaluation framework.

However, the implementation of monetary incentives for state enterprise employees and board members revealed certain limitations. For instance, there was a lack of sufficient incentives to improve performance in state enterprises providing public services under price regulation, often operating at a loss. Additionally, inconsistencies in the application of incentive measures across state enterprises created further challenges.

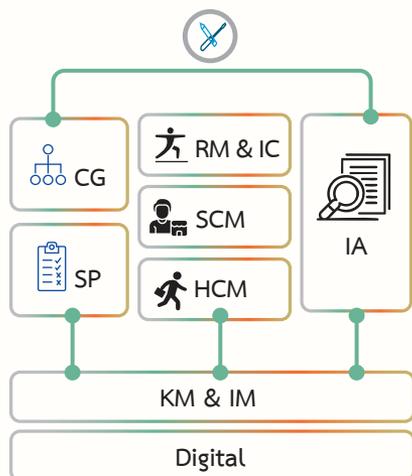
To address these issues, on July 2, 2013, the Cabinet approved revisions to the incentive structure based on the resolution of the State Enterprise Policy Oversight Committee on June 17, 2013.

According to Section 29 of the Development of Supervision and Management of State Enterprises Act B.E. 2562 (2019), the State Enterprise Policy Committee (SEPC) is responsible for setting criteria for state enterprise performance evaluations. These criteria must, at a minimum, take into account the enterprise's mission, business plan, annual action plan, board performance, evaluation financial status and stability, operational efficiency and effectiveness, compliance with good governance principles, risk management, long-term sustainability, customer satisfaction, public disclosure, and relevant economic conditions and industry challenge, and competitiveness.

Under Section 30 of the same act, SEPO is responsible for evaluating the performance of state enterprises in accordance with the criteria established by the SEPC. SEPO must also determine the methods and procedures

## Part 1 Key Performance Areas

- 1) Strategic Operations  
(National strategy / Government policy / Strategic plans of State enterprises, etc.)
- 2) Key Results  
(Results according to important missions / important project plans that reflect efficiency / effectiveness / achievement, etc.)



## Part 2 Core Business Enablers

- (1) Corporate Governance and Leadership (CG & Leadership) There are good governance systems and organizational leadership that are adequate and comparable to international standards of state enterprises, such as the OECD Guidelines on Corporate Governance of state enterprises 2015 and the guidelines for good corporate governance in State Enterprises 2019.
- (2) Strategic Planning (SP) There are strategic planning processes / tactics and strategy transfer processes for implementation of State enterprises.
- (3) Risk Management and Internal Control (RM & IC) There are risk management and internal controls of State enterprises in accordance with international standards (IOS and COSO standards).
- (4) Stakeholder and Customer Management (SCM) State enterprises focus on building relationships with stakeholders and customers in operations and developing products and services.
- (5) Digital Technology (DT) State enterprises apply digital technology to their operations and integrate information between various departments.
- (6) Human Capital Management (HCM) There are strategies / tactics of State enterprises that develop environments related to human capital management and development.
- (7) Knowledge Management and Innovation (KM & IM) There are standards / good practices of State enterprises in knowledge management and innovation based on international standards.
- (8) Internal Audit (IA) There are good internal audit systems of State enterprises in line with international standards, Ministry of Finance regulations regarding audit committees and internal audit units of state enterprises, 2012, and Ministry of Finance regulations on standards and criteria for internal audit operations for government agencies, 2018, and amendments.

for evaluation and may appoint committees or delegate responsibilities to other agencies as necessary to carry out the assessments.

## 2) State Enterprise Assessment Model (SE - AM)

In 2021, SEPO implemented a new performance evaluation system (State Enterprise Assessment Model : SE - AM) to better address the competitive environment and changing of customer needs. On March 10, 2021, the SEPC approved the criteria for evaluating the performance of state enterprises, which are divided into outcome assessments. The SE - AM evaluates performance based on results (policies / strategic missions and financial / non - financial outcomes) and Core Business Enablers.

On October 25, 2023, the state enterprise committee approved the approach for adjusting

the weightings of performance evaluation components under the “Core Business Enablers” category for general state enterprises.

The Sub Performance Assessment Committee is authorized to adjust the weightings of Core Business Enablers in areas identified as key drivers of the state enterprise’s operations. The adjusted weightings must range between a minimum of 3 percent and a maximum of 7 percent, in order to ensure a balanced emphasis on the areas that require focus.

In addition, SEPO revised the performance evaluation criteria for the Internal Audit component under the Core Business Enablers category to align with the updated Audit Committee Handbook and the revised Internal Audit Manual. These revisions shall be applied to state enterprise performance evaluations starting from 2024 onward.

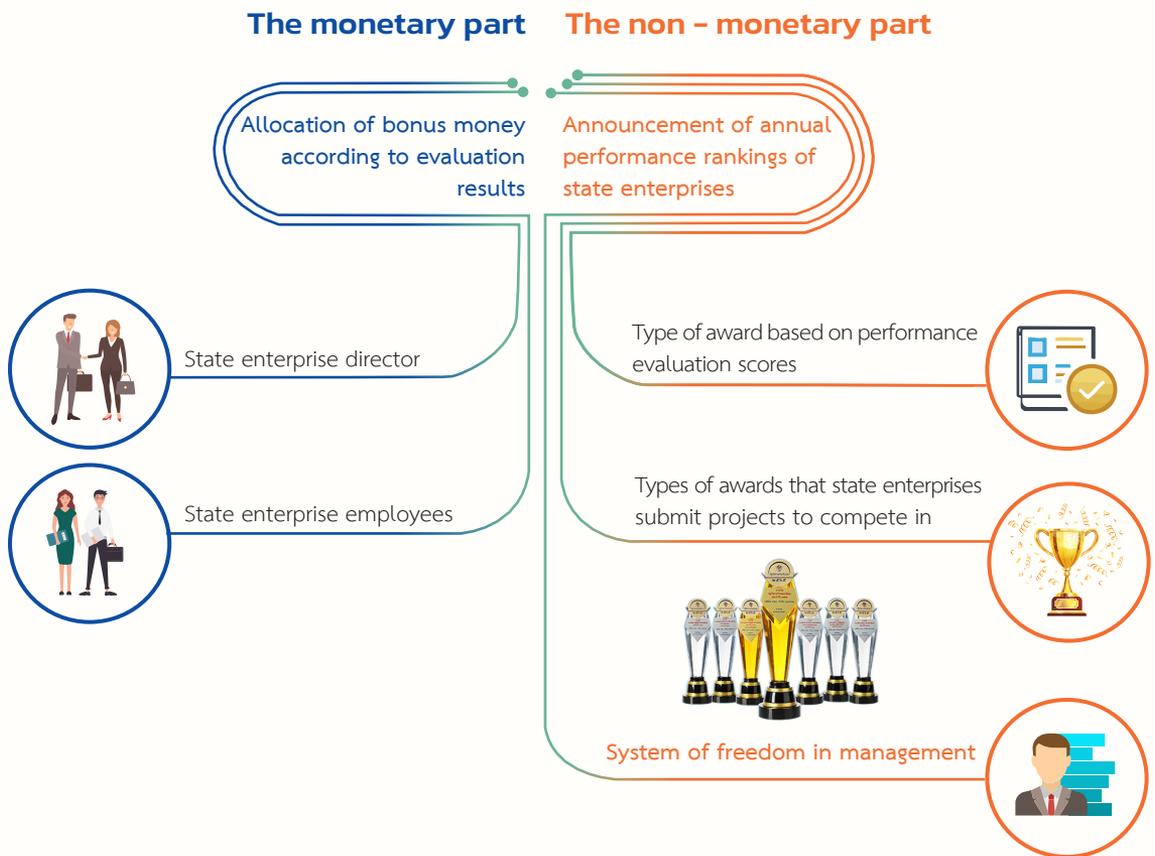
Topics	From 2024 onwards		
	State Enterprise Group 1 (46 entities)	State Enterprise Group 2 (4 entities)	State Enterprise Group 3 (2 entities)
1. Strategic Operations	60	80 Performance in line with defined indicators and targets according to problem - solving plans.	Exempted from the standard State Enterprise Performance Evaluation Criteria and assessed based on the performance indicators approved by the SEPO.
2. Key Results (financial/non - financial)			
3. Core Business Enablers	40 SubPAC reviews on adjustments to Core Business Enabler topics identified as Key Drivers (covering items 3 - 7).	20 SubPAC reviews as part of defining Core Business Enabler topics and other relevant weightings as appropriate.	
3.1 Corporate Governance and Leadership			
3.2 Strategic Planning			
3.3 Risk Management and Internal Control			
3.4 Stakeholder and Customer Management			
3.5 Digital Technology			
3.6 Human Capital Management			
3.7 Knowledge Management and Innovation Management			
3.8 Internal Audit	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Total</b>			

Performance Agreements between the government and state enterprises are established before the year starts, defining indicators, benchmarks, and targets. The methods and procedures for evaluating the performance of state enterprises require state enterprises to submit draft key indicators, business plans, and other relevant information within two months before the start of the year. This is to facilitate the creation of the Performance Agreement for state enterprises. The performance evaluation will be conducted at the end of the year, according

to the Performance Agreement. The evaluation results will be communicated to the respective supervisory ministry of the state enterprise and reported to the state enterprise policy committee.

The evaluation results link to monetary incentives (e.g., bonuses) and non - monetary incentives (e.g., State Enterprise Awards)

Through these mechanisms, SEPO strives to improve the efficiency, competitiveness, and overall performance of state enterprises, ensuring they contribute effectively to national development goals.



## **The State Enterprise Policy Committee (SEPC)**

SEPC was established under the Development of Supervision and Management of State Enterprises Act B.E. 2562 (2019). The Committee is chaired by the Prime Minister and comprises 15 members, including five political officeholders, five representatives from government agencies, and five qualified experts with knowledge and experience from various professional fields.

The Committee's core responsibilities include setting overall goals, policies, and strategic directions for the development of state enterprises through the state enterprise development plan; promoting performance through the state enterprise performance evaluation system; and supporting operations via state enterprise director and related instruments. The objective is to ensure that state enterprises are responsive to current changes, operate with a focus on value and efficiency, and serve as a key mechanism for advancing national development plans and policies, thereby contributing to strong and sustainable economic and social development.

### **Preparation of the State Enterprise Director Roster (Director's Pool : DP)**

In accordance with Section 12/1 of the Standard Qualifications Act for State Enterprise Directors and Employees, B.E. 2518 (1975) and its amendments, at least one - third of all appointed directors (excluding ex officio directors) of any state enterprise must be selected from the roster prepared by the Ministry of Finance. As the Secretariat to the Directors' Pool Committee, the State Enterprise

Policy Office (SEPO) invited applications for the Directors' Pool in 2024, receiving 344 applications, of which 229 were approved. In 2024, the Committee enhanced its selection criteria to ensure greater rigor and relevance, requiring applicants to articulate their vision and commitment to their roles. The process placed particular emphasis on four core competencies, finance, accounting, law, and information technology, recognized as essential for strong governance and the effective operation of state enterprises. The Directors Pool currently comprises over 900 qualified professionals across 29 fields, including finance, law, marketing, information technology, organizational management, business administration, accounting, economics, science, and engineering. The wide range of expertise represented in the Pool highlights SEPO's commitment to enhancing governance in state enterprises through a transparent, rigorous, and forward-looking selection process, fully aligned with the nation's economic development priorities.

### **Support for the Ministry of Finance Representative Directors**

SEPO has prepared a Handbook for the Ministry of Finance Representative Directors as a tool to support their duties as the Ministry's representatives on state enterprise director and in entities where the state holds less than 50% of shares. The Handbook aims to strengthen understanding of the roles, responsibilities, and accountabilities of the directors, as well as to promote effective, transparent and policy - aligned corporate governance.

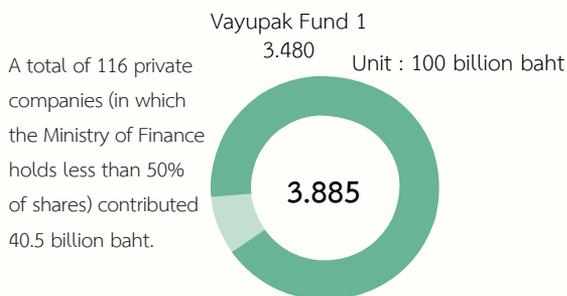
In response to changes in the economic and social environment, as well as updates to relevant laws and guidelines, such as the Corporate Governance Code for State Enterprises (CG Code). SEPO has reviewed and updated the Handbook for the Ministry of Finance Representative Directors in 2024. The revised handbook provides clear

and up - to - date guidance to support directors in performing their duties, strengthening oversight, monitoring, and reporting of state enterprises and entities in which the government holds less than 50% of shares, while promoting transparency, efficiency, and good governance.

## Aspect 2 State Securities Management

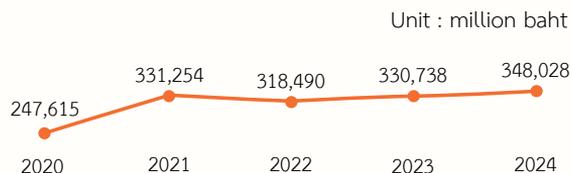
### Government securities held by the Ministry of Finance at the end of 2024

#### Value of 117 government securities



In 2024, the Ministry of Finance, through the State Enterprise Policy Office (SEPO), legally acquired common shares in 9 business entities.

#### Value of Vayupak Fund 1



The value of Vayupak Fund 1 at the end of September for 2020 - 2024

The Ministry of Finance, acting through SEPO, is formally authorized to manage state securities in enterprises where the government's total equity is less than 50 percent, in accordance with Clause 2 of Duties and Authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014).

As of the end of 2024, the Ministry of Finance held a total of 117 state securities with

an approximate value of 388,500 million baht. The majority of this portfolio, valued at approximately 348,000 million baht, was held in the Vayupak Fund I. The remaining 116 securities, valued at approximately 40,500 million baht, were held in enterprises where the government's equity was less than 50 percent.

On average, these holdings generate annual dividend income of around 7,700 million baht, which is remitted directly to the national treasury.

The management of state securities is a comprehensive process that encompasses three key functions: acquisition, holding, and disposal.

### **1. Investment in State Securities (Acquisition)**

The Ministry of Finance strategically acquires securities to advance government policies and achieve long - term investment objectives. This is accomplished through government - directed investments, which are categorized into two main types: new investments and capital increase investments. New investments involve the purchase of shares in enterprises or investment units in mutual funds in which the Ministry is not an existing shareholder. On the other hand, capital increase investments are made to support the Ministry's ongoing participation and to propel government policies forward to the Ministry's long - term investment objectives.

In addition to direct investments, the Ministry of Finance also acquires securities through other channels. These methods include exercising shareholder rights, receiving securities transferred from other government agencies, or through legal proceedings.

### **2. Management of State Securities (Holding)**

Acting as a shareholder or unit holder, the Ministry of Finance, via SEPO, is responsible for the management of state securities. This responsibility is carried out in accordance with key legal statutes, including the Civil and Commercial Code, the Public Limited Companies Act B.E. 2535 (1992) and its amendments, and the Securities and Exchange Act B.E. 2535 (1992) and its amendments.

To ensure effective governance, SEPO appoints representatives to exercise shareholder voting

rights and to serve on the boards of the respective enterprises. The office's duties also extend to the monitoring of operational performance and returns remitted to the state. Additionally, SEPO serves a crucial role as the secretariat to the Supervisory Committee on the Management of the Vayupak Fund. This comprehensive oversight reflects SEPO's dedication to promoting long - term value creation and sustainable development for state securities.

### **3. Disposal of State Securities (Disposal/Divestment)**

To optimize its portfolio, the Ministry of Finance strategically disposes of state securities. By selling holdings that are no longer considered essential for state ownership, the Ministry frees up capital to acquire shares in other enterprises. All such disposals are executed in strict adherence to the disposal guidelines for each holding and are carried out under the Regulation of the Ministry of Finance on the Disposal and Acquisition of Shares, B.E. 2562 (2019).

## **2024 Performance Highlights**

### **1) Proactive Management of State Securities**

In 2024, the Ministry of Finance took significant steps to enhance the management and development of state securities, aligning it with the goals of long - term value creation and sustainable growth. Key achievements include:

- **Establishing Clear Policy and Guidelines:**

The Ministry of Finance appointed a Committee for the Management and Development of State Securities, chaired by the Permanent Secretary of the Ministry of Finance. This committee is responsible for suggesting overarching policies for the acquisition, holding, and divestment

of state securities. The Minister of Finance has since approved the Policy Framework for the Management and Development of State Securities (“the Framework”) and its associated guidelines. The Framework defines which groups of securities the Ministry must and must not hold, with a focus on strategic investments, which include those that contribute to the nation’s economic and social development in line with state policies or international agreements, as well as securities that are advantageous for the country’s financial and fiscal management. Furthermore, SEPO has formulated accounting policies for state securities in line with the Framework and its guidelines.

- **Implementing Proactive Oversight:** SEPO will proactively oversee these securities according to the Framework. This will be done by appointing representatives of the Ministry of Finance to company boards, participating in shareholder meetings regularly, and establishing a robust governance system for future investments. The goal is to ensure the Ministry of Finance holds a sufficient stake to control and drive state policies effectively.

- **Managing Non - Essential Securities:** SEPO has also developed criteria for divesting securities that are no longer necessary for the Ministry to hold, particularly those with a clear market trading price. Moreover, a new Consultative Committee was formed, led by the Director - General of SEPO, to advise on the appropriate methods, holding proportion, and pricing for selling non - listed securities.

## **2) Public Offering of Units in the Vayupak Fund I**

To broaden public participation, the Cabinet

acknowledged the plan to offer investment units of the Vayupak Fund I to general public on August 13, 2024. The subscription was opened to both domestic retail and institutional investors. A Small Lot First allocation was used to ensure fair and equal investment opportunities for all subscribers.

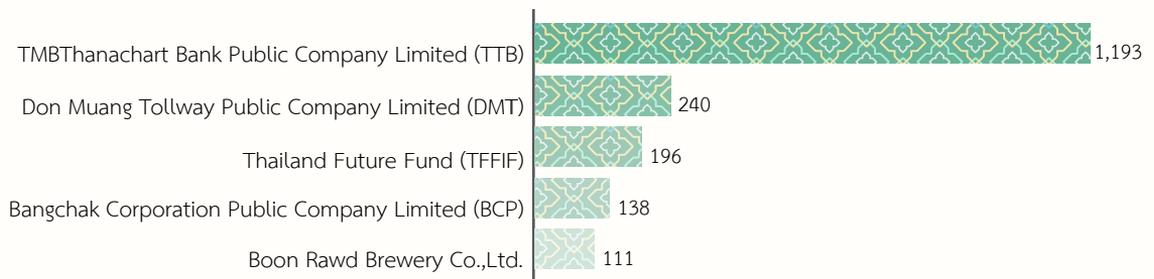
### **Future Directions**

To ensure the sustainable management of state securities, SEPO will focus on its role as an active shareholder guided by good corporate governance principles. Moreover, SEPO will manage its holdings in line with the Framework and guidelines. Moving forward, the office will strengthen its governance by developing specific regulations and operational manuals for the representatives of the Ministry of Finance, as well as a voting manual for shareholder meetings. Furthermore, SEPO will establish criteria for the divestment of non - listed securities and proceed with their disposition.

Looking ahead for Vayupak Fund I, SEPO is committed to driving the fund’s operations toward achieving its objectives with optimal efficiency. The core mission is to manage state - held securities judiciously, with the aim of generating stable and sustainable long - term returns. Furthermore, the fund will strategically invest in enterprises that are vital for national economic development and require government promotion, thereby alleviating the state’s budgetary burden. The Fund will foster continuous growth of the country’s money and capital markets while provide diverse saving and investment options for the public.

## Top 5 state securities paying the highest dividends

Unit : million baht



Information as of the end of September 2024, excluding dividends from Vayupak Fund 1.

## Aspect 3 Public Private Partnership (PPP)

SEPO is responsible for the focal point of Public Private Partnership in Thailand, according to Article 2 (5) of Duties and Authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014). Public - Private Partnership (PPP) is a model that allows the private sector to develop infrastructure and public service projects of Thailand. PPP is internationally adopted to enable governments to procure and deliver comprehensive, accessible, and efficient infrastructure and public services for the best interest of the people and nation.

Thailand has established regulatory frameworks and guidelines regarding PPP and has continuously developed and updated

them to align with the evolving national context. Currently, PPP in Thailand is regulated by the Public - Private Partnership Act, B.E. 2562 (2019) (PPP Act 2019), which emphasizes on partnerships between the government and the private sector. The Public - Private Partnership Policy Committee (the PPP Policy Committee), chaired by the Prime Minister, sets policies and directions regarding PPP. The PPP Policy Committee has SEPO as the secretariat to carry out PPP matters. The PPP Act 2019 has key principles for implementing PPP projects as follows:

1. Clarified scope of the PPP projects by focusing on infrastructure and public services



2. Streamlined comprehensive procedures along with transparency and accountability principles by mechanisms which address obstacles

3. Initiated PPP project plans that align with national infrastructure and public service policies

4. Optimized risks and benefits between the government and private sector

5. Published promotional measures for PPP projects

6. Emphasized on knowhow and innovation transfer from the private sector to the government

### **Benefits of PPP**

The development of infrastructure and public services, such as roads, public transportation, electricity, water supply, schools, hospitals, etc., are major components of cities and are essential to people's well-being. Typically, these infrastructure and public services are funded by the annual budget; therefore, PPP is an alternative source of funds to help the government deliver more efficient infrastructure and public services by utilizing private parties' knowhow, capability, expertise, and innovation. Moreover, PPP would enhance the country competitiveness and reduce long-term budgetary and public debt constraints, which can be allocated

to other essential projects such as education and health services. PPP also fosters private sector collaboration, bringing expertise to improve public services, benefiting citizens' quality of life and Thailand's long-term development.

### **PPP Projects Approved by the PPP Policy Committee**

From 2016 to 2024, the PPP Policy Committee approved the principles of 31 PPP projects, with a total value of 1,037,514 million baht.

### **Public - Private Partnership Project Delivery Plan**

The Public - Private Partnership Project Delivery Plan (PPP Project Delivery Plan) is approved by the PPP Policy Committee to screen and prioritize projects. The plan plays as a significant role in setting out a PPP policy framework, which set a clear goal for both public and private sectors and helps attract investors.

The PPP Policy Committee approved the revised version of the Public - Private Partnership Strategic Plan, B.E. 2563 - 2570 (2020 - 2027), as of September 2024. The updated plan includes a total of 138 proposed PPP projects with a combined investment value of approximately 917,677 million baht. These comprise 22 High Priority projects, 28 Normal projects,

and 88 PPP Initiative projects. SEPO has continuously monitored the status and progress of these projects and reported to the PPP Committee in order to support the implementation of projects in line with the established timelines.

The projects under the PPP Plan are expected to include both economic and social infrastructure. At present, there is a growing interest from both public and private pursuing PPP models, particularly for social projects. such as housing for low and middle - income groups, elderly care, hospitals, as well as wastewater

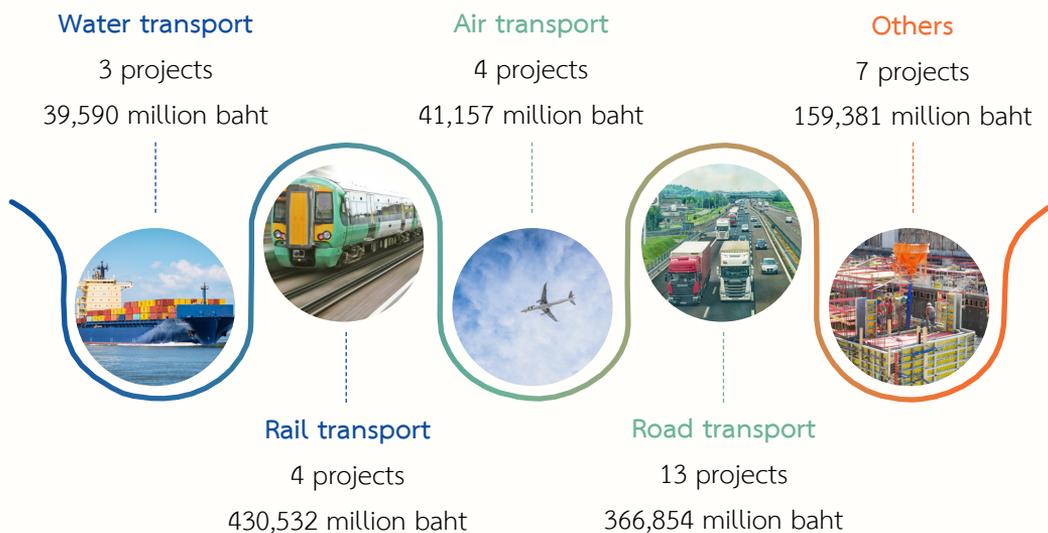
management and loss reduction systems.

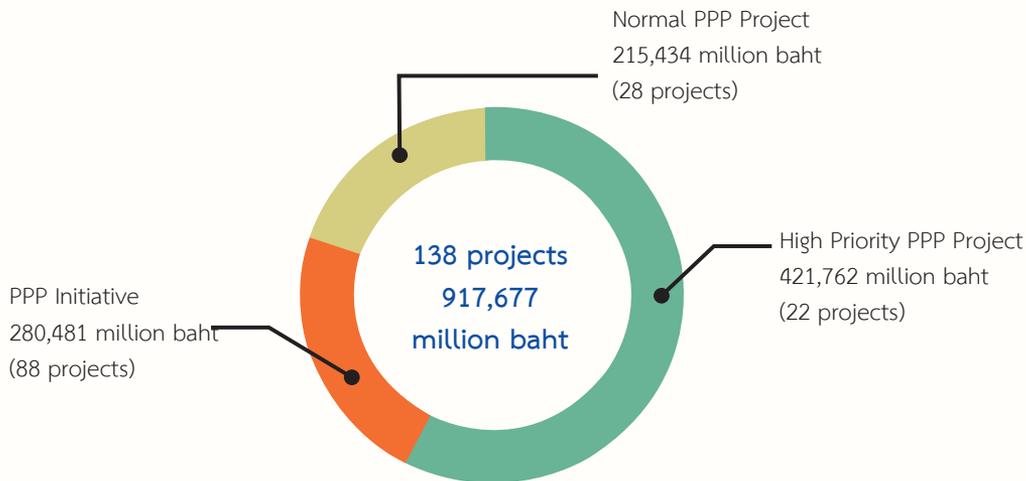
### Public - Private Partnership Promotion Fund

The Public - Private Partnership Promotion Fund (PPP Fund) was established under the PPP Act 2019 to develop the necessary database and knowledge and provide dissemination, training, and education related to PPP. The fund also supports project owners in financing the hiring of advisors, conducting feasibility studies, and other activities regarding PPP implementation. Currently, the fund is valued at 540 million baht and has supported 5 projects.

## 31 Projects

Total value of 1,037,514 million baht





**20 projects (272,772 MB)**  
 7 projects (13,526 MB)  
 4 projects (162,078 MB)  
 9 projects (97,168 MB)

Road transport



**24 projects (169,042 MB)**  
 2 projects (90,231 MB)  
 1 projects (15,200 MB)  
 21 projects (63,611 MB)

Water / Wastewater treatment



**5 projects (12,941 MB)**  
 4 projects (941 MB)  
 1 projects (12,000 MB)

Education



**15 projects (348,945 MB)**  
 6 projects (260,318 MB)  
 9 projects (88,626 MB)

Rail transport



**1 projects (N/A)**  
 1 projects (N/A)

Energy



**2 projects (11 MB)**  
 2 projects (11 MB)

Exhibition



**36 projects (42,396 MB)**  
 12 projects (35,493 MB)  
 24 projects (6,903 MB)

Air transport



**1 projects (685 MB)**  
 1 projects (685 MB)

Telecommunication



**16 projects (854 MB)**  
 3 projects (854 MB)  
 13 projects (N/A)

Residence /

Facilities for low - middle income people, Elderly people, Underprivileged people, Disabled people



**16 projects (61,639 MB)**  
 6 projects (49,467 MB)  
 10 projects (12,172 MB)

Water transport



**2 projects (8,392 MB)**  
 1 projects (8,220 MB)  
 1 projects (172 MB)

Public health



QR Code  
 Public - Private Partnership Plan, 2020 - 2027  
 (Revised Edition: September 2024)

## **Integrity Pact for Transparent Private Sector Selection**

On June 29, 2021, the Cabinet approved adopting the Integrity Pact agreement framework under the Anti - Corruption Cooperation Project in public procurement for government agencies conducting procurement or joint investments under laws other than the Public Procurement and Supplies Administration Act, B.E. 2560 (2017). The PPP Policy Committee, demonstrating its commitment to transparency and accountability, has agreed to apply the Integrity Pact to PPP projects under the PPP Act 2019 in an analogous manner during the private sector selection process by the selection committee. This decision has been presented to and acknowledged by the Cabinet.

The implementation of Integrity Pact in PPP projects involves observers appointed

by the SEPO who possess the necessary knowledge, expertise, and experience relevant to the project. These observers, who have no vested interest in the project, participate in the private sector selection process conducted by the selection committee. Their role is to report on the proceedings to the PPP Policy Committee and to aid the project - owning agency in presenting the private sector selection results to the supervising ministry for approval before submitting them to the Cabinet.

The use of Integrity Pact in PPP projects promotes transparency and accountability in the private sector selection process, aligning with the objectives of the PPP Act 2019. This approach helps mitigate public concerns about corruption and enhances investor confidence. Currently, 8 PPP projects have implemented the Integrity Pact.



SEPO

**STATE ENTERPRISE POLICY OFFICE**  
**Annual Report 2024**

