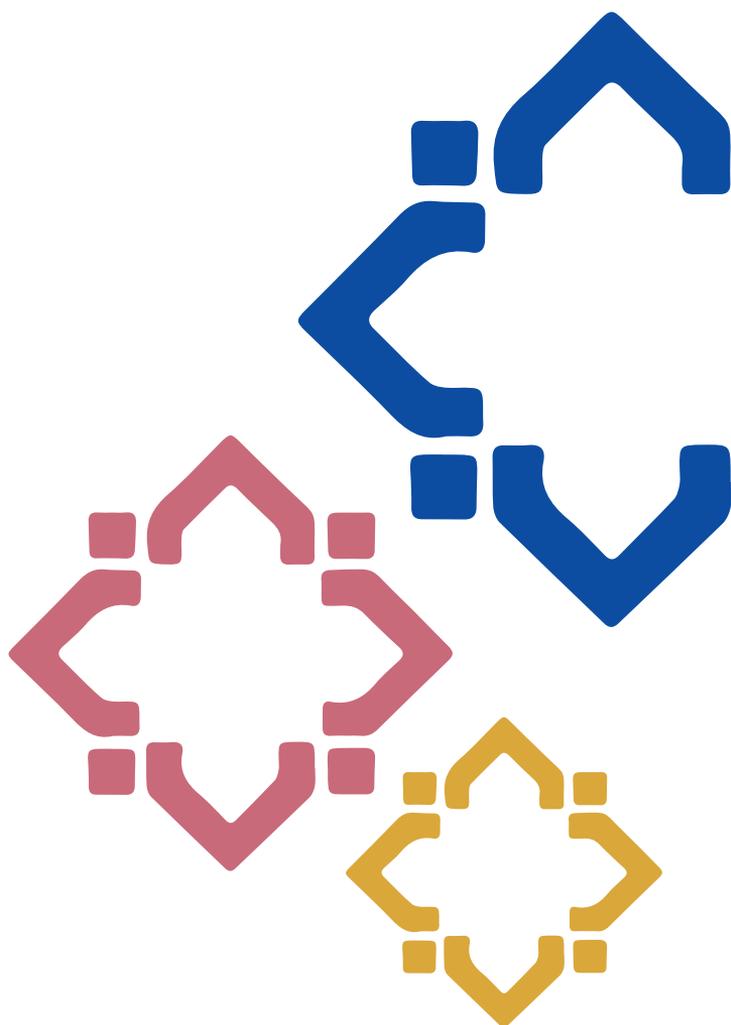


สคส.

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

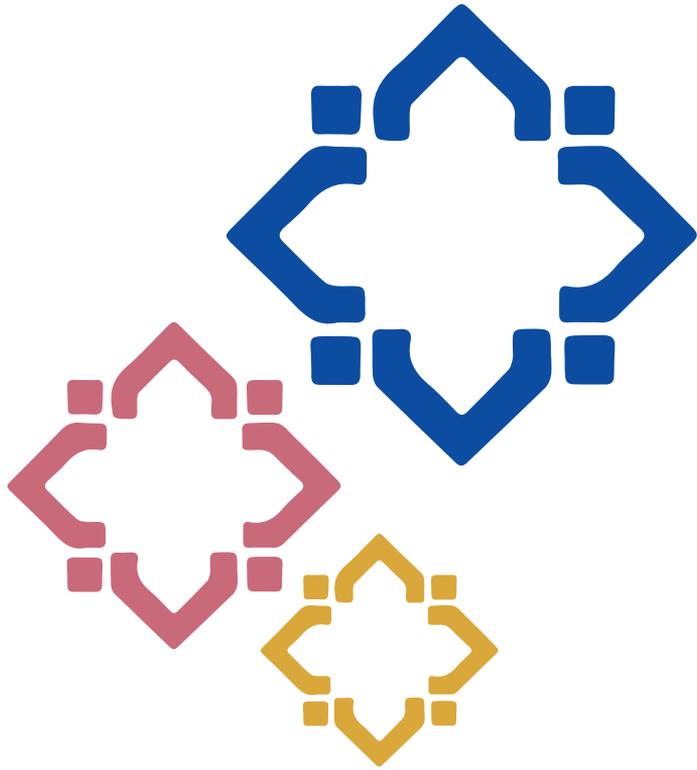


รายงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566
Annual Report 2023

นายธิบัติ วัฒนกุล นางสาวปิยวรรณ ลำมากิจจา นางนันทวรรณ สี่มาเงิน นางวชิรญา เพิ่มภูศรี นายพลจักร นิมวัฒนา
นางสาวสุธาวรรณ คักดีโกศล นางสาววรชยา ลัทธยาพร นายสุรารักษ์ ธีร์จันทิก นางภูริวรรณ ทวีสิทธิ์ นายจิรวัฒน์ หงสกุล นายณัฐวุฒิ ไพศาลวัฒนา
นายพิทย อุทัยสง นางสาวอุษณีย์ มหากิจศิริ นายปัญญาสุธา รายา นายขจรเจต สุนทรวิทย์ นางสุกัญญา ปาลีวนิช นายวัชรพงษ์ วรรณตุง
นางสาวณัฐนิภา เหลืองสมบุรณ์ นางสาวสุชีรา เงามาม นายศรชัย ไกรนรา นางศรีนนา เตมียบุตร นางสาวกุลดา ภูสุวรรณ
นายพงศ์พัฒน์ บุณณะนนท์ นายกรินทร์ ศิริพัฒน์ทิบูลย์ นางสาวพลอยงาม รัศมีเฟื่อง นางสาววัชชารี ศรัณย์วงศ์ นางสาวศยามล เฉลยผล
นางสาวมยุรี บรรเลงมรย์ นางสาวปิยฉัตร รัตโณภาส นายกมลภพ อูราสุข นางสาวนุสราน นาคคำ นายเอกถักษณ์ อยู่เจริญ นายทรงพล คำย้ง
นางวิมลมาศ ถาวรบุตร นายอโนชา คลังทิวคุณสุข นางสาวสุธีรัตน์ รัสสารักษ์ นางสาววรกมล บุญสวน นางสาวศรีนรา แก้วก่ายาน
นางสาวนันทนิษฐ วังศ์ภักดี นางทัศนาว วันขาว นางสาวสุนิศา สุสันทัต นางสาวพิมพ์วิไล เก่งงาน นายทรงธรรม ชูเงิน นางสาวจีนิชณา ใจชุ่ม
นายชยกุล ลีมนรรัตน์ นางสาวจิรรัตติกาล วสุประสาท นางสาวอรธลยา แฉงบำรุง นางสาวอภิญญา เสรีวัฒน์ นายจิรยวัตร เจริญช่าง
นายเกียรติคุณ เทียมประเสริฐ นายศุภโชค วุฒิกักดีศิลป์ นางสาวคลินดา กลั่นกลิ่นหอม นางสาววรวิมล จันทรทอง นางสาวเบญจวรรณ ชุ่มชูบุญ
นางสาวธนาวรรณ ช้างเผือก นางสาวชนิกานต์ สุขชะเสริมสุข นางสาวเสาวภา บุญเอี่ยม นายพลกฤต ประสิทธิ์ศิลป์ศิริ นางสาวปรกฉัตร อุดมสิทธิ์
นางสาวภาวิ สังขมณี นางสาวกุลกรภัส บุญพิลา นรชนกนิภา ไตรประเสริฐ พรเอณกธมา นางสาวพรทิพย์ อาษาพิทักษ์ นางสาวสุรัสวดี เจ๊ะหมัด
นางสาวนุชนาฏ ต๊ะวิชัย นางสาวอุติพร ชูผล นางสาวณัฐชยา ไตรรงค์ นางสาวอภิญญาชนก ดวงแก้ว นางชมพูนุท ดุกชูแสง
นางสาวเจนจิรา แฉงปรก นางสาวลัญจกผลดี ปิยะเมธาง นางสาวฉวีพร นันทัง นางสาวปรางศรี อารีรัมย์ นางสาวสุธีรัตน์ ไตรสรสมบัติ
นางสาวชนาธิป เปลี่ยนสกุล นางสาวสิริณัฐ เหมนิล นางสาวอิศรา คงชัชวาลย์ นางสาวอภิญญา หนูเพชร นางดวงพร ปัญญาพงศ์ณรงค์
นางพรภิชัย รัชตสุวรรณ นางสาวปิยรัตติยา นิตยงศ์ นายชยุดี บุญสิงห์ นายณัฐชนน รัชตสุวรรณ นางสาววรรณพร มะโนปิ่น
นายวินิจ ร่วมพงษ์พัฒน์ นายชยสิทธิ์ นิมิตานนท์ นายณภัค แฉงรุ่งเรือง นายสมภรณ์นิกร เกิดทอง นางสาวปณิตา ปฐมมาณิศ
นางสาวมัลลิกา จรุงวิฑิต นางสาวพิภกกร ธีร์มรงค์ นางสาวณัฐชยา นิตยงศ์ นางสาวนันทิยา บุญจันทร์ นางสาวโชติศรี สว่างศรีสุทธิกุล
นางสาวทิพย์มาศ ณ ขาดรี นายพิชช นิลพันธ์ นางสาวนฤมล ลีมนรรัตน์ นายธนรัตน์ รือตระกูลไพบูลย์ นายประวิทย์ บัวคอม
นายวชิระ เทียนเมธางกูร นางสาวชลพร พละสี นางสาวรัตติยา นิตยงศ์ นางสาวณัชชา ธนะวัฒน์นนท์ นางสาวสิริยา บัวชื่น
นางสาวยศวดี คามบุญ นายณัฐพล จรัสดำรงนิตย์ นางสาวณัฐชยา บุญเอี่ยม นางสาวอังกา ตีฆามังมี นางสาวอรธิชา ศิลปะวิศวกุล
นางสาวหนึ่งอุทัย ภักดีศรี นายวันวัฒน์ เชาวกัก นางสาวปรัตติยา นิตยงศ์ นายปวิธพงษ์ ไร่แก้ว นางสาวศิวาพร ฝอยสูงเนิน นายสิริวิชญ์ เหาตะวานิช
นางสาวธิดานันท์ ทันต๊ะ นางสาวรจนา อภัยภัททีติกุล นางสาวนริชชา นิตยงศ์ นายธีรยงศ์ จินา นางสาวพรพรรณ ชัยสุขภิรมย์
นางสาวปริยา จันทรเทศ นายวรธนะ จำเริญ นางสาวศุภกร นิตยงศ์ นายระพี สิมพะโชติ นายประจักษ์ ธีร์ชัยร นางสาวกกวดี สมพงษ์
นางสาวศิรินทรา มหาบุญ นางสาวพรพรรณ แฉงนท นางสาวณัฐชยา นิตยงศ์ นายสุลจมาน จันทรทอง นายศศิชัยญ์ พงษ์หิรัญธนโชค
นางสาวพิชาดา ตันสกุล นางสาวธนาพรรณ เชาววิศิษฐ์ นายคณพล นนทนต์ นางสาวณัฐรินีย์ กิ่งก้อเกียรติ นายสิรภพ มะเจ็งสิทธิ์
นายรชต ชี้อัสดัย นางสาวณัฐพงษ์ก นิมิตชัยภัทกุล นางสาวนงเยาว์ กองหล้า นายธีร์พงษ์มา นายวัชรพล มนตรี
นางสาวนันทน์นภัส อัจฉมารักกุล นายวิศรุต เรืองปาวนร นางสาวอรพรรณ เรืองวิพัฒน์ นางสาวสุจิตา ทั่วมสุข
นางสาวนันทิพร แห้วเพชร นางสาวเทียนแสง ฟ้าใหม่ นายวัฒนกร อุทัยวัฒนกร นางสาวพรรณมพร จักรหนึ่ง นางสาวอรณลิน เอี่ยมสะอาด
นางสาวพรธิดา ลุพวุฒิ นายสิริวิชญ์ อรรถพร นางสาวอรกัญญา อรรถพร นายชวชนันธิดา บุญรงค์ นายปณตกชธรรต บุญเลิศ
นายธีร์พันธุ์ สุขสบาย นางสาวพินทิพย์ เหล็กเมฆินทร์ นางสาวสุธาทิพย์ คินคง นางสาวกาญจนิภา วงษ์ศิลป์ นางสาวสุธีรัตน์ เปรมานูพันธุ์
นางสาวพัชรี รอดขำ นางสาวยุวดี ใจทน นายอภิวัฒน์ อนุรักษ์ นางสาวชวีญชนก นิลธำรงค์ นางสาวชวีญชนก นิลธำรงค์
นางสาวพาร ดันพิพัฒน์ นางศตพร รัชตานนท์ นางสาวอัญญาภรณ์ จิรภาสไพศาล นายไกรสร วงศ์ภัทรจิตกุล นางสาวพัทธนันท์ คนทน
นางสาววรรณภา กองอรรด นายปรัชญา พลศิริ นางสาวพรณี ทองเหลือ นางสาวภูณิชา จันทรกุล นางสาวกัลย์รัตน์ ประโลมเจริญสุข
นางสาวเบญจวรรณ สมชัย นางสาววรางคณา วันสีแฉง นายมงคล เหมปาละ นางสาวจริยา นาคสิทธิ์ นายอภิรัตน์ เพ็งจางค์จิตร
นายสิรภพ บุญฤทธิ์ นางสาวพิมพ์พัฒน์ สำเร็จดี นายสิริวัฒน์ บุญทัน นายศตพรรษ ศรีวิชัย นายอิทธิรัฐ รุ่งเรือง นางสาวดาวลัย ชาวสนิท
นางสาวสุธเนตร บุญภักดี นางสาวปสุตา สัจพันธ์ นายวัชรพล การะเกด นางสาวณิชา ทักนียพันธุ์ นางสาว ไพลดา ชาญกุล
นายธีร์วฤทธิ์ พิภทน้อย นายณภัทร รัชตานนท์ นางสาวอนูธิดา นามวงค์ นายวสันต์ ตามลิจิต นายอาทิตย์ ช้างทอง นางสาวพัชชานนท์ ฟูมเฟือย
นางสาวรัตนากร แฉงแก้ว นายสันติภาพ กันสการ นางสาวเมทินี โพธิ์ชะนิกร นางสาวพิชามญชุ์ สีสุก นางสาวนันทชนัน เหาตะวานิช
นายวสวัตดี พนอนุตมสุข นายภูมิสิทธิ์ รัศมีเมณีก้า นางสาวชวีญกมล แฉงบุตติ นางสาวกนกวรรณ กลั่นด้วง นายณที ตรีวิวัฒน์วงศ์
นายชรัตน์ ศรีบุญนายประพันธ์ ครอบอมใจ นายธีร์พัฒน์ เพ็ชรัก นายชวลิต ไมรานพคุณ นางสาวณิ คล้ายสุพรรณ นายเอกมล สุขเกษม



กรมการโยธาธิการและผังเมือง



สารบัญ



สารจากอดีตผู้อำนวยการ สคร.	4
สารจากผู้อำนวยการ สคร.	5
คณะผู้บริหาร สคร.	7
ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน	15
■ ผังโครงสร้างองค์กร ■ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจตามกฎหมาย	
■ ค่านิยมองค์กร ■ ยุทธศาสตร์องค์กร ■ อัตรากำลัง ■ ข้อมูลองค์กร สำนัก / กอง / ศูนย์ / กลุ่ม	
■ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
ส่วนที่ 2 ภาพรวมบทบาทและภารกิจของ สคร.	29
■ ข้อมูลทั่วไปของ สคร. ■ ภารกิจ 3 ด้านของ สคร.	
■ ด้านที่ 1 การพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ■ ด้านที่ 2 การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ	
■ ด้านที่ 3 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership)	
ส่วนที่ 3 ผลงานที่โดดเด่นของ สคร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	47
■ แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 ■ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	
ของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 และคู่มือการปฏิบัติงาน	
การตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 ■ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	
■ การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ■ โครงการสลาทการกุศล	
ส่วนที่ 4 ภาพรวมกิจกรรมของ สคร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	55
ส่วนที่ 5 ผลการปฏิบัติราชการของ สคร.	65
ส่วนที่ 6 รายงานการเงิน	69



สารจากอดีตผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ในปี พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ถึงแม้เศรษฐกิจของประเทศจะเริ่มฟื้นตัวจากวิกฤตการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) แต่เนื่องจากความไม่แน่นอนทางการเมืองและเศรษฐกิจทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ที่ส่งผลถึงต้นทุนในการดำรงชีวิตของภาคครัวเรือนและภาคการประกอบธุรกิจ ยังอยู่ในระดับสูง รัฐวิสาหกิจถือเป็นเครื่องมือทางการคลังที่สำคัญที่สามารถสนับสนุนให้เศรษฐกิจและสังคมไทยฟื้นตัวได้โดยเร็ว ซึ่งในบริบทดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) จึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนเร่งรัดการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่มีคุณภาพทั้งทางกายภาพและดิจิทัล ที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศและทิศทางของโลก สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน รวมทั้งยังสามารถปฏิบัติตามเป้าหมายของกระทรวงการคลังในการสร้างความยั่งยืนทางการคลัง ปรับปรุงประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจให้มีศักยภาพในการแข่งขัน ทหารายได้ลดรายจ่าย พึ่งตนเองได้ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชน และสร้างความมั่นคงทางการคลังอย่างยั่งยืน

สคร. เป็นองค์กรขนาดเล็ก มีบุคลากรไม่มาก แต่ด้วยบทบาทหน้าที่และภารกิจที่มีความสำคัญยิ่งในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนของประเทศ จึงถือได้ว่า สคร. เป็นหน่วยงานสำคัญในการผลักดันนโยบายของภาครัฐสู่การพัฒนาวิสาหกิจ และขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศและสังคมอย่างยั่งยืน ดิฉันรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่เคยเป็นผู้นำในการบริหารองค์กรที่มีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้เคียงคู่กับอย่างก้าวแห่งการเติบโตขององค์กรนี้มาโดยตลอด และขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากร สคร. ทุกคนที่ได้ร่วมแรงร่วมใจทำงานอย่างมีอาชีพในการเป็นกลไกที่ช่วยพัฒนารัฐวิสาหกิจ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน

Thun Aun -

นางปานทิพย์ ศรีพิมล

อดีตผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สารจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ตลอดระยะเวลา 21 ปีที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก จากภารกิจในการบริหารและพัฒนาธุรกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 และภารกิจการค้าเงินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา ในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจรับผิดชอบภารกิจด้านรัฐวิสาหกิจมูลค่าสินทรัพย์รวม 16,209,945 ล้านบาท ด้านหลักทรัพย์ของรัฐมูลค่ารวม 376,997.38 ล้านบาท และด้านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนตามแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2570 จำนวน 127 โครงการ มูลค่ารวม 1,166,786 ล้านบาท

ในวันนี้ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจยังคงพัฒนาต่อไป เพื่อให้สามารถกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจได้อย่างมืออาชีพและมีมาตรฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐได้อย่างยั่งยืน ตลอดจนเร่งรัดการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนต่อไป

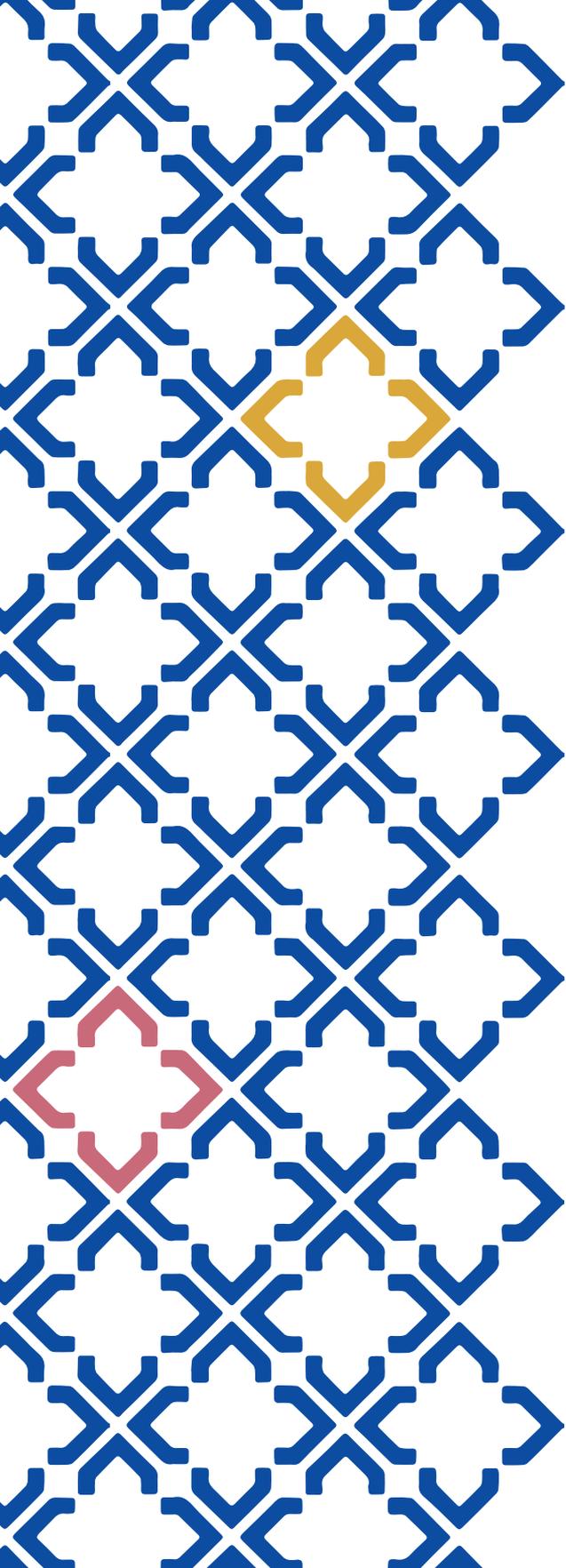
ผมขอชื่นชมและขอบคุณผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มความสามารถตลอดมา ทุกคนคือหัวใจและความเข้มแข็งขององค์กร ขอให้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลง ด้วยความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ร่วมกันพัฒนางานและองค์กรให้เติบโตอย่างเข้มแข็ง เพื่อบริหาร พัฒนา และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ด้วยความภาคภูมิใจตลอดไป

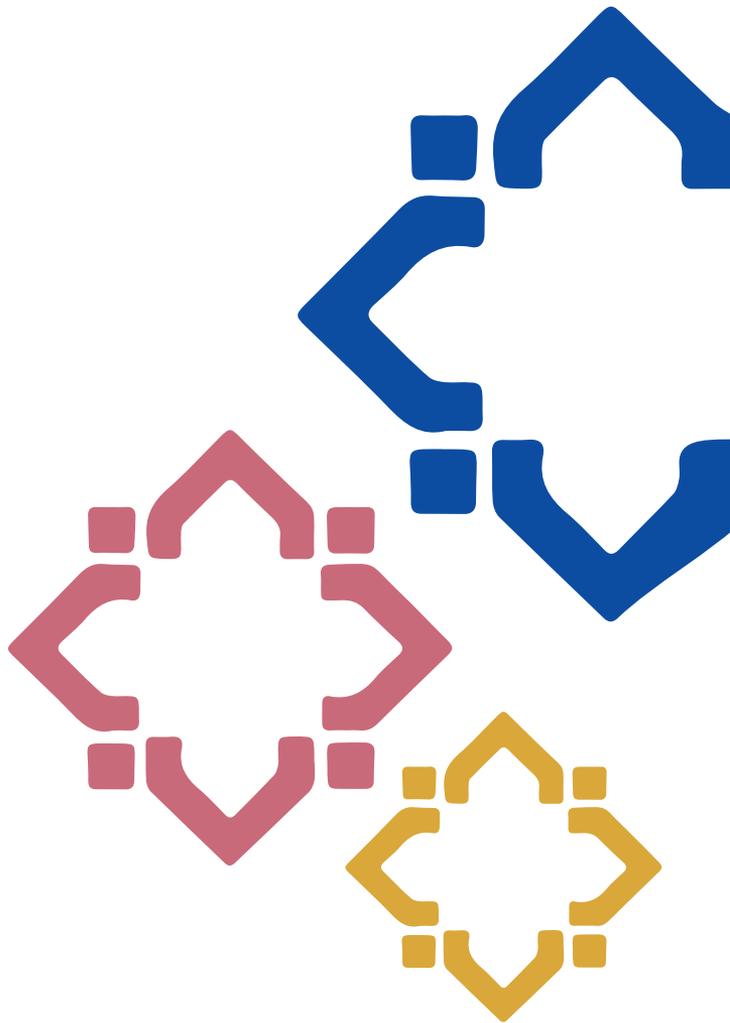


นายธิตี วัฒนกุล

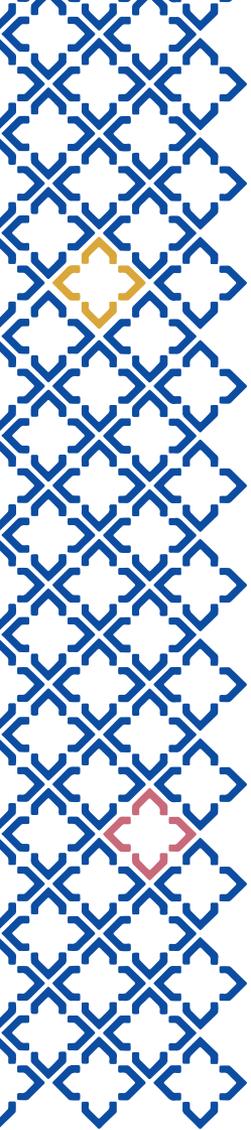
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ







คณะผู้บริหาร สคร.



1. นายธิบดี วัฒนกุล

ผู้อำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ





2. นางสาวปิยวรรณ ล่ำมกิจจา

ที่ปรึกษาด้านพัฒนารัฐวิสาหกิจ

3. นางนันทิวรรณ สี่มาเงิน

ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

2

3

4

5

4. นางวชิรญา เพิ่มภูศรี

รองผู้อำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

5. นายพลจักร นิมวัฒนา

รองผู้อำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ





6

6. นางสาวสุธาวรรณ คักดีโกศล

ผู้อำนวยการสำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ



7

7. นางสาววรชยา ลัทธยาพร

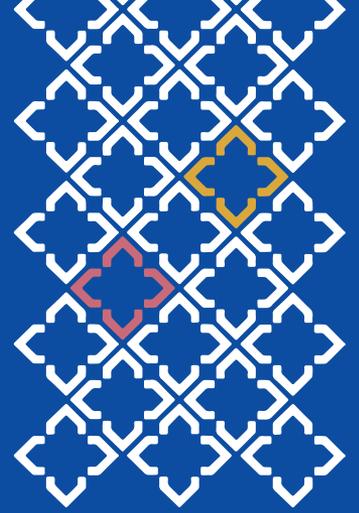
ผู้อำนวยการกองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3



8

8. นายสุธารักษ์ ธีร์จันทิก

ผู้อำนวยการสำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ



9. นางภูริวรรณ ทวีสิทธิ์
ผู้อำนวยการกองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 2

10. นายจิรวัฒน์ หงสกุล
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

11. นายณัฐวุฒิ ไพศาลวัฒนา
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

9

10

11





12

12. นายพิทย อุทัยสง

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ



13

13. นางสาวอุษณีย์ มหากิจศิริ

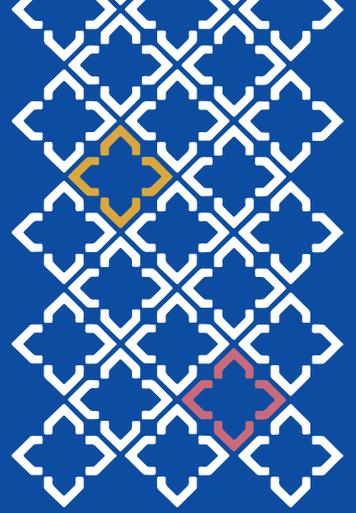
ผู้อำนวยการกองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 1



14

14. นายปัญญาสุธา รายา

เลขานุการกรม



15. นายชวเจต สุนทรวิทย์
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

16. นางสุกัญญา ปาลิวนิช
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

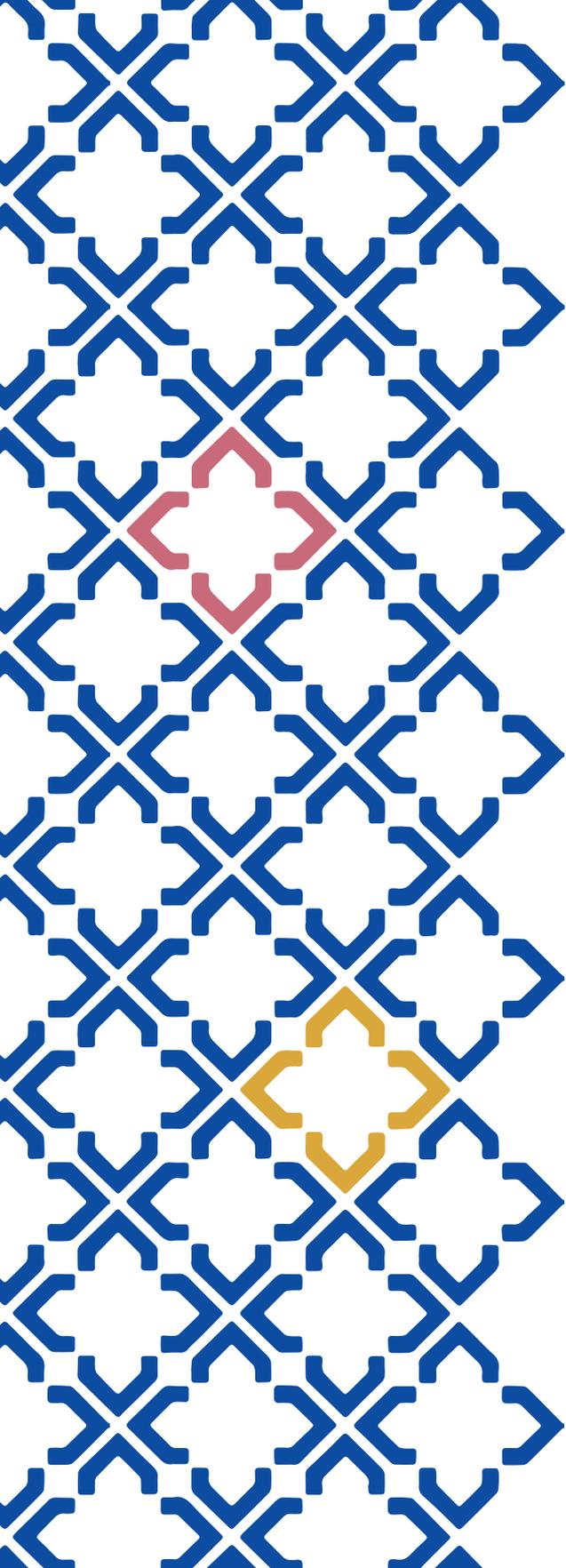
17. นายกมลภพ อูราสุข
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

15

16

17







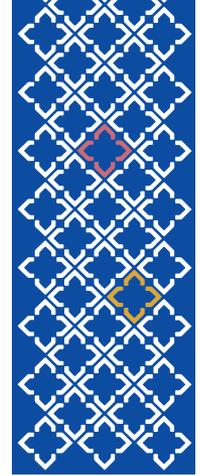
ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน

ผังโครงสร้างองค์กร

โครงสร้างตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557





สำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ

- ส่วนนโยบายและแผน
- ส่วนพัฒนานโยบาย
- ส่วนส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร

สำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

- ส่วนกำกับหลักทรัพย์
- ส่วนบริหารหลักทรัพย์

กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3

- ส่วนพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการเงิน
- ส่วนพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาเกษตรและสาขาทรัพยากรธรรมชาติ

กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

- ส่วนนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- ส่วนวิเคราะห์และกำกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- ส่วนพัฒนาระบบการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

- ส่วนงานนโยบายและแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ส่วนบริหารเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ
- ส่วนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ



วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจตามกฎหมาย



วิสัยทัศน์
Vision

“พัฒนารัฐวิสาหกิจ หลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ด้วยมาตรฐานสากล เพื่อสังคมก้าวหน้าและเศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

“บริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ โดยการเสนอแนะ นโยบายและมาตรการกำกับดูแล การประเมินผลและการพัฒนารัฐวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ พร้อมทั้ง ส่งเสริมและสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ”



พันธกิจ
Mission



ภารกิจตามกฎหมาย
Legal Mandate

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของ สคร. ดังนี้

1. เสนอแนะนโยบาย แผน กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหาร และพัฒนาวิสาหกิจ และหลักทรัพย์ของรัฐ
2. กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาวิสาหกิจให้มีการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับนโยบาย แผน กฎหมาย และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาวิสาหกิจ
3. ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการของการบริหาร และพัฒนาองค์กรแก่รัฐวิสาหกิจ
4. ดำเนินการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่า ร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด
5. ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
6. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ค่านิยมองค์กร (Core Values)



- (1) **V : Visionary Leadership** หรือ ก้าวนำอย่างมีวิสัยทัศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการส่งเสริมวัฒนธรรมในการทำงาน บุคลากร สคร. ให้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของงานอย่างถ่องแท้ และรวมไปถึง การตระหนักถึงข้อมูลอื่นๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การเปลี่ยนแปลงของสภาวะอุตสาหกรรม สภาพเศรษฐกิจและสังคม หรือการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ ได้อย่างมีวิสัยทัศน์
- (2) **I : Innovation** หรือ การสรรสร้างนวัตกรรม จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรใช้ความคิดสร้างสรรค์ ในการสร้างนวัตกรรมในการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ และมุ่งเน้นวัฒนธรรม ในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) **B : Best People** หรือ การให้ความสำคัญกับบุคลากร จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมในการให้ความสำคัญ กับบุคลากรในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็น การพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ การให้ความสำคัญ กับสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการทำงานของบุคลากร และการสร้างความผูกพันกับบุคลากรในองค์กร เพื่อให้องค์กรมีการเติบโตอย่างยั่งยืน
- (4) **E : Emphasis on Success** หรือ การมุ่งเน้นความสำเร็จ จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรของ สคร. มีการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ ผลลัพธ์ และความสำเร็จของงาน ที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญกับความสำเร็จในภาพรวมขององค์กรเป็นลำดับแรก
- (5) **S : Society Benefit** หรือ การคำนึงถึงผลประโยชน์ของสังคม จะมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากร มีการปฏิบัติหน้าที่ที่คำนึงเป้าหมายของประเทศ และความคาดหวังของประชาชนและสังคมเป็นสำคัญ

ยุทธศาสตร์องค์กร (Strategic Framework)

“พัฒนารัฐวิสาหกิจ

หลักทรัพย์ของรัฐ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
ด้วยมาตรฐานสากล เพื่อสังคมก้าวหน้าและเศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

เป้าหมาย : รัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐนำส่งรายได้เข้ารัฐเป็นไปตามเป้าหมาย

: ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

การบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ

ยุทธศาสตร์
ด้านการ
พัฒนาและ
เพิ่มมูลค่า
รัฐวิสาหกิจ

ยุทธศาสตร์
ด้านการเพิ่ม
มูลค่าและ
บริหาร
หลักทรัพย์
ของรัฐ

ยุทธศาสตร์
ด้านการ
ส่งเสริม
และกำกับ
การร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐ
และเอกชน

การพัฒนาองค์กรให้มีความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์
ด้านการ
พัฒนา
บุคลากรให้มี
สมรรถนะสูง
สอดคล้องกับ
ภารกิจหลัก
ขององค์กร

ยุทธศาสตร์
ด้านการ
ปรับปรุงองค์กร
ให้ทันสมัย
มีประสิทธิภาพ
ด้วยเทคโนโลยี
ดิจิทัล

ยุทธศาสตร์
ด้านการเป็น
องค์กร
พันธมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม
และเป็นองค์กร
ที่มีการพัฒนา
อย่างยั่งยืน

ค่านิยม (Core Values) : SEPO VIBES



ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ (SEPO Strategic Objectives)

1) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
1.1 รัฐวิสาหกิจมีทิศทางการดำเนินงาน / การลงทุนที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	แนวทางการดำเนินงานจะมีจุดศูนย์กลางที่แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ โดยจะมีการกำกับดูแลให้รัฐวิสาหกิจมีทิศทางการดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ
1.2 รัฐวิสาหกิจสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานสากล	ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สคร. จะมีการออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ
1.3 การเพิ่มมูลค่ารัฐวิสาหกิจ	สคร. จะเข้าไปช่วยเหลือรัฐวิสาหกิจในการเพิ่มมูลค่าขององค์กรผ่านการดำเนินการด้านต่างๆ เช่น การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานอื่น เป็นต้น

2) ยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มมูลค่าและบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
2.1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล	พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐอย่างเป็นระบบและนำเทคโนโลยีเข้ามาจัดการระบบฐานข้อมูลหลักทรัพย์ของรัฐ เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
2.2 การพัฒนาเครื่องมือในการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ	พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการกำกับดูแลและบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

3) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและกำกับการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
3.1 การขับเคลื่อนโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในรูปแบบ PPP ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน	จัดทำแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2567 เพื่อเป็นกรอบแนวนโยบายของรัฐที่ชัดเจนและแน่นอนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ
3.2 การพัฒนา / ปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการ PPP	จัดทำระเบียบหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมขั้นตอนการจัดทำและดำเนินโครงการที่ครบถ้วนตั้งแต่การเสนอโครงการ การคัดเลือกเอกชน การกำกับดูแลโครงการร่วมลงทุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กร

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
4.1 การ Re - Skill / Recruit บุคลากร ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านยุทธศาสตร์และด้านเทคโนโลยี	ดำเนินการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถตอบสนองภารกิจของ สคร. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการพัฒนาทักษะ พัฒนาระบบสรรหา และการประเมินบุคลากร
4.2 การพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีการทำงานแบบมืออาชีพ	ส่งเสริมให้บุคลากรของ สคร. มีความเชี่ยวชาญในทักษะด้านอื่นๆ เพื่อให้บุคลากรมีการทำงานแบบมืออาชีพและเป็นมาตรฐานสากล
4.3 ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานที่คำนึงถึงประชาชน	ดำเนินการตามแนวทางองค์กรคุณธรรมเพื่อปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานของ สคร.

5) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับปรุงองค์กรให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
5.1 การนำเทคโนโลยีเข้ามาลดกระบวนการทำงานเพื่อมุ่งสู่องค์กรที่ใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงานเต็มรูปแบบ	ร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (สวช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล องค์กรมหาชน เพื่อผลักดันให้ สคร. เป็น Data Driven Organization
5.2 พัฒนา Infrastructure ด้านดิจิทัลให้มีความเสถียรสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	จัดหาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ สคร.
5.3 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล เพื่อรองรับการทำงานแบบ Online / Paperless	พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลและระบบฐานข้อมูลของ สคร. ให้เป็นดิจิทัล

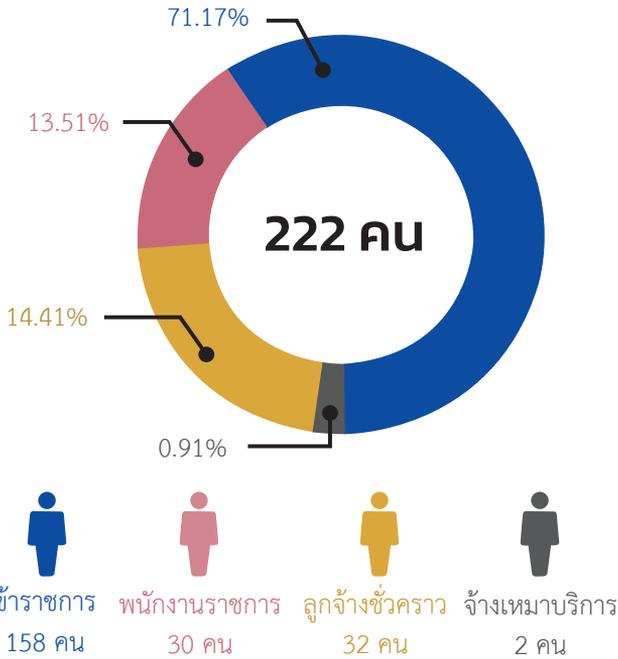
6) ยุทธศาสตร์ด้านการเป็นองค์กรพันธมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป็นองค์กรที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Objectives)	แนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
6.1 สคร. เป็นองค์กรที่มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม	สร้างทัศนคติในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรการต่างๆ เช่น การคัดแยกขยะ การลดการใช้พลังงาน เป็นต้น
6.2 การสร้างสภาพแวดล้อมและสวัสดิการที่ดีในการทำงาน	สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำงานในรูปแบบ New Normal และจัดให้มีสวัสดิการที่ดีแก่บุคลากรของ สคร.
6.3 สคร. เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสและมีจริยธรรมในการดำเนินงาน	เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรในองค์กรผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
6.4 การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน	พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืนผ่านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

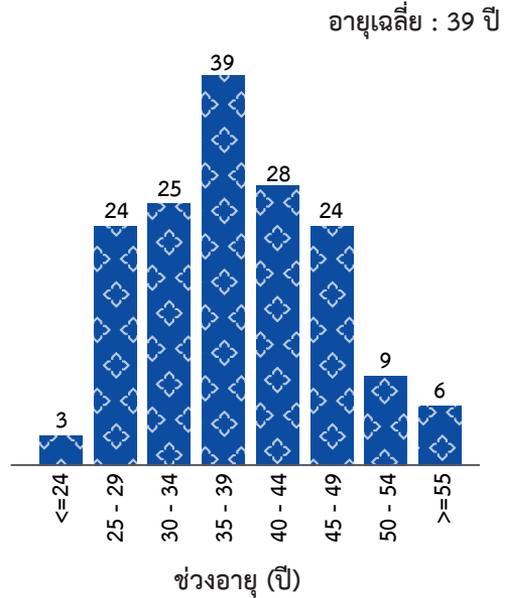
อัตรากำลัง

ข้อมูล ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2567

แยกตามประเภทบุคลากร



โครงสร้างอายุข้าราชการ

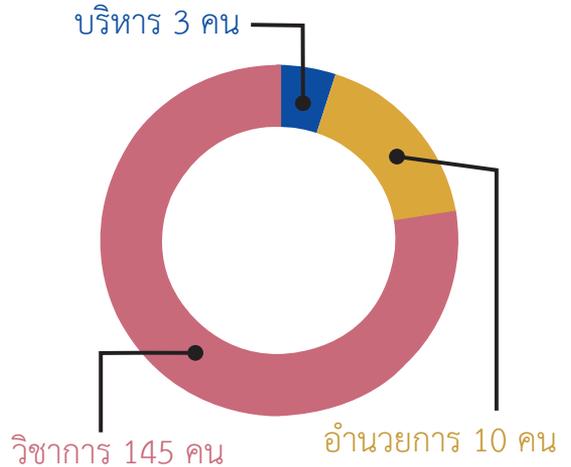


บุคลากร สด.

ข้าราชการแยกตามเพศ



ข้าราชการแยกตามระดับตำแหน่ง



ข้อมูลองค์กร สำนัก / กอง / ศูนย์ / กลุ่ม

1) สำนักงานเลขานุการกรม

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของสำนักงานและราชการที่มีได้แยกให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใด โดยเฉพาะ ได้แก่ งานสารบรรณ การดำเนินการเกี่ยวกับการช่วยอำนวยความสะดวกและงานเลขานุการของสำนักงาน การดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี งบประมาณ พัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะของสำนักงาน การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

2) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 1

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาขนส่งและสาขาอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

3) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 2

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน สาขาสาธารณสุข สาขาสื่อสาร และสาขาสังคมและเทคโนโลยี โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

4) กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ 3

รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการเงินและสาขาเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งประเมินผลรัฐวิสาหกิจรายแห่งเพื่อใช้ประกอบการบริหารรัฐวิสาหกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐ เสนอแนะการปรับปรุงประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจที่กำกับดูแล ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรสุทธิและกำไรสะสมของรัฐวิสาหกิจ และให้คำปรึกษา แนะนำ และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

5) กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่จัดทำร่างแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ศึกษาและวิเคราะห์โครงการร่วมลงทุน รวมถึงติดตามผล รายงานปัญหาและอุปสรรค วางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการ PPP) อีกทั้งให้ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานในต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

6) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

มีอำนาจหน้าที่เป็นศูนย์ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศด้านรัฐวิสาหกิจ จัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ตลอดจนบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลางและนโยบายของกระทรวงการคลัง วางแผน พัฒนา บริหารจัดการโครงการ สนับสนุน และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับข้อมูล รัฐวิสาหกิจ

7) สำนักกฎหมาย

มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายในความรับผิดชอบและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนา รัฐวิสาหกิจ ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่ง และอาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ ดำเนินการเกี่ยวกับการจ้างผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งเงื่อนไขสัญญาจ้าง ให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกรอบอัตราเงินเดือนของผู้บริหารสูงสุด พนักงานและลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนค่าตอบแทนกรรมการรัฐวิสาหกิจ

8) สำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบประเมินผล และกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ปรับปรุงและพัฒนาระบบ แรงจูงใจของรัฐวิสาหกิจให้เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ในภาพรวม และให้คำปรึกษาแก่รัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

9) สำนักนโยบายและแผนรัฐวิสาหกิจ

มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานให้สอดคล้องกับแผนบริหาร ราชการแผ่นดิน รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติตาม แผนงานและโครงการของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดสำนักงาน เสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนา รัฐวิสาหกิจ เสนอแนะนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในทรัพย์สิน ของรัฐ ประมวลผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเพื่อใช้บริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ เสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการ นำส่งรายได้แผ่นดิน

10) สำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้น ต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงการร่วมทุนของรัฐ รวมทั้ง การจัดหาเงินเพื่อร่วมทุนในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนด นโยบาย การแต่งตั้ง และการกำกับดูแลกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลังและกรรมการอื่นในรัฐวิสาหกิจ

ตลอดจนกรรมการผู้แทนกระทรวงการคลังในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายการชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ

11) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

มีอำนาจหน้าที่พัฒนาการบริหารของสำนักงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า รับผิดชอบงาน โดยเสนอแนะให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการ สคร. เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการในสำนักงาน และประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานภายในสำนักงาน

12) กลุ่มตรวจสอบภายใน

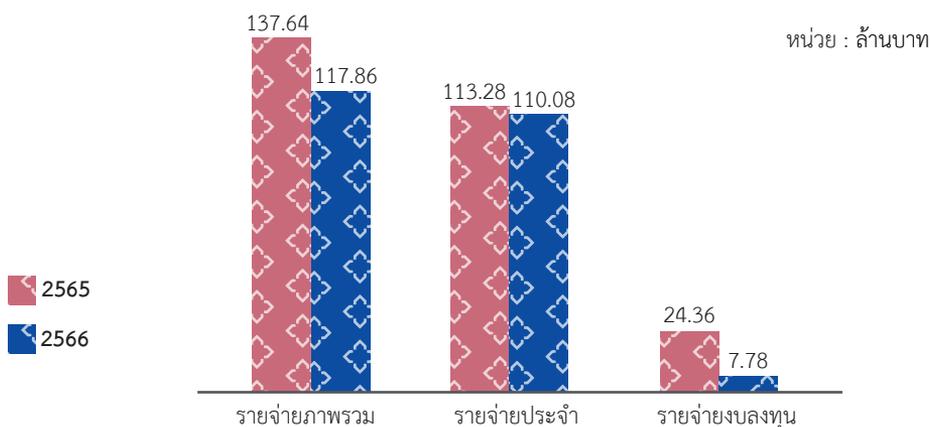
มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานภายในสำนักงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน และดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของสำนักงาน

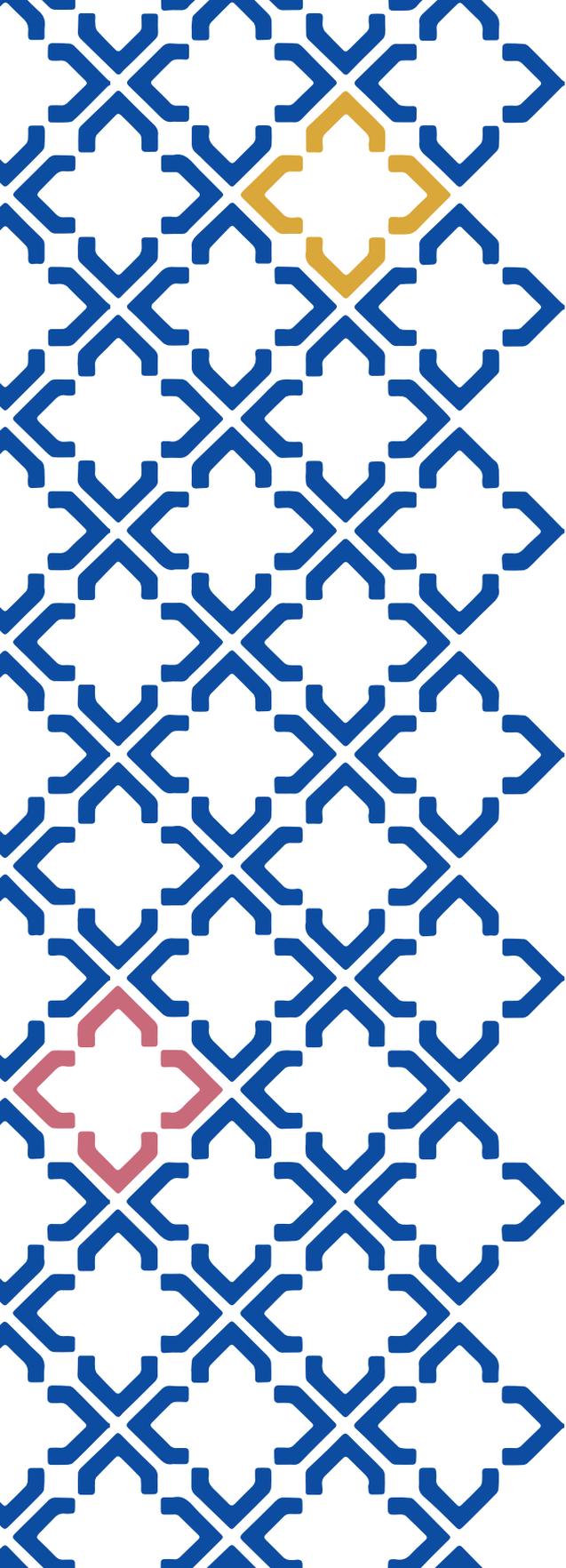
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สคร. ได้รับวงเงินงบประมาณจำนวน 117.9374 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 20.43 ล้านบาท (โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สคร. ได้รับงบประมาณจำนวน 138.37 ล้านบาท) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ร้อยละการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวมสูงกว่าในช่วงเวลาเดียวกันกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เนื่องจาก สคร. มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมถึงมีการบริหารจัดการเงินงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามแผนงาน / โครงการได้

แผนภาพแสดงผลการใช้จ่าย

งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565







ภาพรวมบทบาทและภารกิจของ สคร.

ข้อมูลทั่วไปของ สคร.

ความเป็นมา

เมื่อปี พ.ศ. 2520 ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2520 ให้ยกฐานะแผนกรัฐวิสาหกิจในกองรายได้เป็น “กองรัฐวิสาหกิจ” กรมบัญชีกลาง เพื่อรับผิดชอบดูแลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจต่างๆ ได้กว้างขวางและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นการควบคุมและกำหนดนโยบายด้านการเงินการบัญชี และการบริหารงานบุคคลของรัฐวิสาหกิจ

ต่อมาเนื่องจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้มีการปรับเปลี่ยนภารกิจจากการควบคุมและปฏิบัติการมาเป็นการกำกับดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม และสนับสนุน ตลอดจนกระจายอำนาจด้านการเงินการคลัง ไปให้ส่วนราชการต่างๆ และส่วนภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ยังได้รวมหน่วยงานที่มีภารกิจความรับผิดชอบในลักษณะใกล้เคียงกันเป็นส่วนราชการเดียวกันโดยมีฐานะสูงกว่ากอง จึงปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใหม่ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดความคล่องตัวมีประสิทธิภาพ เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพงานดังกล่าว และเนื่องจากการแบ่งส่วนราชการภายในกรมให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ตามนัยมาตรา 8 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ทำให้ในปี พ.ศ. 2538 ได้มีการยกฐานะ “กองรัฐวิสาหกิจ” เป็น “สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ” ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2538 โดยสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานนโยบายการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

ต่อมา ภาครัฐได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนารัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับรัฐวิสาหกิจ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ ในปี พ.ศ. 2545 ได้มีการยกฐานะสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ เป็น “สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ” มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับกรม ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545

อำนาจหน้าที่ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สคร. กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557

ให้ สคร. มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ โดยการเสนอแนะนโยบาย และมาตรการการกำกับดูแล การประเมินผล และพัฒนารัฐวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) เสนอแนะนโยบาย แผน กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจ และหลักทรัพย์ของรัฐ
- (2) กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และพัฒนารัฐวิสาหกิจให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย แผน กฎหมาย และมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนารัฐวิสาหกิจ
- (3) ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการของการบริหารและพัฒนางองค์กรแก่รัฐวิสาหกิจ
- (4) ดำเนินการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในรัฐวิสาหกิจและกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด
- (5) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
- (6) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่กระทรวง หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ภารกิจ 3 ด้านของ สคร.

ด้านที่ 1 การพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ

รัฐวิสาหกิจในความกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง 52 แห่ง 9 สาขา

1

ขนส่ง (9 แห่ง)

1. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)
2. การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)
3. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)
4. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)
5. บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)
6. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)
7. บริษัท ทวิทุการบินแห่งประเทศไทย (บวท.)
8. สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.)
9. การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)

2

พลังงาน (4 แห่ง)

1. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
2. การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)
3. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)
4. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.)

3

สื่อสาร (3 แห่ง)

1. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (เอ็นที)
2. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท.)
3. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (อสมท.)

4

สาธารณูปการ (6 แห่ง)

1. การประปานครหลวง (กปน.)
2. การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)
3. องค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.)
4. การเคหะแห่งชาติ (กคช.)
5. บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.)
6. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

5

อุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (8 แห่ง)

1. การยางอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ยสท.)
2. โรงงานไฟ กกรมสรรพสามิต (โรงงานไฟ)
3. องค์การสุรา กรมสรรพสามิต (อส.)
4. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (สลาก)
5. บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด (สรท.)
6. โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (โรงพิมพ์ตำรวจ)
7. บริษัท อุ้กรุงเทพ จำกัด (บอท.)
8. องค์การตลาด (อต.)

6

เกษตร (5 แห่ง)

1. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)
2. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.)
3. องค์การสะพานปลา (อสป.)
4. การยางแห่งประเทศไทย (กยท.)
5. องค์การคลังสินค้า (อคส.)

7

ทรัพยากรธรรมชาติ (3 แห่ง)

1. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.)
2. องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (อ.ส.พ.)
3. องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (อสส.)

8

สังคมและเทคโนโลยี (5 แห่ง)

1. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
2. องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (อพวช.)
3. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)
4. การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.)
5. องค์การเภสัชกรรม (อก.)

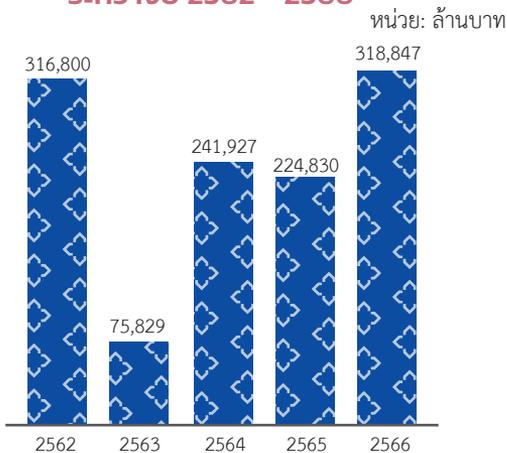
9

สถาบันการเงิน (9 แห่ง)

1. ธนาคารออมสิน (ออมสิน)
2. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธ.อ.ส.)
3. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
4. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)
5. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.)
6. บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.)
7. ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.)
8. บริษัทบริหารสินทรัพย์ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด (บสอ.)
9. สำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (สธค.)

ศดร. มีหน้าที่ดำเนินการเสนอแนะนโยบาย แผน กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาธุรกิจ ตามข้อ 2 ของ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 โดยรัฐวิสาหกิจในกำกับดูแลของ ศดร. มีจำนวน 52 แห่ง แบ่งเป็น 9 สาขา ณ สิ้นปี 2566 มีสินทรัพย์รวม 16,225,412 ล้านบาท หนี้สินรวม 12,989,528 ล้านบาท และส่วนของทุน 3,235,884 ล้านบาท โดยสินทรัพย์รวมเป็นของรัฐวิสาหกิจสถาบันการเงิน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48 (รวมทรัพย์สินที่เป็นเงินฝาก ธนาคาร) รองลงมาของรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35 และรัฐวิสาหกิจสาขาขนส่ง 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12 และอีกร้อยละ 5 เป็นสินทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจ 6 สาขา จำนวน 30 แห่ง ขณะที่ผลประกอบการ ปี 2566 มีรายได้รวม 5,849,860 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม 5,531,013 ล้านบาท และกำไรสุทธิ จำนวน 318,847 ล้านบาท

**ผลประกอบการในรูปกำไรสุทธิ
ของรัฐวิสาหกิจจำนวน 52 แห่ง
ระหว่างปี 2562 - 2566**



ที่มา : ข้อมูลจากระบบ GFMS - SOE ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2567

ในปี 2562 รัฐวิสาหกิจมีกำไรสุทธิ 316,800 ล้านบาท แต่ในช่วงปลายปี 2562 ประเทศไทย ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID - 19) และเศรษฐกิจได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงในปี 2563 ทำให้ในปีดังกล่าวรัฐวิสาหกิจมีผลประกอบการลดลงอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจได้กลับมาฟื้นตัวตั้งแต่ปี 2564 จนในปี 2566 กำไรสุทธิของรัฐวิสาหกิจกลับมาสูงกว่าช่วงก่อน COVID - 19

การนำส่งรายได้แผ่นดิน

ศดร. มีหน้าที่บริหารจัดการเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดิน จากผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจและกิจการที่กระทรวงการคลังถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 (เงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ) ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณประจำปี โดย ศดร. มีการกำกับและติดตามเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้การจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ ในปีงบประมาณ 2566 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) ศดร. มีการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน 150,392 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 149,600 ล้านบาท

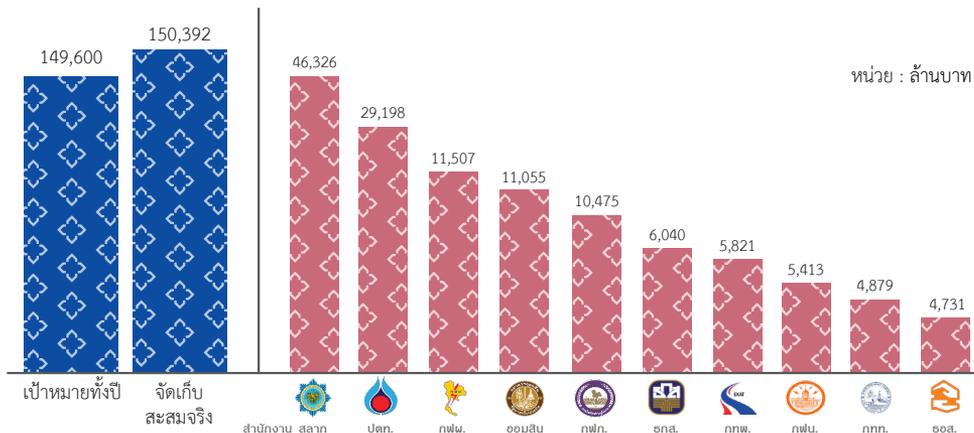
การติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ

การลงทุนของรัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้น บทบาทของ ศดร. ในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายจึงมีความสำคัญยิ่ง ซึ่งในปี 2566 รัฐวิสาหกิจมีกรอบงบประมาณทั้งสิ้น

จำนวน 285,093 ล้านบาท โดยมีผลการเบิกจ่าย จำนวน 254,969 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 89 ของกรอบลงทุนทั้งปี โดยโครงการลงทุนขนาดใหญ่ เบิกจ่ายได้สูงกว่าแผนการเบิกจ่ายในปี 2566 อาทิ โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย - จีน ระยะที่ 1

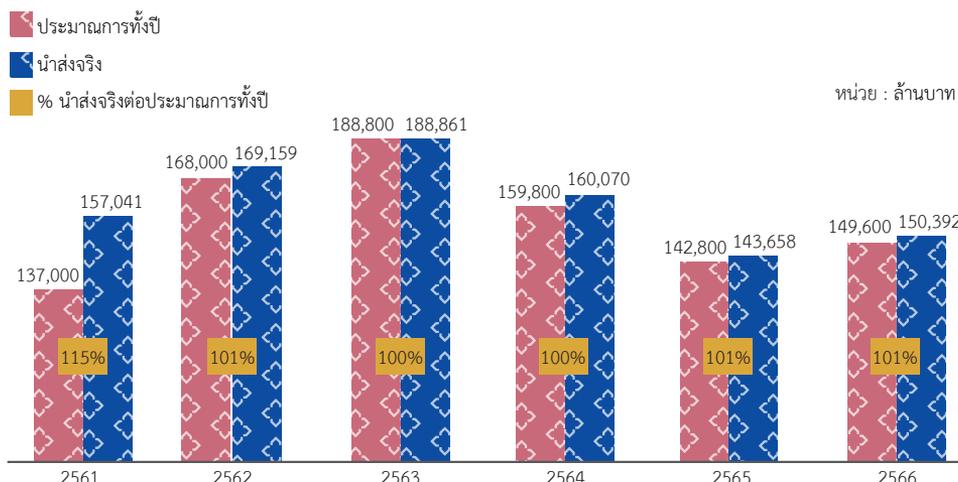
(ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และโครงการพัฒนาระบบส่ง และจำหน่าย ระยะที่ 2 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นต้น

รัฐวิสาหกิจนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด 10 อันดับแรก ณ สิ้นปีงบประมาณ 2566



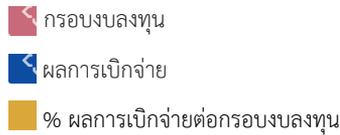
ที่มา : ข้อมูลเงินนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลังโดย สคร. จัดเก็บ ไม่รวมเงินนำส่งรัฐประเภทอื่น เช่น ภาษีหรือค่าธรรมเนียมอื่นๆ

ผลการจัดเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินฯ ระหว่างปี 2561 – 2566

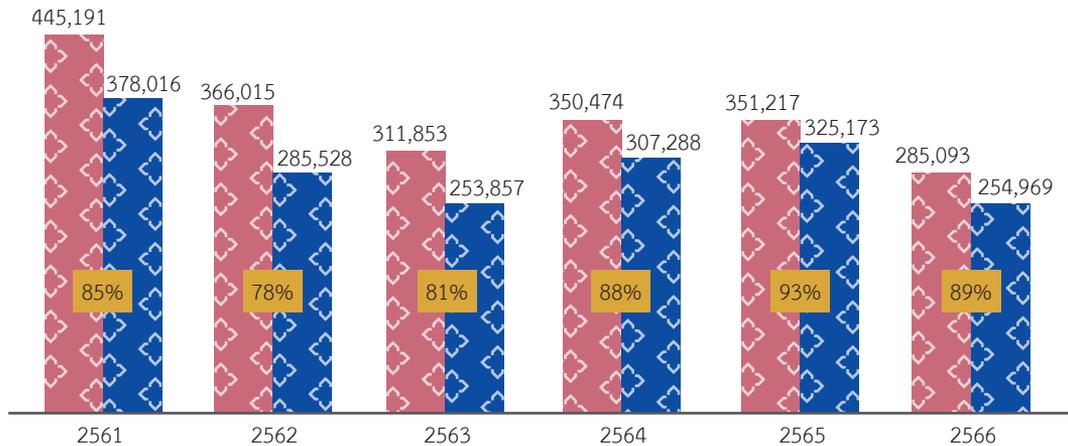


ที่มา : ข้อมูลเงินนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลัง โดย สคร. จัดเก็บ ไม่รวมเงินนำส่งรัฐประเภทอื่น เช่น ภาษีหรือค่าธรรมเนียมอื่นๆ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

การเบิกจ่ายงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ



หน่วย : ล้านบาท



ที่มา : ข้อมูลจากระบบ GFMS - SOE ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567

หมายเหตุ : การเบิกจ่ายรายปีประกอบด้วยผลการเบิกจ่าย ของรัฐวิสาหกิจที่ใช้บัญชีตามปีงบประมาณ (ข้อมูลระหว่าง ตุลาคม - กันยายน) และรัฐวิสาหกิจที่ใช้บัญชีตามปีปฏิทิน (ข้อมูลระหว่าง มกราคม - ธันวาคม)

ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจเป็นกลไกและเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้ดียิ่งขึ้น โดยกระทรวงการคลัง สคร. และคณะกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจได้ใช้ระบบประเมินผลเป็นเครื่องมือในการแปลงนโยบายและกลยุทธ์ต่างๆ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ทำให้เกิดการติดตามและยกระดับ

ประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจให้ดียิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากที่ผ่านมารัฐวิสาหกิจมีการปรับปรุงและยกระดับการดำเนินงาน รวมทั้งมีการปฏิบัติงานและการให้บริการเข้าสู่มาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น ตลอดจนมีผลประกอบการในภาพรวมดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1) ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2548 เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยเปลี่ยนแปลงวิธีการควบคุมกำกับรัฐวิสาหกิจใหม่ เป็นการควบคุมผลงานของรัฐวิสาหกิจ

และกำหนดให้มีแรงจูงใจ (ค่าตอบแทน) ตามระดับผลงานของรัฐวิสาหกิจ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เป็นต้นไป

ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ จึงได้มีการจัดทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2548 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และให้มีการรายงานกระทรวงการคลัง และ คณะรัฐมนตรีทราบ และเพื่อให้มีการเชื่อมโยงผลการประเมินผลการดำเนินงานกับแรงจูงใจให้เหมาะสมยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เห็นชอบหลักเกณฑ์การปรับปรุงระบบแรงจูงใจในส่วนของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยแบ่งเป็น 6 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. รัฐวิสาหกิจประเภทที่จัดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. รัฐวิสาหกิจประเภทที่จัดสรรโบนัสพนักงานได้เมื่อมีกำไรเพื่อการจัดสรรโบนัส
3. รัฐวิสาหกิจประเภทที่จัดสรรโบนัสให้พนักงานได้เมื่อมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย
4. รัฐวิสาหกิจประเภทที่มีวัตถุประสงค์ในการให้การส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ โดยไม่มุ่งผลกำไร และดำเนินการโดยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก

5. รัฐวิสาหกิจประเภทจ่ายโบนัสคงที่

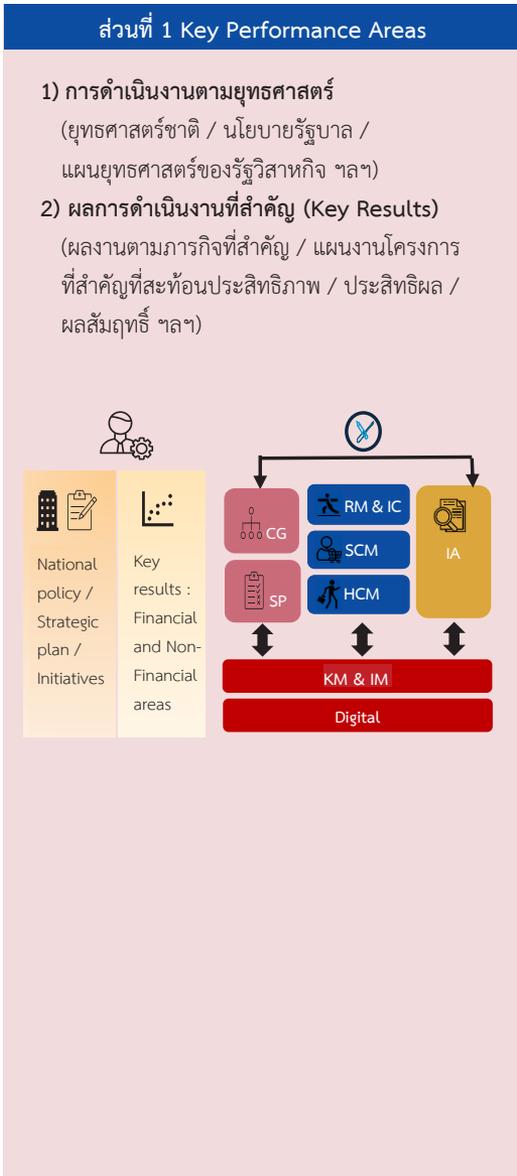
6. รัฐวิสาหกิจประเภทที่ใช้ระบบแรงจูงใจด้านโบนัสพนักงานที่มีลักษณะเฉพาะ

ในปี พ.ศ. 2562 ได้มีการยกระดับระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 โดยกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และให้ สคร. มีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ คนร. กำหนด

2) การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ในปี พ.ศ. 2562 สคร. เริ่มนำระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจใหม่ (State Enterprise Assessment Model : SE - AM) มาใช้ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานภายใต้การแข่งขัน ความต้องการของผู้ใช้บริการ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดย คนร. ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจที่แบ่งออกเป็นการประเมินในส่วนของผลลัพธ์ (Result) ซึ่งประกอบด้วย หัวข้อการดำเนินงานตามนโยบาย / ภารกิจตามยุทธศาสตร์ และหัวข้อผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงินและไม่ใช้การเงิน) และหัวข้อการประเมินการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กร (Core Business Enablers) ดังนี้





ส่วนที่ 2 Core Business Enablers

(1) การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์การที่เพียงพอและเทียบเท่ามาตรฐานสากล เช่น CG	รัฐวิสาหกิจมีระบบการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์การที่เพียงพอและเทียบเท่ามาตรฐานสากล เช่น OECD Guidelines on Corporate Governance of SOEs 2015 และแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562
(2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	รัฐวิสาหกิจมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ และกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์เพื่อนำไปปฏิบัติ
(3) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล (มาตรฐาน IOS และการควบคุมภายใน RM & IC)	รัฐวิสาหกิจมีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล (มาตรฐาน IOS และการควบคุมภายใน COSO)
(4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SCM)	รัฐวิสาหกิจมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียและลูกค้าในการดำเนินงานและการพัฒนาสินค้าและบริการ
(5) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	รัฐวิสาหกิจนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับการดำเนินงานและมีการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ
(6) การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	รัฐวิสาหกิจมียุทธศาสตร์ / กลยุทธ์และมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์
(7) การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	รัฐวิสาหกิจมีมาตรฐาน / แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้และนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล
(8) การตรวจสอบภายใน (IA)	รัฐวิสาหกิจมีระบบการตรวจสอบภายในที่ดีสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ และหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ซึ่งการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี กำหนดให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระหว่างภาครัฐและรัฐวิสาหกิจให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีบัญชีจนถึงต้นปีบัญชี เพื่อกำหนดตัวชี้วัด ค่าระดับ และเป้าหมายในการ

ดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจในแต่ละปี โดยวิธีการ และขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องส่งร่างตัวชี้วัด แผนวิสาหกิจ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใน 2 เดือนก่อนเริ่มปีบัญชี เพื่อประกอบการจัดทำบันทึกข้อตกลง

ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และจะมีการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจในตอนสิ้นปีบัญชีของรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งแจ้งผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจให้กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจทราบ และรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต่อ ค.นร. ต่อไป

ส่วนที่เป็นตัวเงิน



คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจหรือ ค.นร. แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 มีองค์ประกอบที่สร้างขึ้นเพื่อมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายรัฐบาลและนโยบายชาติภายใต้กรอบการดำเนินงานที่เป็นไปตามกรอบของกฎหมายด้วยข้อคิดเห็นหรือคำแนะนำที่เป็นที่ยอมรับของสากล ซึ่งประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีข้าราชการฝ่ายการเมืองรวม 5 ตำแหน่ง ส่วนราชการ 5 ตำแหน่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ตำแหน่ง

ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ จะถูกนำมาเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจทั้งในส่วนที่เป็นตัวเงิน เช่น โบนัสคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างประจำของรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น และส่วนที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น การประกาศจัดอันดับผลงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี (งานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น) และการให้อิสระในการบริหารงาน เป็นต้น

ส่วนที่ไม่เป็นตัวเงิน



ซึ่งคัดเลือกผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลายสาขาอาชีพ รวมถึงมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมถึงที่ผ่านมา ค.นร. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน 4 ชุด ได้แก่ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนการแก้ไขปัญหารัฐวิสาหกิจ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจ และคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของ ค.นร. ให้ขับเคลื่อนไปอย่างเต็มความสามารถ โดยหน้าที่หลักของ ค.นร. คือ การกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางการพัฒนา

รัฐวิสาหกิจในภาพรวมทั้งระบบผ่านแผนพัฒนา
รัฐวิสาหกิจ กำหนดกลไกสร้างแรงจูงใจและการประเมินผล
การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ กลั่นกรองผู้มีความเหมาะสม
ให้เข้าไปช่วยขับเคลื่อนรัฐวิสาหกิจผ่านกลไกกรรมการ
รัฐวิสาหกิจ รวมถึงกำหนดแนวทางการกำกับดูแล
กิจการที่ดี อันนำไปสู่สภาพแวดล้อมที่ดีและเอื้อ
ต่อการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ
ที่มีคุณภาพ ภายใต้ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน
มีมาตรฐาน มีความคุ้มค่า โปร่งใส เป็นประโยชน์
ต่อประชาชนทุกระดับ และเป็นกลไกขับเคลื่อนระบบ
เศรษฐกิจของประเทศได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญ
และมุ่งเน้นให้ประสบความสำเร็จมาโดยตลอด
นั่นคือ การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ
ทั้งด้านโครงสร้างและการขาดทุน อาทิ ปัญหาด้านโครงสร้าง
การดำเนินงาน การขาดทุน และหนี้สินสะสมของ
การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และองค์การขนส่ง
มวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) โดยมุ่งเน้นการรักษาระดับ
มาตรฐานการให้บริการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า
และการพัฒนากิจการให้มีความยั่งยืน ไม่เป็นภาระ
การเงินของรัฐในระยะยาว นอกจากนี้ ในบางรัฐวิสาหกิจ
ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที)
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท)
(ปัจจุบันควบรวมกิจการเป็น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ
จำกัด (มหาชน) (บมจ. เอ็นที) และบริษัท อสมท จำกัด
(มหาชน) (บมจ. อสมท) จากเดิมที่มีบทบาทให้เกิด
การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุโทรทัศน์
ของประเทศมาอย่างยาวนาน แต่ได้รับผลกระทบ
จากการเปิดเสรีกิจการโทรคมนาคมของประเทศ
จากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาตและให้ภาคเอกชน
เข้ามาดำเนินการทำให้มีการแข่งขันสูงขึ้น เป็นต้น

โดยที่ผ่านมา คนร. กำหนดนโยบายและมาตรการสำคัญ
ในการแก้ไขปัญหาให้แก่รัฐวิสาหกิจดังกล่าว ปัจจุบัน
มีรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้การกำกับและติดตามการแก้ไข
ปัญหา จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ รฟท. ขสมก. บมจ. เอ็นที
และ บมจ. อสมท โดย คนร. มุ่งหวังให้รัฐวิสาหกิจ
ที่ประสบปัญหา กลับมามีบทบาทที่เหมาะสม
และเป็นประโยชน์ต่อสังคมและระบบเศรษฐกิจ ตามที่
ประชาชนและประเทศคาดหวัง พร้อมด้วยการใช้จ่ย
งบประมาณทุกบาทอย่างคุ้มค่า

การสรรหากรรมการรัฐวิสาหกิจ

1) บทบาทกรรมการรัฐวิสาหกิจ

กรรมการรัฐวิสาหกิจเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้น
ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ รวมถึงกำหนดยุทธศาสตร์
วิสัยทัศน์ทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายการปฏิบัติงาน
ให้ผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจดำเนินงาน
ไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนิน
ธุรกิจตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ
ดังนั้น กรรมการรัฐวิสาหกิจจึงมีส่วนสำคัญอย่างมาก
ในการขับเคลื่อนรัฐวิสาหกิจให้ดำเนินงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
และเป้าหมายหลักของรัฐวิสาหกิจ กรรมการรัฐวิสาหกิจ
จึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์
และทักษะ มีความน่าเชื่อถือ รวมถึงคณะกรรมการ
รัฐวิสาหกิจควรประกอบด้วยกรรมการที่มีคุณสมบัติ
หลากหลายทั้งด้านทักษะและประสบการณ์ รวมทั้ง
การอุทิศเวลาและความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่
เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ
รัฐวิสาหกิจอันจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจ
และผู้มีส่วนได้เสียโดยรวม

2) เสริมสร้างประสิทธิภาพการสรรหากรรมการ

กลไกการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใสปราศจากการแทรกแซงจากภายนอก ซึ่งที่ผ่านมา สคร. ได้สรรหากรรมการโดยใช้ระบบบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ (Directors' Pool) รวมถึงได้ต่อยอดปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดสรรบุคคลเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อสรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายสอดคล้องกับสมรรถนะหลัก (Skill Matrix) ตามภารกิจของแต่ละรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ สรุปได้ดังนี้

(1) ให้นำ Skill Matrix มาใช้พิจารณาสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจได้กรรมการตรงกับความต้องการที่แท้จริงในการขับเคลื่อนและพัฒนาธุรกิจ

(2) การแต่งตั้งกรรมการอื่นที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจแห่งใด ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานในภาคธุรกิจไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจนั้น เพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีกรรมการที่มีความรู้และประสบการณ์จากภาคธุรกิจต่างๆ มากยิ่งขึ้น

(3) ห้ามแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งแห่งใดเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอื่น เว้นแต่กรณีที่มีกฎหมายกำหนด หรือกรณีการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการของบริษัทที่รัฐวิสาหกิจนั้นถือหุ้นอยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. คุณสมบัติมาตรฐานฯ)

(4) ให้มีผู้แทนกระทรวงการคลังเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจ และมีผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจที่เป็นข้าราชการประจำในกระทรวงเจ้าสังกัดซึ่งไม่อยู่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น (Regulator) เพื่อทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบายจากกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

(5) ในกรณีที่ส่วนราชการแต่งตั้งข้าราชการประจำไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หากข้าราชการผู้นั้นเกษียณอายุหรือพ้นจากการเป็นข้าราชการประจำให้ส่วนราชการนั้นแต่งตั้งข้าราชการคนใหม่ทดแทนเว้นแต่ข้าราชการผู้ที่เกษียณอายุหรือพ้นจากการเป็นข้าราชการประจำเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในกิจการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ส่วนราชการจะพิจารณาให้บุคคลดังกล่าวยังคงเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจต่อไปจนครบวาระที่ยังเหลืออยู่ได้

3) ปฏิรูปกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจสู่มาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

การสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจมุ่งเน้นการสรรหาบุคคลที่มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจและเพื่อเป็นการยกระดับกระบวนการสรรหาแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ สคร. จึงได้นำหลักการของการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 มาเป็นแนวทางศึกษาและกำหนดทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญ สมรรถนะหลัก (Skill Matrix) และแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ วิธีการ

และกระบวนการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีกระบวนการสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจที่โปร่งใสยิ่งขึ้น รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย อันจะส่งผลดีต่อการขับเคลื่อนรัฐวิสาหกิจให้ก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะทำให้ การกำหนดกระบวนการในการสรรหากรรมการรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหาร

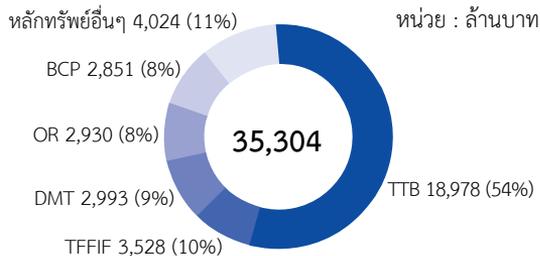
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 โดยเฉพาะการนำสมรรถนะหลัก (Skill Matrix) และการปรับกระบวนการให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจมากยิ่งขึ้น จะสามารถยกระดับการสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การได้มาซึ่งบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีจริยธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ในการขับเคลื่อนรัฐวิสาหกิจให้มีความมั่นคงยั่งยืนต่อไป

ด้านที่ 2 การบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ

หลักทรัพย์ของรัฐที่ถือครองโดยกระทรวงการคลัง ณ สิ้นปี 2566

มูลค่าหลักทรัพย์ของรัฐ 108 หลักทรัพย์

ไม่รวมมูลค่ากองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง

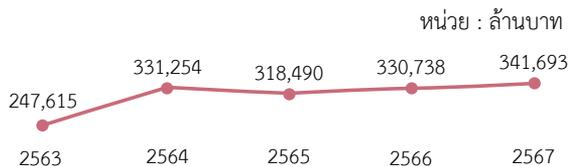


ที่มา : รายงานการเงิน สคร.ประจำปี 2566 และเว็บไซต์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

สคร. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐในกิจการที่รัฐถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ 50 ของทุนทั้งหมด ตามข้อ 2 ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 โดย ณ สิ้นปี 2566 กระทรวงการคลังถือครองหลักทรัพย์ของรัฐในกิจการดังกล่าว จำนวน 109 หลักทรัพย์ มูลค่าประมาณ 377,000 ล้านบาท และมีรายได้เงินปันผลนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเฉลี่ยประมาณปีละ 5,500 ล้านบาท ซึ่งการบริหารหลักทรัพย์ของรัฐตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารหลักทรัพย์

มูลค่ากองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง

มูลค่ารวม 376,997.38 ล้านบาท



มูลค่ากองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง สำหรับปี 2563 - 2565 เป็นมูลค่า ณ สิ้นเดือนกันยายน และสำหรับปี 2567 เป็นมูลค่า ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2566

ของรัฐ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ และสร้างผลตอบแทนให้แก่รัฐ ดังนี้

1) การลงทุนในหลักทรัพย์ของรัฐ (การได้มา)

กระทรวงการคลังได้มาซึ่งหลักทรัพย์จากการลงทุนตามนโยบายภาครัฐ ประกอบด้วย การลงทุนใหม่โดยการซื้อหุ้นในกิจการหรือหน่วยลงทุนในกองทุนรวมที่กระทรวงการคลังไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นเดิม และการลงทุนเพื่อการเพิ่มทุน โดยส่วนใหญ่เป็นหุ้นเพิ่มทุนที่จัดสรรให้กับผู้ถือหุ้นเดิม หรือการเพิ่มทุนตามนโยบายรัฐบาล นอกจากนี้ กระทรวงการคลังยังได้มาซึ่งหลักทรัพย์

จากเหตุอื่น เช่น การได้มาซึ่งหลักทรัพย์ตามสิทธิของผู้ถือหุ้น การได้มาซึ่งหลักทรัพย์จากการรับโอนมาจากหน่วยงานอื่น การได้มาซึ่งหลักทรัพย์โดยนิติเหตุ เป็นต้น

2) การจัดการหลักทรัพย์ของรัฐ (การถือครอง)

กระทรวงการคลังจัดการหลักทรัพย์ของรัฐในฐานะผู้ถือหุ้นหรือผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ผ่านมากระทรวงการคลังบริหารจัดการหลักทรัพย์ของรัฐในส่วนของกิจการ โดยการใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในการประชุมผู้ถือหุ้น การแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นกรรมการในคณะกรรมการของกิจการ รวมถึงการจัดเก็บเอกสารแสดงความเป็นเจ้าของและข้อมูลหลักทรัพย์ของรัฐในส่วนของหน่วยลงทุน อีกทั้งกระทรวงการคลังมีการบริหารจัดการในฐานะผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนสำหรับกองทุนรวมวายุภักษ์ หนึ่ง (กองทุนฯ) ซึ่งจัดตั้งขึ้นในปี 2546 เป็นกองทุนรวมเปิดมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่

(1) บริหารจัดการหลักทรัพย์ที่รัฐถือครองอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างผลตอบแทนอย่างยั่งยืนในระยะยาวและมั่นคง

(2) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตลาดเงินและตลาดทุนของประเทศ และเพิ่มทางเลือกในการออมและการลงทุนให้แก่ประชาชน

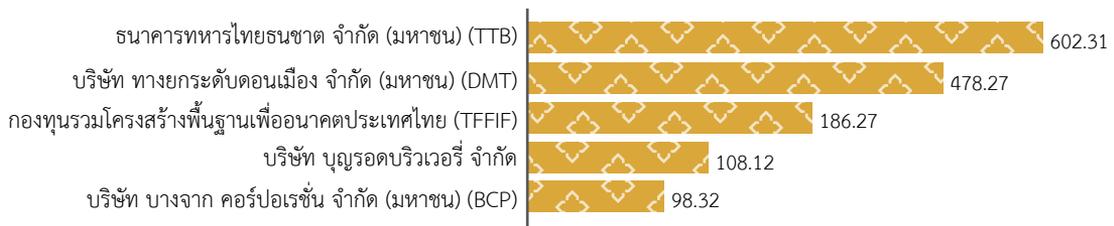
(3) ลงทุนในกิจการที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อประเทศในเชิงเศรษฐกิจ และจำเป็นต้องการส่งเสริมจากภาครัฐเพื่อลดภาระของรัฐในการจัดสรรเงินงบประมาณ โดย สคร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานกองทุนรวมวายุภักษ์ ได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนฯ และมุ่งมั่นพัฒนากองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง โดย ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองทุนฯ มีมูลค่าประมาณ 342,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 23,203 ล้านบาท

3) การจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐ (การจำหน่าย)

กระทรวงการคลังจำหน่ายหลักทรัพย์ของรัฐเพื่อซื้อหุ้นกิจการอื่น โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจำหน่ายหุ้นและซื้อหุ้นของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562

หลักทรัพย์ของรัฐที่จ่ายเงินปันผลสูงสุด 5 อันดับแรก

หน่วย : ล้านบาท



ที่มา : รายงานการเงิน สคร. ประจำปี 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566

ด้านที่ 3 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership)

สคร. มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐตามข้อ 2 (5) ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2557 โดยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership) หรือ PPP เป็นรูปแบบการดำเนินงานที่รัฐให้เอกชนมีส่วนร่วมดำเนินโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะของประเทศ โดยปัจจุบันหลายประเทศนำรูปแบบ PPP มาใช้ เพื่อให้ภาครัฐสามารถจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่ครอบคลุม ทัวถึง และมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศในภาพรวม

สำหรับประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้วางหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินโครงการร่วมลงทุนผ่านกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562) เป็นมติใหม่แห่งการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชนอย่างแท้จริง โดยมีคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน หรือคณะกรรมการ PPP ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานทำหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินการ

ในเรื่องเกี่ยวกับ PPP ที่สำคัญ และมี สคร. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ PPP เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานด้านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน โดย พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 มีคุณลักษณะจุดเด่นสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ดังนี้

- 1) มีขอบเขตการเข้าข่ายต้องดำเนินการตามกฎหมายที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะเท่านั้น
- 2) มีขั้นตอนการดำเนินการมีความกระชับและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยกำหนดกลไกในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และความล่าช้าในการจัดทำหรือดำเนินโครงการร่วมลงทุนบนหลักการที่โปร่งใสและเปิดเผยต่อสาธารณชน
- 3) มีแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน หรือแผน PPP สอดคล้องนโยบายการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะของประเทศ
- 4) มีความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน โดยให้ความสำคัญกับการจัดสรรความเสี่ยงและผลประโยชน์ตอบแทนระหว่างรัฐและเอกชนอย่างเป็นธรรม
- 5) มีมาตรการสนับสนุนการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
- 6) มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้ นวัตกรรมจากภาคเอกชนสู่ภาครัฐ

ประโยชน์ของ PPP

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ ประชาชนส่วนใหญ่มักคิดว่าเป็นเรื่องไกลตัว แต่แท้จริงแล้ว โครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ อาทิ ถนน ขนส่งสาธารณะ ไฟฟ้า ประปา โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของเมือง และถือเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต ของประชาชน และในทุกปีภาครัฐจะใช้งบประมาณ เพื่อลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ดังนั้น การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน หรือ PPP ผ่าน พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 เป็นทางเลือกหนึ่ง ในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและบริการ สาธารณะสามารถทำได้เร็วขึ้น ซึ่งส่งผลให้ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศเพิ่มขึ้นด้วย รวมถึงจะช่วยลด ภาระงบประมาณและภาระการคลังในระยะยาวของรัฐ

และทำให้ภาครัฐนำเงินงบประมาณไปพัฒนาโครงการ หรือให้บริการประชาชนในส่วนที่จำเป็นได้มากขึ้น เช่น โครงการด้านการศึกษาและด้านสาธารณสุข นอกจากนี้ การลงทุนในรูปแบบ PPP ยังช่วยให้เกิดความร่วมมือ ของภาคเอกชนในการนำความรู้ความเชี่ยวชาญ ต่างๆ มาประยุกต์ใช้กับโครงสร้างพื้นฐานและบริการ สาธารณะเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่พึงพอใจ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ คุณภาพชีวิตและประเทศไทยในระยะยาว

โครงการ PPP ที่ได้รับความเห็นชอบหลักการ จากคณะกรรมการ PPP

ตั้งแต่ปี 2559 - ปี 2566 คณะกรรมการ PPP มีมติ เห็นชอบในหลักการของโครงการร่วมลงทุนระหว่าง รัฐและเอกชน (โครงการ PPP) รวม 28 โครงการ มูลค่ารวม 989,381 ล้านบาท สรุปได้ดังนี้

รวม 28 โครงการ

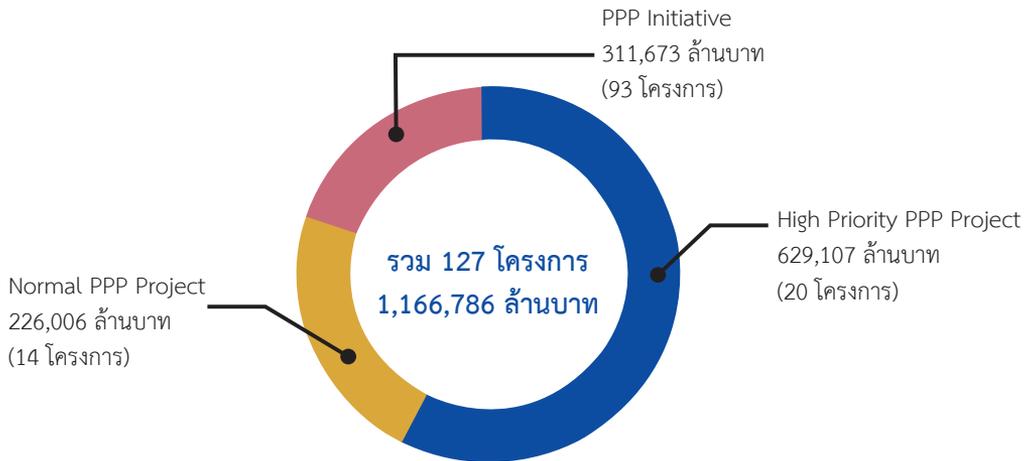
รวมมูลค่าโครงการ 989,381 ล้านบาท



ที่มา : กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

แผนจัดทำโครงการร่วมลงทุน หรือแผน PPP

คณะกรรมการ PPP ได้จัดทำแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน รวมถึงจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนของการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐมีแผนที่ชัดเจนและแน่นอนในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ เพื่อกระตุ้นและผลักดันให้เกิดโครงการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะภายในประเทศ รวมทั้งสร้างความสนใจและดึงดูดให้ออกชนเข้ามาร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนภายใต้แผนดังกล่าว



ขนส่งทางถนน	22 โครงการ (327,760 ลบ.) 7 โครงการ (28,471 ลบ.) 4 โครงการ (195,544 ลบ.) 11 โครงการ (103,745 ลบ.)	น้ำ / บำบัดน้ำเสีย	24 โครงการ (165,279 ลบ.) 2 โครงการ (89,220 ลบ.) 22 โครงการ (76,079 ลบ.)	การศึกษา	4 โครงการ (12,690 ลบ.) 4 โครงการ (12,690 ลบ.)
ขนส่งทางราง	16 โครงการ (579,958 ลบ.) 6 โครงการ (486,434 ลบ.) 10 โครงการ (93,524 ลบ.)	พลังงาน	2 โครงการ (393 ลบ.) 2 โครงการ (393 ลบ.)	ศูนย์ประชุม	2 โครงการ (11 ลบ.) 2 โครงการ (11 ลบ.)
ขนส่งทางอากาศ	26 โครงการ (47,048 ลบ.) 7 โครงการ (29,608 ลบ.) 19 โครงการ (17,440 ลบ.)	สื่อสาร	1 โครงการ (650 ลบ.) 1 โครงการ (650 ลบ.)	ที่อยู่อาศัย /	16 โครงการ (854 ลบ.) 3 โครงการ (854 ลบ.) 13 โครงการ (N/A)
ขนส่งทางน้ำ	10 โครงการ (21,679 ลบ.) 3 โครงการ (15,111 ลบ.) 7 โครงการ (6,568 ลบ.)	สาธารณสุข	4 โครงการ (10,462 ลบ.) 2 โครงการ (9,890 ลบ.) 2 โครงการ (572 ลบ.)	สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับผู้มีรายได้น้อย - ปานกลาง ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ	

ที่มา : แผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2570 ฉบับเดือนกรกฎาคม 2566

โดยคณะกรรมการ PPP เห็นชอบแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 - 2570 (แผนร่วมลงทุนฯ) ฉบับปรับปรุงเดือนกรกฎาคม 2566 มีรายการโครงการที่ประสงค์จะร่วมลงทุนทั้งหมดรวม 127 โครงการ มูลค่าลงทุนรวมประมาณ 1.17 ล้านล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยโครงการเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคม โดย สคร. ได้ติดตามสถานะและความคืบหน้าของโครงการเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ PPP อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนโครงการร่วมลงทุนสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้

กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

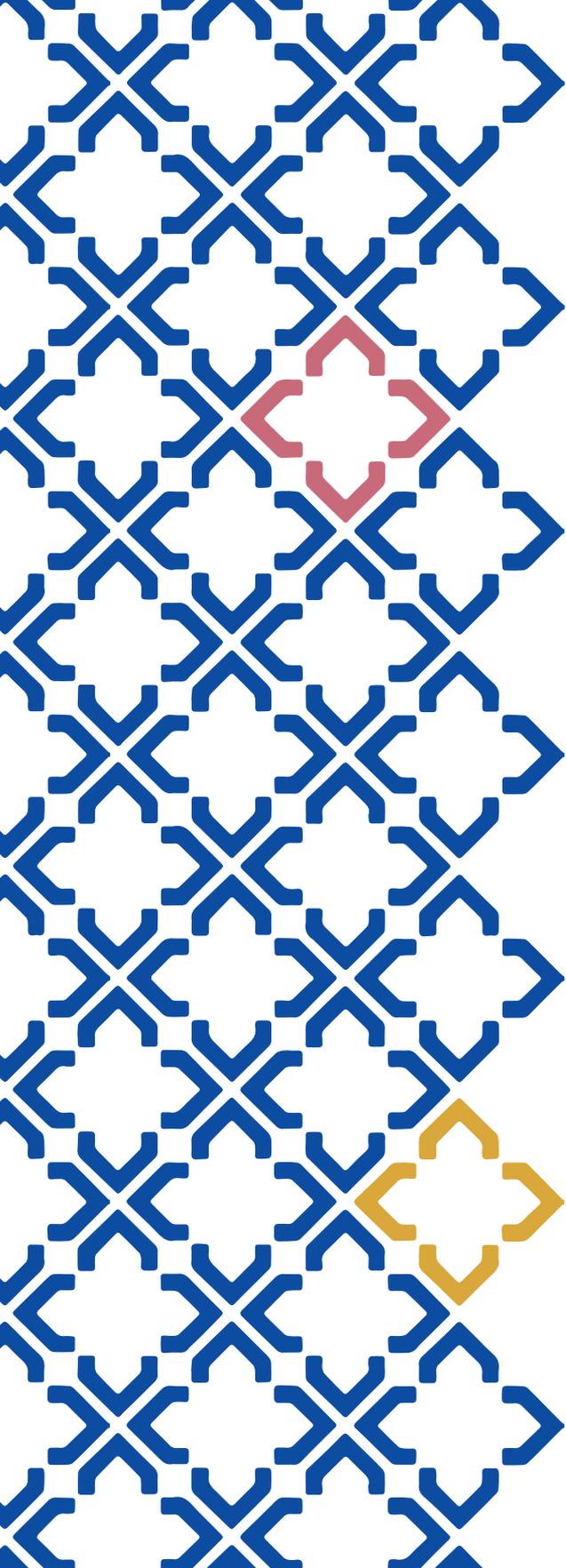
กองทุน PPP เป็นทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลและองค์ความรู้ และการเผยแพร่อบรม ให้ความรู้ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับ PPP และเพื่อสนับสนุนหน่วยงานเจ้าของโครงการสำหรับว่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ ซึ่งช่วยให้การจัดทำและดำเนินโครงการร่วมลงทุนเป็นไปอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งปัจจุบันกองทุนฯ PPP มีทรัพย์สินภายใต้การบริหารประมาณ 540 ล้านบาท และสนับสนุนเงินแก่หน่วยงานของรัฐเพื่อใช้ว่าจ้างที่ปรึกษาแล้ว จำนวน 5 โครงการ

Integrity Pact กับการคัดเลือกเอกชนที่โปร่งใส

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบการนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐ ที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่นนอกเหนือจาก พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไปกำหนดใช้โดยอนุโลม ซึ่งคณะกรรมการ PPP เห็นชอบให้นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact หรือ IP) ไปใช้กับโครงการ PPP ตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 โดยอนุโลม ในขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือกและได้นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว

การนำ IP มาใช้กับโครงการ PPP นั้น จะมีผู้สังเกตการณ์จากองค์กรที่ สคร. มอบหมาย ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อโครงการ รวมถึงไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการนั้นๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือก เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ PPP และให้หน่วยงานเจ้าของโครงการใช้ประกอบการนำเสนอผลการคัดเลือกเอกชนให้กระทรวงเจ้าสังกัดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งเมื่อนำ IP มาใช้ในโครงการ PPP แล้วจะช่วยส่งเสริมให้การคัดเลือกเอกชนของโครงการ PPP เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 รวมทั้งเป็นการลดข้อกังวลเกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชันจากสาธารณชน และยังสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันมีโครงการ PPP ที่ดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมแล้ว จำนวน 8 โครงการ





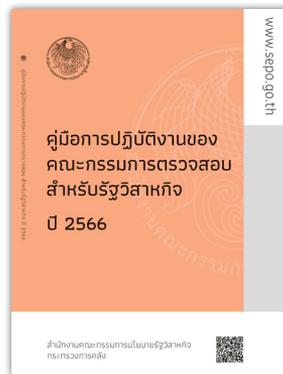
ผลงานที่โดดเด่นของ สคร.
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570

ในปี 2566 มีการประกาศใช้แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 (แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจฯ) เป็นฉบับแรก ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดย สคร. ได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำร่างแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ เพื่อเสนอคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อมา คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 เห็นชอบร่างแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 พร้อมทั้งกำหนดให้กระทรวงเจ้าสังกัดและรัฐวิสาหกิจ ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจฯ ทั้งนี้ แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจฯ ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาและการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ โดยให้รัฐวิสาหกิจจัดทำแผนวิสาหกิจระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งรายงานผลการปฏิบัติการให้ สคร. ทราบทุกปี เพื่อให้ สคร. กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจได้

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566 และคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในสำหรับรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

การตรวจสอบภายในเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดี ช่วยสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเกิดประโยชน์กับประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมถึงประเทศชาติ โดยในปี 2566 สคร. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 และคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ ฉบับปรับปรุง ปี 2555 ซึ่งเป็นคู่มือปฏิบัติงานที่ใช้อยู่เดิม เพื่อให้รัฐวิสาหกิจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการด้านการตรวจสอบภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้รัฐวิสาหกิจมีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในที่สอดคล้องกับสากล



ความร่วมมือระหว่างประเทศ

1) โครงการ Country Programme ระยะที่ 2

สคร. เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ Supporting Reforms in the State - Owned Enterprises Sector โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสถานการณ์ของ รัฐวิสาหกิจในภาพรวมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (SOE Review) ของไทย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามแนวปฏิบัติ OECD ว่าด้วยการกำกับดูแลกิจการที่ดีของรัฐวิสาหกิจ (OECD Guideline on Corporate Governance of State - Owned

Enterprises) โดยที่ผ่านมามีการตอบประเด็นคำถาม และจัดการประชุมหารือและจัดเก็บข้อมูล รวมถึงเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยกิจการของรัฐและการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของ OECD เพื่อรายงานและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ประเทศสมาชิก OECD มีประเด็นสอบถามเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจของประเทศไทย



ภาพการประชุมหารือและจัดเก็บข้อมูลร่วมกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 12 - 14 มิถุนายน 2566



2) การเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี กับสหภาพยุโรป TH - EU FTA

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 เห็นชอบให้ไทยเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (Free Trade Agreement) กับสหภาพยุโรป และเห็นชอบกรอบการเจรจา FTA ซึ่งต่อมาผู้แทนฝ่ายไทยและฝ่ายสหภาพยุโรปกำหนดการ

จัดประชุมการเจรจารอบแรก (1st Round) ระหว่างวันที่ 18 - 22 กันยายน 2566 ณ กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม โดยมีประเด็นเจรจาข้อบทที่เกี่ยวข้องกับ สคร. ได้แก่ การแข่งขัน การจัดซื้อจัดจ้าง โดยรัฐ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจและการอุดหนุน โดยคาดว่าจะมีการเจรจาความตกลงการค้าเสรีร่วมกันอย่างต่อเนื่อง



ภาพการประชุมการเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป รอบแรก (1st Round) ระหว่างวันที่ 18 - 22 กันยายน 2566 ณ กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม



การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น

การจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจผ่านระบบแรงจูงใจที่ไม่ใช่ตัวเงิน สร้างความภาคภูมิใจและขวัญกำลังใจให้แก่รัฐวิสาหกิจในการปฏิบัติงาน และประกาศให้สาธารณชนได้รับทราบถึงผลงานของรัฐวิสาหกิจ ผลักดันให้รัฐวิสาหกิจมุ่งมั่นพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยมีคณะกรรมการตัดสินรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ทำหน้าที่พิจารณาเกณฑ์การตัดสินรางวัล มีการจัดงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565 ซึ่งมีแนวคิด “รัฐวิสาหกิจไทยขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่สู่การเติบโตอย่างยั่งยืน GROW GREEN BALANCE” โดยมีนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) เป็นประธานในพิธี เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยแบ่งรางวัลออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทรางวัลที่อิงคะแนนประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และประเภทรางวัลที่รัฐวิสาหกิจส่งโครงการเข้าประกวด

ภาพงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566



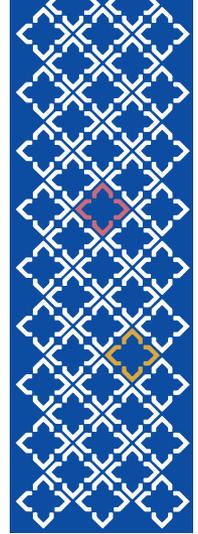
โครงการสลากการกุศล

โครงการสลากการกุศลเป็นโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งของรัฐในการช่วยลดข้อจำกัดของกระบวนการด้านงบประมาณของประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้านการสาธารณสุขและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ก่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยจัดแบ่งเงินรายได้จากการจำหน่ายสลากการกุศลส่วนหนึ่งมาสนับสนุนโครงการต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐ มูลนิธิ และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร สำหรับโครงการสลากการกุศลในปัจจุบัน ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ที่ปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาโครงการสลากการกุศล โดยกำหนดให้มีขั้นตอนการเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากโครงการสลากการกุศล การพิจารณาก่อนการส่งและการกำกับติดตามโครงการสลากการกุศลให้มีแนวทางใกล้เคียงกับกระบวนการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลสูงสุด ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 และวันที่ 7 มีนาคม 2566 เห็นชอบโครงการสลากการกุศลจำนวน 19 โครงการ วงเงิน 9,161.38 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสาธารณสุข จำนวน 15 โครงการ วงเงิน 8,198.22 ล้านบาท และโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและก่อบริษัทแก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง จำนวน 4 โครงการ วงเงิน 963.16 ล้านบาท ซึ่งเป็นหน่วยงานในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 9 โครงการ และหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 10 โครงการ การดำเนินโครงการดังกล่าวจะช่วยแก้ปัญหาผู้ป่วยล้นโรงพยาบาล การขาดแคลนครูภัณฑ์ทางการแพทย์ การส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกให้กับประชาชน และการแก้ปัญหาขาดแคลนอาคารเรียนของนักเรียน เป็นต้น

ตัวอย่างโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการสลากการกุศล



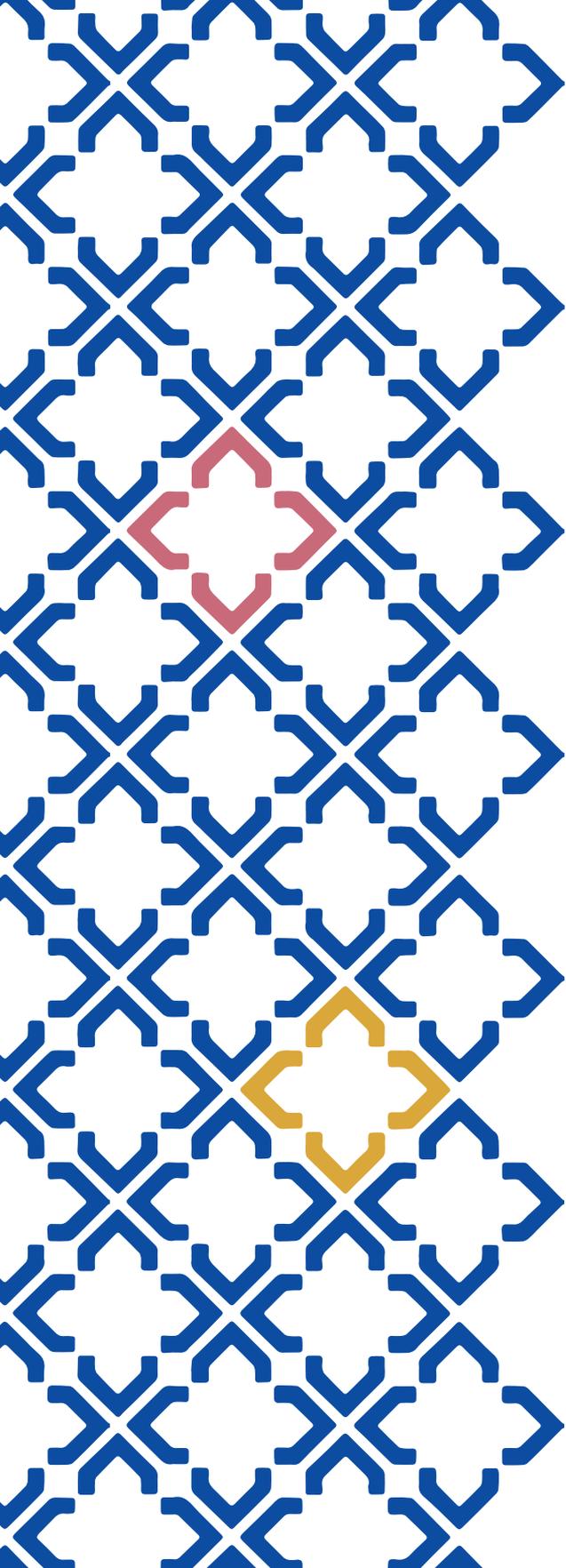
โครงการขาเทียมและการออกหน่วยทำขาเทียมพระราชทานเคลื่อนที่ของมูลนิธิขาเทียมในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากโครงการสลากการกุศล โดยหากโครงการแล้วเสร็จคาดว่าคนพิการขาขาดจำนวน 20,000 คน ที่มีฐานะยากจน ได้รับขาเทียมระดับมาตรฐานสากล ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น



อาคารโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากโครงการสลากการกุศล โดยหากอาคารแล้วเสร็จโรงพยาบาลดังกล่าวจะช่วยรักษาผู้ป่วยทั้งที่เป็นนักศึกษาและบุคลากรสถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร และประชาชนทั่วไป สามารถรองรับผู้ป่วยในได้จำนวน 60 เตียง รวมทั้งเป็นศูนย์ฝึกอบรมนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก



อาคารโครงการขยายพื้นที่บริการ เพิ่มศักยภาพการให้บริการรักษาพยาบาล และการรองรับโรคอุบัติใหม่ อุบัติซ้ำ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากโครงการสลากการกุศล โดยหากอาคารดังกล่าวแล้วเสร็จจะสามารถเพิ่มเตียงรักษาผู้ป่วยในจำนวน 300 เตียง ลดความแออัดของพื้นที่โรงพยาบาล





ภาพรวมกิจกรรมของ สคร.
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



วันที่ 3 ตุลาคม 2565 วันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 20 ปี สคร.

เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 20 ปี คณะผู้บริหารระดับสูงและบุคลากร สคร. เข้าสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกระทรวงการคลัง และ สคร. ได้จัดงานวันคล้ายวันสถาปนา สคร. ครบรอบ 20 ปี ณ บริเวณชั้น 1 อาคารธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร สคร. ร่วมรำลึกถึงวันสถาปนาของ สคร. อันจะเป็นการรวมพลังให้เกิดความสามัคคี และความภาคภูมิใจในองค์กรร่วมกัน โดยจัดให้มีพิธีทำบุญเพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ตนเองและองค์กร รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก ร่วมแสดงความยินดีกับ สคร. เนื่องในโอกาสดังกล่าว



วันที่ 13 ตุลาคม 2565 สคร. ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี เนื่องในพิธีเปิดพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

นางปานทิพย์ ศรีพิมล ผู้อำนวยการ สคร. ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร



วันที่ 13 ตุลาคม 2565 สคร. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

นางนันทวรรณ สี่มาเงิน รองผู้อำนวยการ สคร. และคณะผู้บริหาร สคร. เข้าร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต 13 ตุลาคม 2565 ณ ห้องโถงวายุภักษ์ ชั้น 1 กระทรวงการคลัง



วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 สคร. ร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานของกระทรวงการคลัง ประจำปี พ.ศ. 2565

นางปานทิพย์ ศรีพิมล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมบุคลากร สคร. เข้าร่วมพิธีทำบุญถวายผ้าพระกฐินของกระทรวงการคลัง ณ วัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร



วันที่ 6 - 7 ธันวาคม 2565 สคร. บริจาคเงินสนับสนุน (เรียโร) ในส่วนที่เหลือจากการจัดทำหนังสือครบรอบ 20 ปี สคร. และหนังสือรวมรัฐวิสาหกิจไทย แก่องค์กรสาธารณกุศล

นางนันทวรรณ สีมารเงิน รองผู้อำนวยการ สคร. และบุคลากร สคร. บริจาคเงินสนับสนุน (เรียโร) เพื่อร่วมสมทบทุนแก่มูลนิธิรามาริบัติ และมูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย และได้ร่วมสมทบทุนแก่มูลนิธิยุวพัฒน์ รวมทั้งบริจาคแจกันดอกไม้ให้แก่โครงการร้านปันกัน นำไปจำหน่ายต่อเพื่อระดมทุนการศึกษาแก่เยาวชนที่ด้อยโอกาส



วันที่ 21 ธันวาคม 2565 สคร. ร่วมถวายแจกันดอกไม้ และลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา

นางปานทิพย์ ศรีพิมล ผู้อำนวยการ สคร. พร้อมคณะผู้บริหาร สคร. ถวายแจกันดอกไม้ และลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา ณ ชั้น 1 อาคารภูมิสิริมังคลานุสรณ์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย



วันที่ 4 มกราคม 2566 สคร. เข้าร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ ถวายพระพรแต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ และทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2566 กระทรวงการคลัง

นางปานทิพย์ ศรีพิมล ผู้อำนวยการ สคร. เข้าร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ ถวายพระพรแต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ และทำบุญตักบาตรพระสงฆ์จำนวน 9 รูป เพื่อความเป็นสิริมงคลเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2566 ณ บริเวณห้องโถงวายุภักษ์ ชั้น 1 กระทรวงการคลัง และบริเวณด้านหน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ 5 กระทรวงการคลัง



วันที่ 13 มกราคม 2566 สคร. จัดกิจกรรม CSR ปลูกต้นยางนา และ Workshop คั่วชาข้าวหอมนาคา คณะผู้บริหารระดับสูง และบุคลากร สคร. ร่วมกันปลูกต้นยางนา เพื่อเป็นกิจกรรม CSR ในการร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม ณ ชุมชนท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชนเผ่าไทกวนบ้านนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม



วันที่ 20 เมษายน 2566 สคร. เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจ

นางปานทิพย์ ศรีพิมล ผู้อำนวยการ สคร. เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สคร. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 51 แห่ง ณ ห้องนันทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)



วันที่ 12 มิถุนายน 2566 สคร. จัดการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้แทนองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

สคร. ในฐานะหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจได้จัดการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้แทนของ OECD เพื่อเตรียมจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์ของรัฐวิสาหกิจไทยในภาพรวมด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (SOE Review) ซึ่งถือเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งของการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OECD ณ ห้องพับริม อาคารธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย



วันที่ 7 กรกฎาคม 2566 สคร. รัชมอบโล่เกียรติคุณองค์กรที่ให้การสนับสนุนมูลนิธิต่อต้านการทุจริต
อย่างดียิ่ง

นางนันทวรรณ สีมาเงิน รองผู้อำนวยการ สคร. รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ
เข้าร่วมแสดงความยินดี เนื่องในงานครบรอบ 8 ปี การจัดตั้งมูลนิธิต่อต้านการทุจริต และเป็นผู้แทน สคร. รัชมอบ
โล่เกียรติคุณองค์กรที่ให้การสนับสนุนมูลนิธิต่อต้านการทุจริตอย่างดียิ่ง ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคารอเนกประสงค์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



วันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สคร. จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคล และพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดี
และพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2566

นางปานทิพย์ ศรีพิมล รองผู้อำนวยการ สคร. พร้อมบุคลากร สคร. ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคล และพิธีถวายสัตย์
ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระ
เจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2566 ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร.



วันที่ 4 สิงหาคม 2566 สคร. จัดกิจกรรม CSR อนุรักษ์ชายหาดกับ (PTTLNG)

คณะผู้บริหารระดับสูง และบุคลากร สคร. ร่วมกับ PTTLNG จัดกิจกรรม CSR เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาด โดยได้ร่วมแรงร่วมใจเก็บขยะที่ถูกซัดมากับคลื่นทะเล บริเวณริมชายหาด ณ กลุ่มประมงเรือเล็ก บ้านหนองแพบ อำเภอมือง จังหวัดระยอง



วันที่ 1 กันยายน 2566 สคร. ร่วมบริจาคเงินและสิ่งของเครื่องใช้ให้กับมูลนิธิบ้านนกขมิ้น

สคร. ร่วมบริจาคเงินและสิ่งของเครื่องใช้ให้กับมูลนิธิบ้านนกขมิ้น ภายใต้กิจกรรมจิตอาสาช่วยเหลือสังคม เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2566 โดยมีนางสาวอุษณีย์ มหากิจศิริ เลขานุการกรม เป็นผู้ส่งมอบให้กับมูลนิธิบ้านนกขมิ้น ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร.



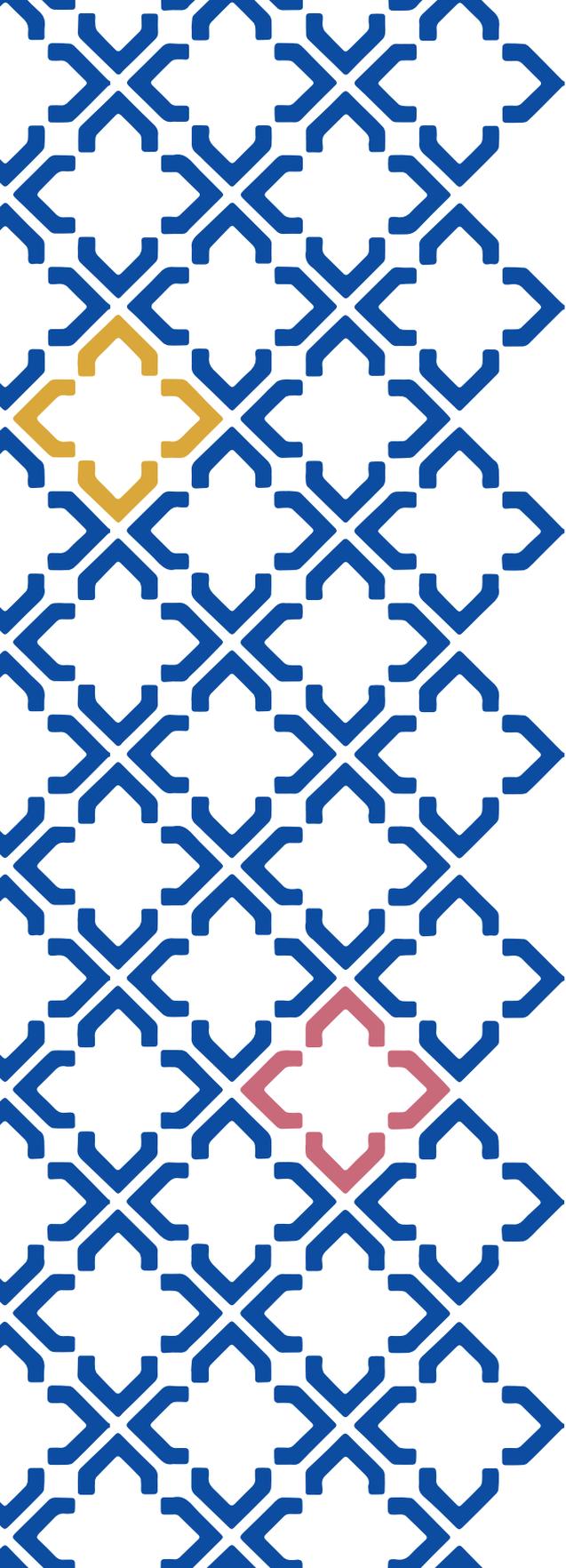
วันที่ 8 กันยายน 2566 สคร. เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประกาศแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา ที่ปรึกษาด้านพัฒนารัฐวิสาหกิจ เป็นผู้แทน สคร. เข้าร่วมในพิธีเปิดการประชุมปฏิบัติการเพื่อประกาศแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ของประเทศไทยอย่างเป็นทางการ และมีนายวัชรพงษ์ วรรณตุง ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เป็นวิทยากรบรรยายในที่ประชุม ภายใต้การเสวนาหัวข้อ “บทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ กับการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 : ความร่วมมือ ความท้าทาย และความคาดหวัง” ณ The Portal Ballroom อิมแพ็ค อารีน่า เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี



วันที่ 28 กันยายน 2566 สคร. จัดกิจกรรมเนื่องในวันพระราชทานธงชาติไทย (Thai National Flag Day)

นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา ที่ปรึกษาด้านพัฒนารัฐวิสาหกิจ นำคณะผู้บริหาร สคร. จัดกิจกรรมเนื่องในวันพระราชทานธงชาติไทย (Thai National Flag Day) ประจำปี 2566 เพื่อเป็นการสร้างความภาคภูมิใจของคนในชาติ และเป็นการน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ทรงพระราชทานธงไตรรงค์เป็นธงชาติไทย ณ บริเวณโถงชั้น 3 สคร.





ผลการปฏิบัติราชการของ สคร.

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย การประเมิน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ซึ่งเป็นการประเมินตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายรัฐบาล และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) โดย สคร. กำหนดตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)				
1. จำนวนรายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจ และหลักทรัพย์ของรัฐ เป็นไปตามเป้าหมาย (ล้านบาท)	25	149,980 ล้านบาท	150,392 ล้านบาท	25
2. ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณของวิสาหกิจ (ร้อยละการเบิกจ่ายสะสม / แผนสะสม)	20	ร้อยละ 95	ร้อยละ 99	20
3. ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (ล้านบาท)	25	47,000 ล้านบาท	98,799 ล้านบาท	25
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)				
4. การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (คะแนน)	15	100 คะแนน	100 คะแนน	15
5. การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (คะแนน)	15	434.89 คะแนน	453.13 คะแนน	15
คะแนนรวม				100

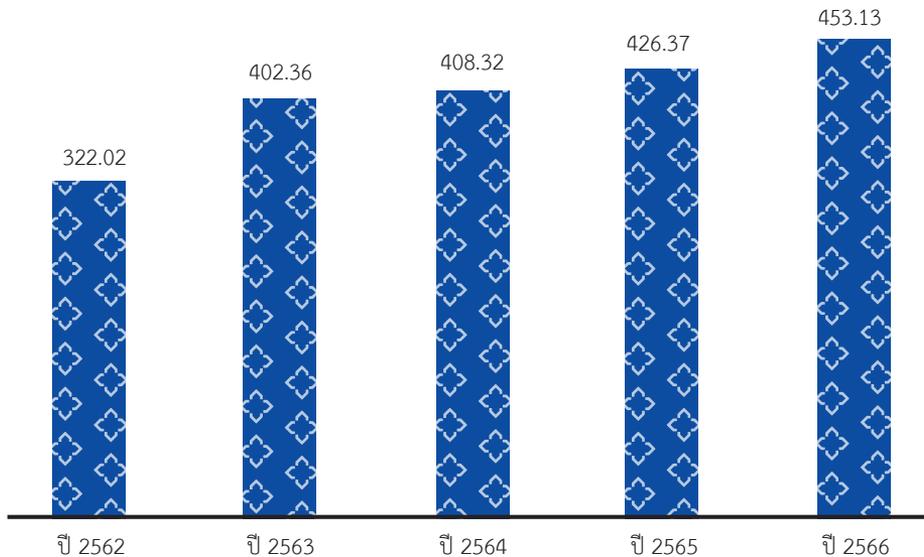
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2566

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ซึ่งกรอบการประเมิน PMQA 4.0 มีทั้งหมด 7 หมวด โดยหมวด 1 - 6 ซึ่งเป็นหมวดกระบวนการจะมีประเด็นในการพิจารณาหมวดละ 4 ประเด็น หมวด 7 ซึ่งเป็นหมวดผลลัพธ์การดำเนินการ โดย สคร. ได้นำ PMQA 4.0 มาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาองค์กรซึ่งมีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

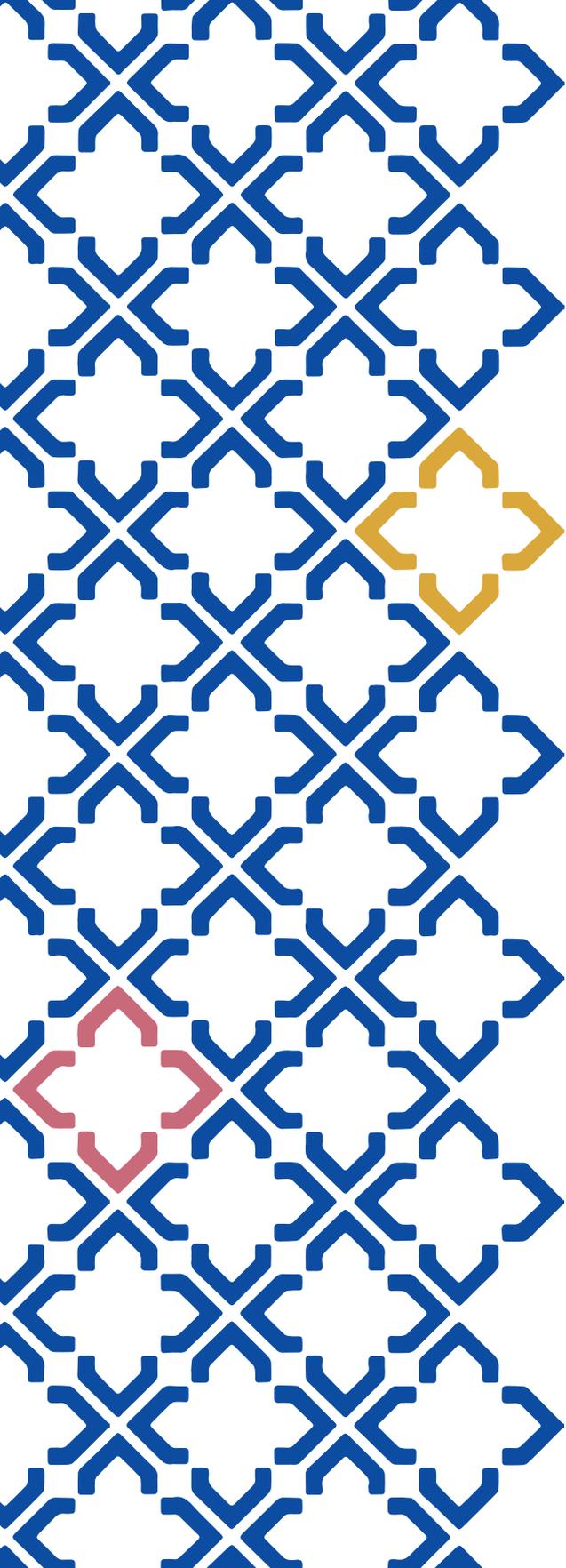
ผลการประเมิน PMQA 4.0 ของ สคร.

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พ.ศ. 2566







รายงานการเงิน



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึง มาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่ามี การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบรายงานการเงิน ข้อ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจไม่ได้รับรวมการบัญชีของ กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่อยู่ภายใต้การควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้จัดทำรายงานการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจโดย แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 จำนวน 509.72 ล้านบาท และผลการดำเนินงานทางการเงิน มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 จำนวน 31.86 ล้านบาท ทั้งนี้ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินมิได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องที่เน้นดังกล่าว

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชี สำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่ารายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

71





• ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูล ที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

• ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการ ตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของ การควบคุมภายในของหน่วยงาน

• ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของ ประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

• สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของ ผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปร่วมกับความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงาน ต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูล ในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคต อาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

• ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่า รายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและ ช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มี นัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน

(นางลดาวัลย์ โชติमानนท์)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 3

(นางสาวจิราภา บุญทองกุล)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2566	2565
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	24,709,223,789.19	7,294,871,836.96
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	4,456,186.66	4,268,078.23
วัสดุคงเหลือ		773,195.60	1,274,727.95
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		24,714,453,171.45	7,300,414,643.14
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว		8,400.00	8,400.00
เงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ)	6	2,201,972,251,936.20	2,187,720,064,639.96
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	7	53,551,697.91	62,746,981.85
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	8	36,832,336.21	48,415,660.42
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		2,202,062,644,370.32	2,187,831,235,682.23
รวมสินทรัพย์		2,226,777,097,541.77	2,195,131,650,325.37
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	3,472,468.68	4,748,613.61
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง		24,441,752,448.94	7,074,643,454.33
เงินรับฝากระยะสั้น	10	87,664,453.93	105,759,678.75
รวมหนี้สินหมุนเวียน		24,532,889,371.55	7,185,151,746.69
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินตรงพระราชกรรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00	1,000,000.00
รายได้รอการรับรู้		157,791.06	117,858.69
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	11	3,809,731,003.83	3,730,765,710.89
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		3,810,888,794.89	3,731,883,569.58
รวมหนี้สิน		28,343,778,166.44	10,917,035,316.27
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		1,080,193,749,226.74	1,080,193,749,226.74
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		1,057,482,447,118.54	1,055,281,755,670.89
องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	13	60,757,123,030.05	48,739,110,111.47
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	14	2,198,433,319,375.33	2,184,214,615,009.10
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		2,226,777,097,541.77	2,195,131,650,325.37

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

.....
(นายปัญญาสุธา ราชยา)
เลขาธิการกรม

.....
(นายธิตี วัฒนกุล)
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

	หมายเหตุ	2566	2565
(หน่วย : บาท)			
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	15	229,563,862.67	156,687,674.52
รายได้จากการอุดหนุนและบริการ	16	2,014,584,992.77	2,211,665,895.22
รายได้อื่น	17	306,281,686.69	6,082,677.93
รวมรายได้		2,550,430,542.13	2,374,436,247.67
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18	94,447,601.86	92,638,907.81
ค่าบำเหน็จบำนาญ	19	8,537,263.69	7,544,594.72
ค่าตอบแทน	20	106,235.00	57,560.00
ค่าใช้จ่ายสอย	21	38,566,950.79	48,112,826.95
ค่าวัสดุ	22	2,888,546.45	2,663,805.99
ค่าสาธารณูปโภค	23	1,514,429.10	1,611,711.05
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	24	28,538,931.92	25,115,595.84
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริการ	25	319,659.74	1,882,436.50
ค่าใช้จ่ายอื่น	26	95,854,182.99	12,123,913.24
รวมค่าใช้จ่าย		270,773,801.54	191,751,352.10
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักต้นทุนทางการเงิน		2,279,656,740.59	2,182,684,895.57
ต้นทุนทางการเงิน	27	78,965,292.94	73,547,887.38
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		2,200,691,447.65	2,109,137,008.19

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


 (นายปิยณัฐ สุรา)
 เลขานุการกรม


 (นายวิฑิต วัฒนกุล)
 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/ต่ำกว่า ค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย : บาท) รวมสินทรัพย์สุทธิ /ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,080,193,749,226.74	1,053,172,618,662.70	61,591,332,442.48	2,194,957,700,331.92
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - หลังการปรับปรุง	1,080,193,749,226.74	1,053,172,618,662.70	61,591,332,442.48	2,194,957,700,331.92
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2565				
รายได้สูง/ต่ำกว่า ค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	2,109,137,008.19	-	2,109,137,008.19
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	(12,852,222,331.01)	(12,852,222,331.01)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	1,080,193,749,226.74	1,055,281,755,670.89	48,739,110,111.47	2,184,214,615,009.10
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,080,193,749,226.74	1,055,281,755,670.89	48,739,110,111.47	2,184,214,615,009.10
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง	1,080,193,749,226.74	1,055,281,755,670.89	48,739,110,111.47	2,184,214,615,009.10
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566				
รายได้สูง/ต่ำกว่า ค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	2,200,691,447.65	-	2,200,691,447.65
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	12,018,012,918.58	12,018,012,918.58
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	1,080,193,749,226.74	1,057,482,447,118.54	60,757,123,030.05	2,198,433,319,375.33

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการดังนี้


 (นายชัยสุธา ราชยา)
 เลขาธิการกรม

(นายฉัตรดี วัฒนกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

หมายเหตุ
 ประกอบ
 งบการเงิน



การวิเคราะห์รายงานการเงิน

การวิเคราะห์รายงานการเงินนี้แสดงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของ สคร. พร้อมแสดงการเปรียบเทียบข้อมูลทางการเงิน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

(หน่วย : บาท)

	ปีงบประมาณ พ.ศ.		เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	จำนวนเงิน	ร้อยละ
สินทรัพย์				
สินทรัพย์หมุนเวียน				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	24,709,223,789.19	7,294,871,836.96	17,414,351,952.23	238.72
ลูกหนี้ระยะสั้น	4,456,186.66	4,268,078.23	188,108.43	4.41
วัสดุคงเหลือ	773,195.60	1,274,727.95	(501,532.35)	(39.34)
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	24,714,453,171.45	7,300,414,643.14	17,414,038,528.31	238.53
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน				
ลูกหนี้ระยะยาว	8,400.00	8,400.00	-	-
เงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ)	2,201,972,251,936.20	2,187,720,064,639.96	14,252,187,296.24	0.65
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	53,551,697.91	62,746,981.85	(9,195,283.94)	(14.65)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	36,832,336.21	48,415,660.42	(11,583,324.21)	(23.92)
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,202,062,644,370.32	2,187,831,235,682.23	14,231,408,688.09	0.65
รวมสินทรัพย์	2,226,777,097,541.77	2,195,131,650,325.37	31,645,447,216.40	1.44
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
หนี้สิน				
หนี้สินหมุนเวียน				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	3,472,468.68	4,748,613.61	(1,276,144.93)	(26.87)
รายได้แผ่นดินรอมาส่งคลัง	24,441,752,448.94	7,074,643,454.33	17,367,108,994.61	245.48
เงินรับฝากระยะสั้น	87,664,453.93	105,759,678.75	(18,095,224.82)	(17.11)
รวมหนี้สินหมุนเวียน	24,532,889,371.55	7,185,151,746.69	17,347,737,624.86	241.44
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	1,000,000.00	1,000,000.00	-	-
ระยะยาว				
รายได้รอการรับรู้	157,791.06	117,858.69	39,932.37	33.88
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	3,809,731,003.83	3,730,765,710.89	78,965,292.94	2.12
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	3,810,888,794.89	3,731,883,569.58	79,005,225.31	2.12
รวมหนี้สิน	28,343,778,166.44	10,917,035,316.27	17,426,742,850.17	159.63
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
ทุน	1,080,193,749,226.74	1,080,193,749,226.74	-	-
รายได้สูง(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,057,482,447,118.54	1,055,281,755,670.89	2,200,691,447.65	0.21
องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์	60,757,123,030.05	48,739,110,111.47	12,018,012,918.58	24.66
สุทธิ/ส่วนทุน	2,198,433,319,375.33	2,184,214,615,009.10	14,218,704,366.23	0.65
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	2,226,777,097,541.77	2,195,131,650,325.37	31,645,447,216.40	1.44

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

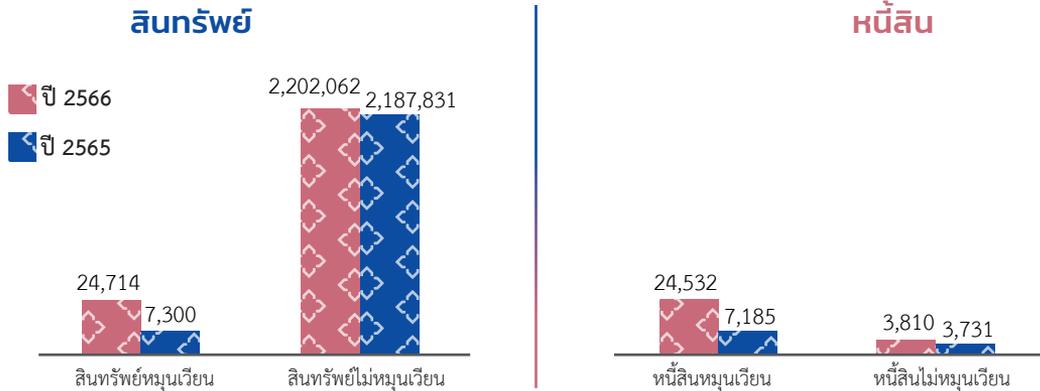
(หน่วย : บาท)

	ปีงบประมาณ พ.ศ.		เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	จำนวนเงิน	ร้อยละ
รายได้				
รายได้จากงบประมาณ	229,563,862.67	156,687,674.52	72,876,188.15	46.51
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	2,014,584,992.77	2,211,665,895.22	(197,080,902.45)	(8.91)
รายได้อื่น	306,281,686.69	6,082,677.93	300,199,008.76	4,935.31
รวมรายได้	2,550,430,542.13	2,374,436,247.67	175,994,294.46	7.41
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	94,447,601.86	92,638,907.81	1,808,694.05	1.95
ค่าบำเหน็จบำนาญ	8,537,263.69	7,544,594.72	992,668.97	13.16
ค่าตอบแทน	106,235.00	57,560.00	48,675.00	84.56
ค่าใช้จ่ายสอย	38,566,950.79	48,112,826.95	(9,545,876.16)	(19.84)
ค่าวัสดุ	2,888,546.45	2,663,805.99	224,740.46	8.44
ค่าสาธารณูปโภค	1,514,429.10	1,611,711.05	(97,281.95)	(6.04)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	28,538,931.92	25,115,595.84	3,423,336.08	13.63
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	319,659.74	1,882,436.50	(1,562,776.76)	(83.02)
ค่าใช้จ่ายอื่น	95,854,182.99	12,123,913.24	83,730,269.75	690.62
รวมค่าใช้จ่าย	270,773,801.54	191,751,352.10	79,022,449.44	41.21
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายก่อนหัก				
ต้นทุนทางการเงิน	2,279,656,740.59	2,182,684,895.57	96,971,845.02	4.44
ต้นทุนทางการเงิน	78,965,292.94	73,547,887.38	5,417,405.56	7.37
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	2,200,691,447.65	2,109,137,008.19	91,554,439.46	4.34



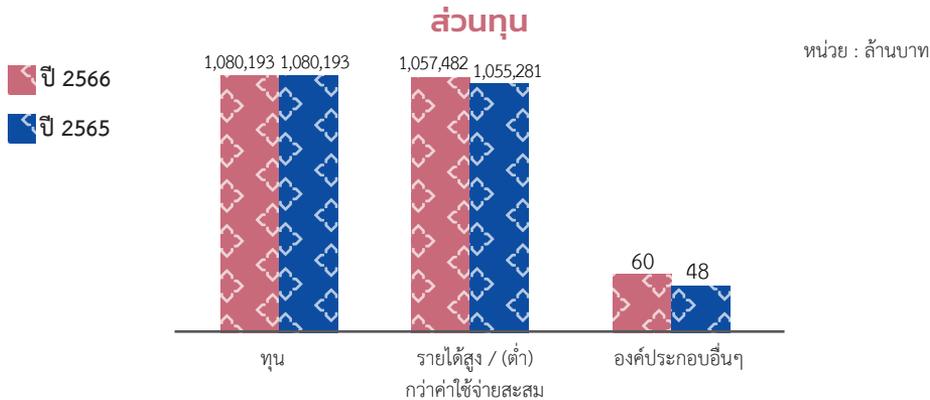
สินทรัพย์ / หนี้สิน

หน่วย : ล้านบาท

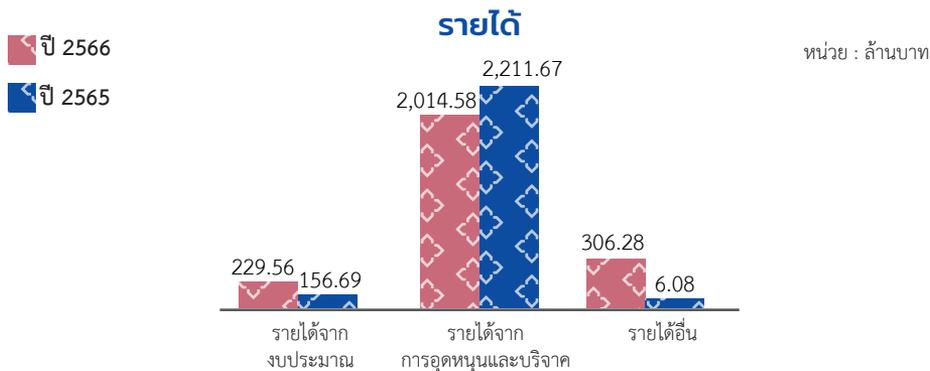


ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สคร. มีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 24,714 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 7,300 ล้านบาท มีสินทรัพย์หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 17,414 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 238.53 ซึ่งมีรายการที่ทำให้มีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นที่มีนัยสำคัญ ได้แก่ รายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดที่เกิดจากรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง จำนวน 24,442 ล้านบาท ในส่วนของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนมีจำนวน 2,202,063 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,187,831 ล้านบาท สคร. มีสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 14,231 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.65 ซึ่งมีรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายการเงินลงทุนระยะยาว (สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้นจำนวน 14,252 ล้านบาท เช่น การเพิ่มทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จำนวน 2,000 ล้านบาท การซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของบริษัท อาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน) 90 ล้านบาท การวัดมูลค่ายุติธรรมเงินลงทุนในหลักทรัพย์เพื่อขาย เพิ่มขึ้นจำนวน 12,086 ล้านบาท เป็นต้น

หนี้สินหมุนเวียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 24,533 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 7,185 ล้านบาท สคร. มีหนี้สินหมุนเวียนเพิ่มขึ้น 17,348 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 241.44 พบว่ามีรายการที่สำคัญ คือ รายการรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง ในส่วนของรายการหนี้สินไม่หมุนเวียนจำนวน 3,811 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3,732 ล้านบาท สคร. มีหนี้สินไม่หมุนเวียนเพิ่มขึ้น 79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.12 โดยมีรายการที่สำคัญคือ รายการหนี้สินไม่หมุนเวียนอื่นเป็นรายการที่เกิดจากดอกเบี้ยค้างจ่ายที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นดอกเบี้ยของหลักทรัพย์ภายในประเทศที่ขายภายใต้สัญญาการซื้อคืนระยะยาว



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สคร. มีสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนจำนวน 2,198,433 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,184,215 ล้านบาท สคร. มีสินทรัพย์สุทธิ / ส่วนทุน เพิ่มขึ้น 14,219 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.65 พบว่ามีรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายได้สูง / (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,200 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.21 และองค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ / ส่วนทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 12,018 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.66



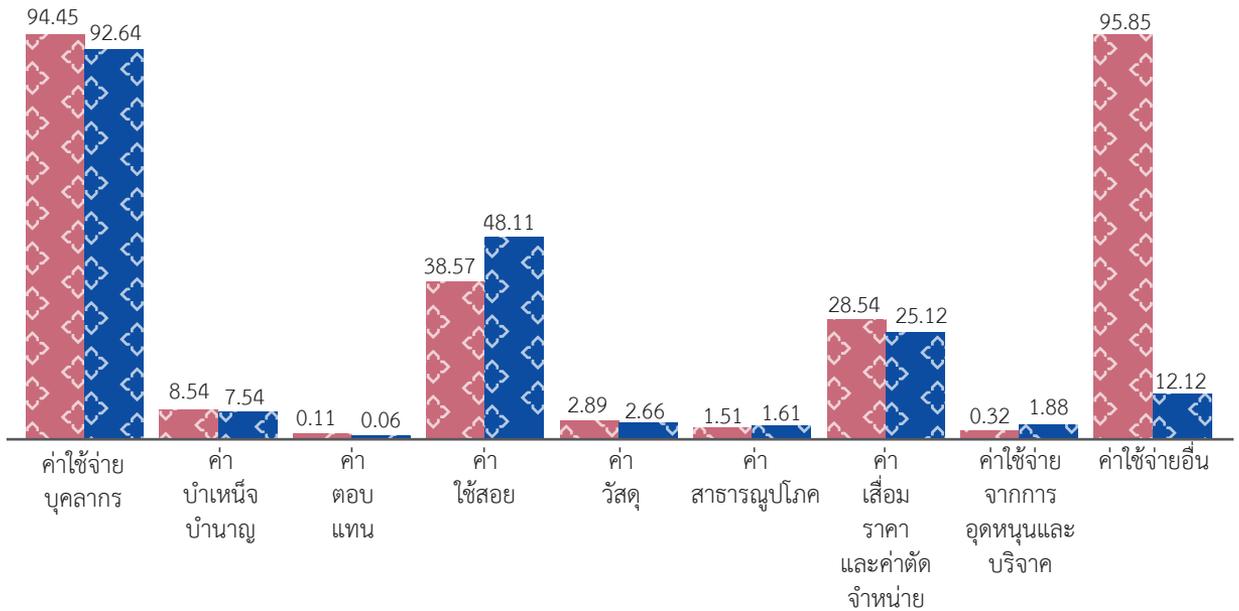
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สคร. มีรายได้รวมจำนวน 2,550 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,374 ล้านบาท สคร. มีรายได้รวมเพิ่มขึ้น 176 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.41 ซึ่งรายการที่สำคัญ ได้แก่ รายได้จากงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 73 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 46.51 และรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 300 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4,935.31 เช่น รายการจำหน่ายใบสำคัญแสดงสิทธิซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุน ธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน) การจำหน่ายหุ้นธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) การได้รับหุ้นนิติเหตุของบริษัท บทด. จำกัด เป็นต้น

ค่าใช้จ่าย

หน่วย : ล้านบาท

ปี 2566

ปี 2565



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สคร. มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน 271 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 192 ล้านบาท สคร. มีค่าใช้จ่ายรวมเพิ่มขึ้น 79 ล้านบาท พบว่า มีรายการที่สำคัญที่ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น คือรายการการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าเงินลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของบริษัท อุ้กรุงเทพ จำกัด จำนวน 90 ล้านบาท บริษัท อุตสาหกรรมอ่างเวียน จำกัด จำนวน 2.66 ล้านบาท และบริษัท เดวิส ไดมอนด์ สตาร์ จำกัด จำนวน 1 ล้านบาท



ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กิจกรรมย่อย	เงินงบประมาณ	เงินอุดหนุน	งบกลาง	ค่าเสียหาย	หักงบรวม	งบรวม	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1. แผนและนโยบายของสถาบันบริหารที่มุ่งส่งเสริมในทวีปเอเชีย	9,656,821.92	1,125,016.82	427,375.00	369,972.68	11,571,186.42	52.00	หนึ่ง	22,628.20
2. แผนและนโยบายทางวัฒนธรรมและประเพณีของหน่วยงานและกำหนดข้อตกลงกับภาคประชาสังคม	6,201,460.77	3,443,514.18	22,800.00	2,201,653.01	11,869,427.96	50.00	หนึ่ง	237,388.56
3. วิเคราะห์และวางแผนงานและประเมินผลการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมจากกิจกรรมหลักทางประเพณี	7,619,624.51	670,533.36	27,260.00	336,338.79	8,635,756.66	17.00	หนึ่ง	509,044.51
4. วิเคราะห์และวางแผนงานและประเมินผลการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมจากกิจกรรมหลักทางประเพณี	7,985,405.33	622,672.20	76,290.50	252,254.10	8,917,225.13	18.00	หนึ่ง	495,409.06
5. วิเคราะห์และวางแผนงานและประเมินผลการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมจากกิจกรรมหลักทางประเพณี	7,659,823.28	571,170.84	16,990.00	269,071.04	8,517,655.16	17.00	หนึ่ง	501,038.54
6. ต้นทุนที่เกี่ยวกับกิจกรรมหลักทางวัฒนธรรมที่รัฐมีเงินอุดหนุนซึ่งรัฐใช้ดำเนินการ	8,511,409.98	794,252.22	45,037.25	571,955.19	9,922,334.64	827.00	หนึ่ง	11,997.83
7. ต้นทุนที่รวมโดยหน่วยงานที่บริหาร โดยกรมวัฒนธรรมไปกิจการของรัฐและสิ้นต้นทุนในการดำเนินงานของรัฐ	13,388,734.66	1,533,456.85	123,730.00	403,606.55	15,849,528.06	3.00	หนึ่ง	5,283,176.02
	61,403,280.45	87,592,216.47	740,115.75	4,404,401.36	75,307,014.03			
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานอื่น								
1. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมของรัฐ	3,882,290.81	923,165.43	1,830,882.62	151,352.43	6,788,030.29	4,555.00	จำนวนเอกสารราชการ	1,490.24
2. กิจกรรมที่กรมการท่องเที่ยว	3,013,792.99	710,196.27	1,423,786.50	117,718.58	5,265,494.34	221.00	จำนวนครั้งของการจัดซื้อจัดจ้าง	23,825.77
3. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมภาคกลาง	3,444,334.85	811,652.87	1,627,184.57	134,535.52	6,017,107.81	13,961.00	จำนวนครั้งในการฝึกอบรม	431.04
4. กิจกรรมที่กรมส่งเสริมการเกษตร	4,305,418.56	1,014,566.09	2,033,980.71	168,169.40	7,522,134.76	11,619.00	จำนวนหนังสือที่ออก	647.40
5. กิจกรรมที่กรมศุลกากร	2,883,251.14	606,739.66	1,220,388.42	100,901.64	4,513,280.86	27,345.00	ที่พิมพ์	1,650.5
6. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมภาคกลาง	3,013,792.99	710,196.27	1,423,786.50	117,718.58	5,265,494.34	223.00	จำนวนบุคลากร	23,612.08
7. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมภาคกลาง	3,158,925.14	184,438.95	1,990.00	100,901.64	3,446,235.73	1.00	หนึ่ง	3,446,235.73
8. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมภาคกลาง	1,764,148.82	417,120.57	-	84,084.70	2,265,354.09	800.00	จำนวนหนังสือราชการของกรม	2,831.69
9. กิจกรรมสนับสนุนและให้คำปรึกษากันกลางรวมทั้งกับรัฐวิสาหกิจและหลักที่จัดตั้งรัฐ	7,935,669.91	313,532.87	77,074.00	285,887.98	8,612,164.76	655.00	เรื่อง	13,148.34
10. กิจกรรมที่บุคคลในศึกษาของสถาบันหน่วยงาน	4,573,554.00	175,045.98	7,442.31	8,745,663.30	13,501,005.59	310.00	ครั้ง	43,554.21
11. กิจกรรมที่สนับสนุนและให้คำปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3,638,843.20	140,036.79	6,033.85	6,996,530.63	10,801,444.47	1.00	ฉบับ	10,801,444.47
12. กิจกรรมที่สนับสนุนและนโยบาย	3,638,843.20	140,036.79	6,033.85	6,996,530.63	10,801,444.47	1.00	ฉบับ	10,801,444.47
13. กิจกรรมที่กรมวัฒนธรรมภาคกลาง	48,437,839.46	6,960,301.41	11,285,567.90	24,134,530.55	90,083,192.32	682.00	เรื่อง	8,823.62
	109,841,119.91	15,719,597.88	12,025,683.65	28,538,931.91	166,125,333.35			

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กิจกรรมหลัก	เงินงบประมาณ	เงินอุดหนุน	งบกลาง	ค่าเสียหาย	หักงบรวม	งบรวม	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การบริหารและพัฒนาวิสาหกิจและหลักที่จัดตั้งรัฐ	86,971,800.30	12,882,935.00	9,785,909.67	23,610,100.88	133,250,765.85	52.00	หนึ่ง	2,562,514.73
2. การร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน	22,869,319.61	2,836,642.88	2,239,773.98	4,928,831.03	32,874,567.50	3.00	หนึ่ง	10,958,189.167
ต้นทุนรวม	109,841,119.91	15,719,597.88	12,025,683.65	28,538,931.91	166,125,333.35			

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(หน่วย : บาท)

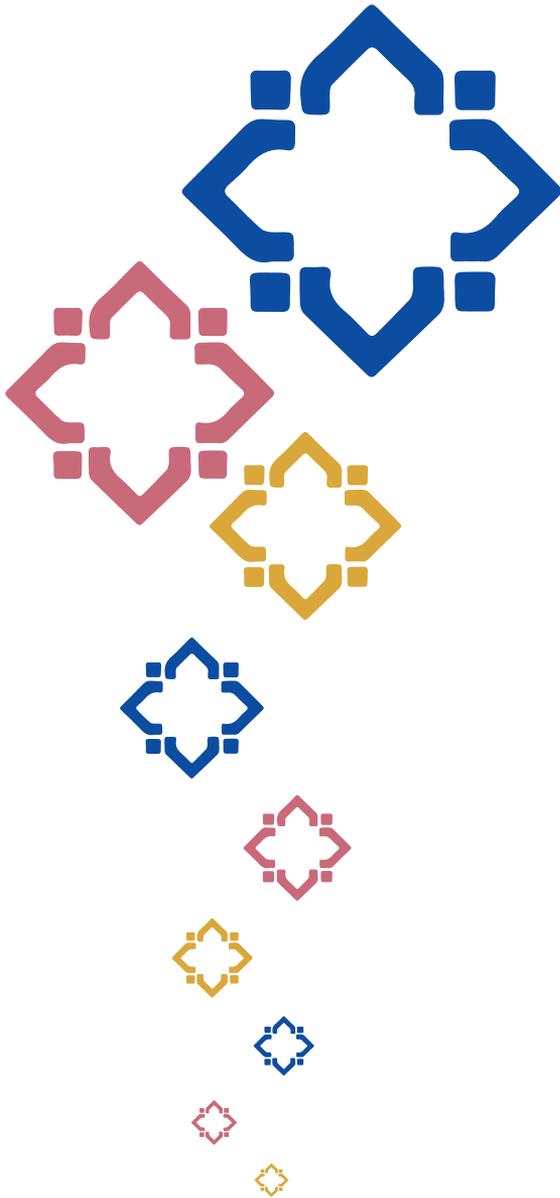
ผลผลิตย่อย	เงินงบประมาณ	เงินคงงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. พัฒนารัฐวิสาหกิจให้สามารถเป็นฐานรายได้ที่สำคัญของรัฐ	17,988,744.53	2,327,659.94	2,367,081.98	4,518,095.11	27,201,581.56	52.00	หนึ่ง	523,107.34
2. สนับสนุนการประเมินผลการดำเนินงาน ในภาพรวม	10,363,395.54	4,040,807.78	992,653.49	4,275,714.23	19,672,571.04	50.00	ครั้ง	393,451.42
3. สนับสนุนการประเมินผลกำไรและผลขาดดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ	15,565,136.33	1,810,821.13	1,878,798.48	4,295,910.22	23,550,666.16	17.00	หนึ่ง	1,385,333.304
4. สนับสนุนการประเมินผลกำไรและผลขาดดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ	13,640,770.92	1,437,163.47	1,399,450.99	3,080,519.39	19,557,904.77	18.00	หนึ่ง	1,086,550.265
5. สนับสนุนการประเมินผลกำไรและผลขาดดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ	13,713,546.58	1,440,561.52	1,427,685.99	3,285,887.36	19,867,681.45	17.00	หนึ่ง	1,168,687.14
6. บริหารหลักทรัพ์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	15,700,206.40	1,825,941.16	1,720,238.74	4,153,974.57	23,400,360.87	827.00	เรื่อง	28,295.48
7. ดำเนินการเกี่ยวกับกรให้ทุนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ	22,869,319.61	2,836,642.88	2,239,775.98	4,228,831.03	32,874,567.50	3.00	ด้าน	10,958,189.17
ต้นทุนรวม	109,841,119.91	15,719,597.88	12,025,683.65	28,538,931.91	166,125,333.35			

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตหลัก	เงินงบประมาณ	เงินคงงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การพัฒนารัฐวิสาหกิจที่ถือกรรมสิทธิ์และการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน	109,841,119.91	15,719,597.88	12,025,683.65	28,538,931.91	166,125,333.35	52.00	หนึ่ง	3,194,717.95
ต้นทุนรวม	109,841,119.91	15,719,597.88	12,025,683.65	28,538,931.91	166,125,333.35			

แนวคิดในการจัดทำหนังสือ รายงานประจำปี พ.ศ. 2566



ลายประจำยาม

ลายประจำยามมักจะใช้ประดับโบสถ์ วิหาร พลับพลา ปราสาท พระเจดีย์ และพระธาตุต่างๆ ในสมัยก่อนใช้เป็นยามรักษาการณ์เพื่อป้องกันผู้ที่คิดมีมิร้าย โจรกรรมของมีค่า หรือทรัพย์สินของแผ่นดิน เชื่อกันว่ามีการลงคาถาอาคมกำกับไว้ด้วย

ลายประจำยามเป็นลายดอกไม้มี 4 กลีบ เหมือนกับหน้าที่หลักของหน่วยงาน สคร. คือ “การบริหาร พัฒนา ส่งเสริม เพิ่มมูลค่า” แก่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน ด้วยการกำกับให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย แผน กฎหมาย และมาตรการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาวิสาหกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินของรัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

การออกแบบลายประจำยามที่ใช้ในเล่มนี้เป็นการออกแบบลายประยุกต์แนวสากลเพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สคร. คือ “การพัฒนาและเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจให้มีทิศทางสอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีการบริหารจัดการที่โปร่งใสและเป็นมาตรฐานสากล”

● สี ครามฝรั่ง

สีประจำหน่วยงาน สคร. แสดงถึง ความหนักแน่น น่าเชื่อถือ

● สี ทองชมพูนุท

ทองบริสุทธิ์ แสดงถึง พลังในการบริหารงาน ให้มีความเจริญรุ่งเรืองและโปร่งใส

● สี บัวโรย

ชมพูอ่อน แสดงถึง ความอ่อนโยนและการให้บริการด้วยมิตรภาพ

รายงานประจำปีฉบับนี้ จึงได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สคร. ที่มุ่งมั่นและตั้งใจอย่างเต็มความสามารถ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

สคร.

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

พิมพ์ครั้งที่ 1 : กรกฎาคม 2567

ที่ปรึกษา : นายธิตี วัฒนกุล

นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา

นางนันทวรรณ สีมาเงิน

นางวชิรญา เพิ่มภูศรี

ประธานคณะกรรมการ : นายพลจักร นิมวัฒนา

คณะกรรมการ : นางสุกัญญา ปาลีวิณิช นายชวเจต สุนทรวิทย์

นายวัชรพงษ์ วรรณตุง นางสาวณัฐนิภา เหลืองสมบุรณ์

นางสาวสุชีรา เงามาม นายศรชัย ไกรนรา

นางสาวพลอยงาม รัศมีเฟื่อง นายอโนชา คลังทวีคุณสุข

นางสาวจิรุตติกาล วสุประสาท นายชยุดิ บุญสิงห์

นางสาวเสาวภา บุญเอี่ยม นายบัญญัติ สุธา รายา

นางสาววรกมล บุญสวน นางสาวชัญญชนก ดวงแก้ว

นายวัชรพล มนตรี นายอาทิตย์ ช่างทอง

ISBN : 978-616-8227-11-4

จัดทำโดย : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง

310 อาคารธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ชั้น 2

ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

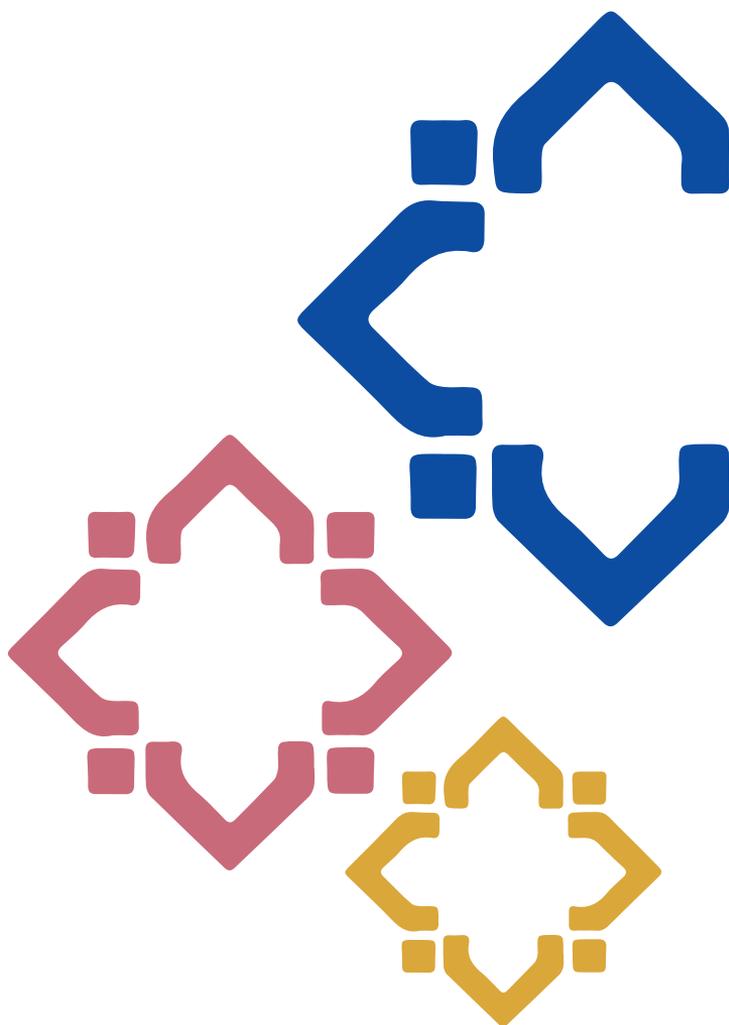
ออกแบบและพิมพ์ที่ : ฝ่ายโรงพิมพ์ บริษัท มู๊ด ไทม์ จำกัด โทรศัพท์ 0-2415-2621

214 ซ. พระรามที่ 2 ซอย 38 ถ. พระราม 2 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

www.booktime.co.th

SEPO

STATE ENTERPRISE POLICY OFFICE



Annual Report 2023



Annual
Report
2023



Message from the Former Director - General of the State Enterprise Policy Office

In the past year of 2023, despite the country's economy beginning to recover from the COVID-19 pandemic, political and economic uncertainties both domestically and internationally have continued to keep the cost of living high for households and businesses alike. State enterprises remain a crucial fiscal tool capable of supporting a swift economic and social recovery in Thailand. In this context, the State Enterprise Policy Office (SEPO) has played a significant role in managing and overseeing state enterprises, as well as expediting public-private partnerships to develop high-quality physical and digital infrastructure and public services. These efforts align with the nation's targeted industries and global trends, creating jobs and income for the populace, and fulfilling the Ministry of Finance's goals of enhancing the efficiency and competitiveness of state enterprises, increasing revenue, reducing expenses, and promoting self-reliance. This, in turn, aims to improve the quality of life for citizens and ensure sustainable fiscal stability.

SEPO is a small organization with a limited number of personnel. However, given its crucial responsibilities in overseeing state enterprises, managing state securities, and fostering public-private partnerships, SEPO is a key entity in driving government policies towards the development of state enterprises and the sustainable growth of the country's economy and society. I am deeply honored to have led such a strong and efficient organization, witnessing its growth and development firsthand. I extend my heartfelt gratitude to the management and staff of SEPO for their professionalism and dedication in advancing state enterprises, the economy, and society towards sustainable growth.

A handwritten signature in white ink on a blue background, reading "Pantip Sripimol".

Mrs. Pantip Sripimol

Former Director - General of the State Enterprise Policy Office

Message from the Director - General of the State Enterprise Policy Office

Over the past 21 years, the State Enterprise Policy Office (SEPO) has undergone significant development and transformation. Since 2002, SEPO has been entrusted with the mission of managing and developing state enterprises and state securities. In 2013, its mission expanded to include facilitating public-private partnership in state undertaking. Today, SEPO is responsible for managing state enterprises with total assets valued at 16,209,945 million baht, overseeing state securities worth 376,997.38 million baht, and implementing 127 public-private partnership projects planned for 2020-2027, with a total investment value of 1,166,786 million baht.

SEPO continues to evolve, aiming to oversee and manage state enterprises with professionalism and high standards, sustainably increasing their value. Additionally, SEPO accelerates investments in infrastructure and public services to enhance the nation's competitiveness and improve the quality of life for its citizens.

I commend and express my gratitude to the management and staff of SEPO for their dedicated public service. Each of you is the heart and strength of this organization. Let's continue to develop yourselves consistently to adapt to changes with knowledge, skills, and expertise. Together, we will advance our work and organization, fostering robust growth to manage, develop, and add value to state enterprises and state securities, and also promote public-private partnership with pride, now and always.



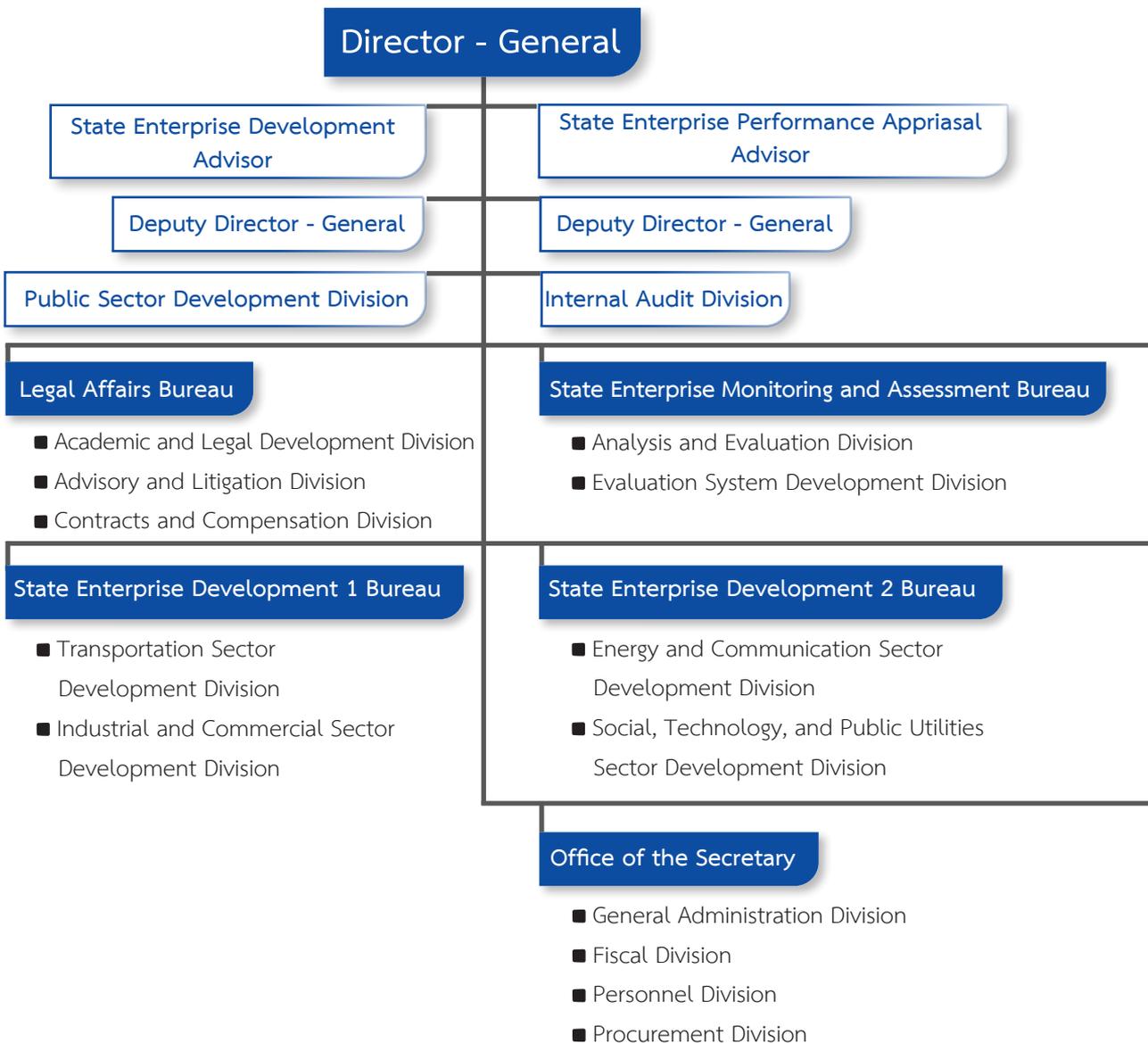
Dr. Tibordee Wattanakul

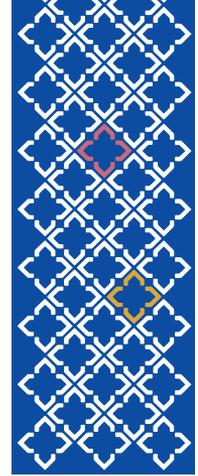
Director - General of the State Enterprise Policy Office



Organizational Structure

The organizational structure of the State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, according to the Ministerial Regulation on the Divisions of Work Units of State Enterprise Policy office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014) is as follows:





State Enterprise Policy and Planning Bureau

- Policy and Planning Division
- Policy Development Division
- Organizational Relations Promotion Division

Portfolio Management Bureau

- Securities Supervision Division
- Securities Administration Division

State Enterprise Development 3 Bureau

- Financial Institution Sector Development Division
- Agriculture and Natural Resources Sector Development Division

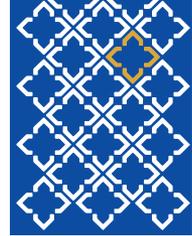
Public-Private Partnership Promotion Bureau

- Public-Private Partnership Policy Division
- Public-Private Partnership Analysis and Supervision Division
- Public-Private Partnership System Development Division

Center for Information Technology

- Information Technology Policy and Planning Division
- Technology and Information Management Division
- Information Technology Development Division





Vision Mission Legal Mandate



Vision

“Develop state enterprises, state securities, and public-private partnership with international standards for an advanced society and a sustainable value-added economy.”

“To manage and develop state enterprises and state securities by proposing policies and regulatory measures, evaluating and developing state enterprises to enhance their efficiency and add value to state assets, and promoting and supporting public-private partnership”



Mission

Duties and Authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014)



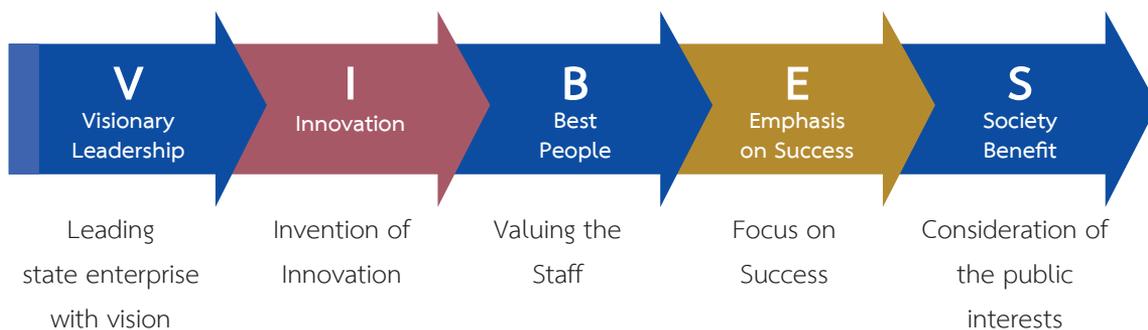
Legal Mandate

The State Enterprise Policy Office (SEPO) is responsible for managing and developing state enterprises and state securities by recommending policies and measures for governance, evaluation, and development of state enterprises to enhance their efficiency and add value to state assets. As well as promoting and supporting private sector investment in state projects. The duties and powers of SEPO are as follows:

1. Propose policies, plans, laws, regulations, and measures related to the management and development of state enterprises and state securities.
2. Oversee, monitor, evaluate, and develop state enterprises to ensure their operations align with policies, plans, laws, and measures for their management and development.
3. Provide consultancy, recommendations, and technical assistance in the management and development of state enterprises.
4. Manage state securities in state enterprises and businesses where the state holds less than 50% of the total equity.
5. Facilitate public-private partnerships in state projects.
6. Perform other duties as prescribed by law or as assigned by the Ministry or Cabinet.



Core Values



- (1) **V : Visionary Leadership** Fostering a culture in which SEPO staff have a comprehensive grasp of their duties, including recognizing external factors like industry shifts, economic and societal conditions, and technological advancements that influence their roles. This enables them to carry out their responsibilities with anticipation.
- (2) **I : Innovation** Fostering a culture where employees use creative thinking to create innovation at work or continuously improve work process. Emphasizing the integration of technology to enhance work processes, making them more efficient and aligned with international standards.
- (3) **B : Best People** Prioritizing cultivating a culture that values employees comprehensively. This includes fostering continuous skill development, providing a supportive work environment, ensuring employee welfare, and nurturing organizational loyalty - all with an eye toward sustainable growth.
- (4) **E : Emphasis on Success** Fostering a culture within SEPO where employees engage in systematic work planning. This involves considering clear objectives, anticipated outcomes, and the ultimate success of their assigned tasks. Above all, we prioritize the overall success of the organization.
- (5) **S : Society Benefit** Empowering employees to serve with purpose, mindful of both national objectives and the expectations of the public.

Overview of the Role and Mission of SEPO

General Information about SEPO

Background of SEPO

In 1977, the Royal Decree on the Division of Work Units of the Comptroller General's Department, Ministry of Finance, B.E. 2520 (1977), elevated the State Enterprise Section in the Revenue Division to the "State Enterprise Division" within the Comptroller General's Department. This change aimed to broaden and enhance the efficiency of overseeing various state enterprises, focusing on financial control, accounting policies, and personnel management.

As the Comptroller General's Department of the Ministry of Finance transitioned from control and operational functions to oversight, advisory, support, and financial decentralization to various government departments and regional offices, the organizational structure was further refined. Units with similar responsibilities were merged into single entities with higher status than divisions, streamlining operations for greater efficiency and alignment with contemporary needs. This restructuring required by a Royal Decree according to section 8 paragraph four, of the State Administration Act, B.E. 2534 (1991) Consequently, in 1995, the "State Enterprise Division" was upgraded to the "Office of State Enterprises and State Securities" under the Royal Decree on the Division of Work Units of the Comptroller General's Department, Ministry of Finance, B.E. 2538 (1995). The Office of State Enterprises and State Securities was tasked with overseeing, managing, and developing state enterprises in line with government policies.

Recognizing the importance of enhancing the efficiency of state enterprises to increase their competitive capabilities and add value to state assets, the government further upgraded the Office of State Enterprises and State Securities to the "State Enterprise Policy Office" (SEPO) in 2002. This upgrade was formalized under the Reorganization of Ministries, Sub - Ministries, and Department Act, B.E. 2545 (2002), effective from October 3, 2002.

Duties and Authorities according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014)

The State Enterprise Policy Office (SEPO) is responsible for managing and developing state enterprises and state securities by recommending policies and measures for governance, evaluation, and development of state enterprises to enhance their efficiency and add value to state assets. As well as promoting and supporting private sector investment in state projects. The duties and powers of SEPO are as follows:

1. Propose policies, plans, laws, regulations, and measures related to the management and development of state enterprises and state securities.
2. Oversee, monitor, evaluate, and develop state enterprises to ensure their operations align with policies, plans, laws, and measures for their management and development.
3. Provide consultancy, recommendations, and technical assistance in the management and development of state enterprises.
4. Manage state securities in state enterprises and businesses where the state holds less than 50% of the total equity.
5. Facilitate public-private partnerships in state projects.
6. Perform other duties as prescribed by law or as assigned by the Ministry or Cabinet.



3 Missions of SEPO

Aspect 1 Development and supervision of state enterprises

State enterprises under the supervision of the Ministry of Finance: 52 Units, 9 branches

1

Transportation (9 Units)

1. Expressway Authority of Thailand (EXAT)
2. State Railway of Thailand (SRT)
3. Mass Rapid Transit Authority of Thailand (MRTA)
4. Bangkok Mass Transit Authority (BMTA)
5. The Transport Company Limited (TCL)
6. Airports of Thailand Public Company Limited (AOT)
7. Aeronautical Radio of Thailand Ltd.
8. Civil Aviation Training Center (CATC)
9. Port Authority of Thailand (PAT)

4

Public facilities (6 Units)

1. Metropolitan Waterworks Authority (MWA)
2. Provincial Waterworks Authority (PWA)
3. Wastewater Management Authority (WMA)
4. National Housing Authority (NHA)
5. Dhanarak Asset Development Company Limited (DAD)
6. Industrial Estate Authority of Thailand (IEAT)

7

Natural resources (3 Units)

1. Forest Industry Organization (FIO)
2. The Botanical Garden Organization (BGO)
3. The Zoological Park Organization of Thailand under the Royal Patronage of H.M. the King (ZPOT)

2

Energy (4 Units)

1. Electricity Generating Authority of Thailand (EGAT)
2. Metropolitan Electricity Authority (MEA)
3. Provincial Electricity Authority (PEA)
4. PTT Public Company Limited (PTT)

5

Industrial and commercial (8 Units)

1. Tobacco Authority of Thailand (TOAT)
2. Playing Card Factory, Excise Department
3. Liquor Distillery Organization, Excise Department (LDO)
4. The Government Lottery Office (GLO)
5. The Syndicate of Thai Hotels and Tourists Enterprises Limited
6. Police Printing Bureau
7. The Bangkok Dock Company (1957) Limited (BDC)
8. The Market Organization Ministry of Interior (MO)

8

Society and Technology (5 Units)

1. Thailand Institute of Scientific and Technological Research (TISTR)
2. National Science Museum Thailand (NSM)
3. Tourism Authority of Thailand (TAT)
4. Sports Authority of Thailand (SAT)
5. The Government Pharmaceutical Organization (GPO)

3

Communications (3 Units)

1. National Telecom Public Company Limited (NT)
2. Thailand Post Company Limited (POST)
3. MCOT Public Company Limited (MCOT)

6

Agriculture (5 Units)

1. Dairy Farming Promotion Organization of Thailand (DPO)
2. Marketing Organization for Farmers (MOF)
3. Fish Marketing Organization (FMO)
4. Rubber Authority of Thailand (RAOT)
5. Public Warehouse Organization (PWO)

9

Financial institutions (9 Units)

1. Government Savings Bank (GSB)
2. Government Housing Bank (GHB)
3. Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives (BAAC)
4. Export-Import Bank of Thailand (EXIM BANK)
5. Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand (SME D Bank)
6. Thai Credit Guarantee Corporation (TCG)
7. Islamic Bank of Thailand (ibank)
8. Islamic Bank Asset Management Company Limited (IAM)
9. Public Pawnshop Office (PPO)



The State Enterprise Policy Office (SEPO) is responsible for proposing policies, plans, laws, regulations, and measures related to the management and development of state enterprises, following to Section 2 of the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014). SEPO supervises 52 state enterprises across nine sectors. As of the end of 2023, these enterprises had combined assets of 16,225,412 million baht, liabilities of 12,989,528 million baht, and equity of 3,235,884 million baht. Financial institutions accounted for 48% of the total assets (including bank deposits), followed by the energy sector with 35%, the transport sector with 12%, and the remaining 5% spread across 30 enterprises in six other sectors. In 2023, state enterprises reported total revenues of 5,849,860 million baht, expenses of 5,531,013 million baht, and a net profit of 318,847 million baht.

Since 2019, state enterprises have recorded a net profit of 318,800 million baht. However, towards the end of that year, Thailand was impacted by the outbreak of the novel coronavirus (COVID-19), which severely affected the economy in 2020, leading to a significant decline in the performance of state enterprises. Nonetheless, the performance of state enterprises began to recover in 2021, and by 2023, their net profit had surpassed pre-COVID-19 levels.

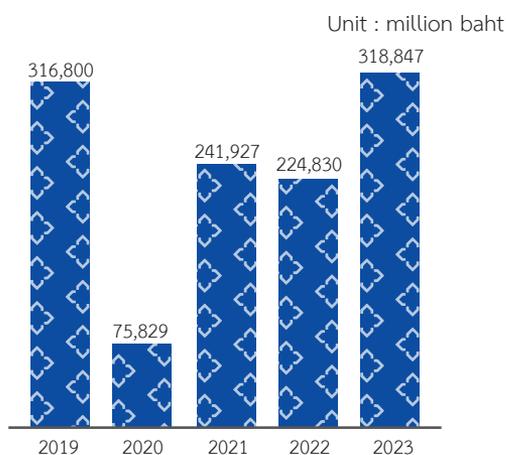
Remittance to the treasury

SEPO manages the collection of remittances from state enterprises and businesses where the Ministry of Finance holds less than 50% of the shares. This process is to align with the government’s annual budget targets. SEPO regularly monitors and ensures that remittance meets the set targets. In the fiscal year 2023 (from October 1, 2022 to September 30, 2023), SEPO collected a total of 150,392 million baht of remittance which exceeded the target of remittance 149,600 million baht.

Monitoring State Enterprise Investment Disbursements

State enterprise investments are crucial for the country’s economic and social development. SEPO plays a vital role in ensuring that state enterprises disburse their investment budgets as planned. In 2023, state enterprises had a total investment budget of 285,093 million baht, with actual disbursements amounting to 254,969 million baht, or 89% of the total budget. Notable large-scale projects with higher-than-planned

Net profits of 52 state enterprises between 2019 – 2024



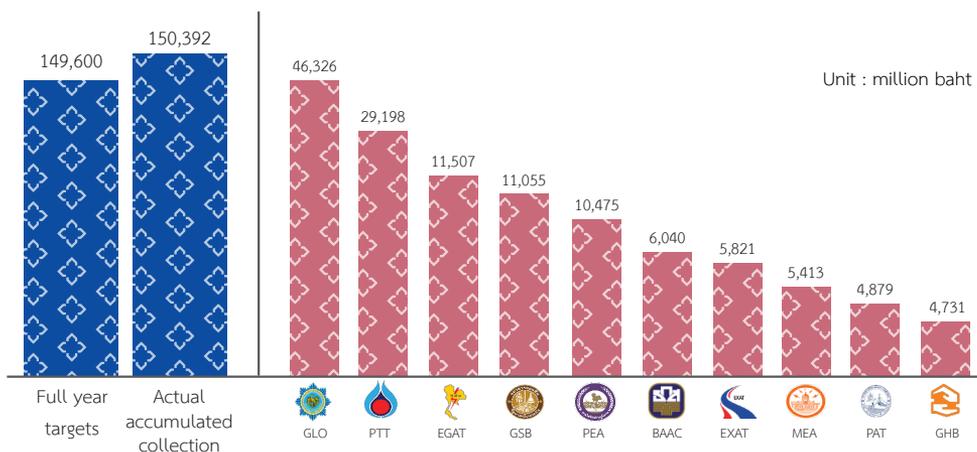
Source: GFMS-SOE system as of July 10, 2024.



disbursements included the Thai-Chinese high-speed rail project (Phase 1: Bangkok - Nakhon Ratchasima) by the State Railway of Thailand, the MRT Purple Line (Tao Poon - Rat Burana)

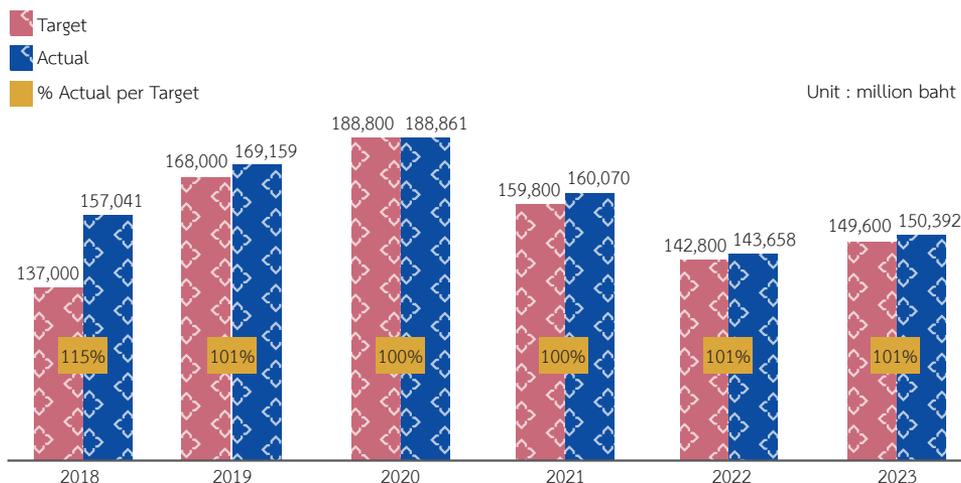
by the Mass Rapid Transit Authority of Thailand, and the Phase 2 development of the power distribution system by the Provincial Electricity Authority.

Top 10 State Enterprises with the highest remittance in 2023



Note : Taxes or other fees are excluded.

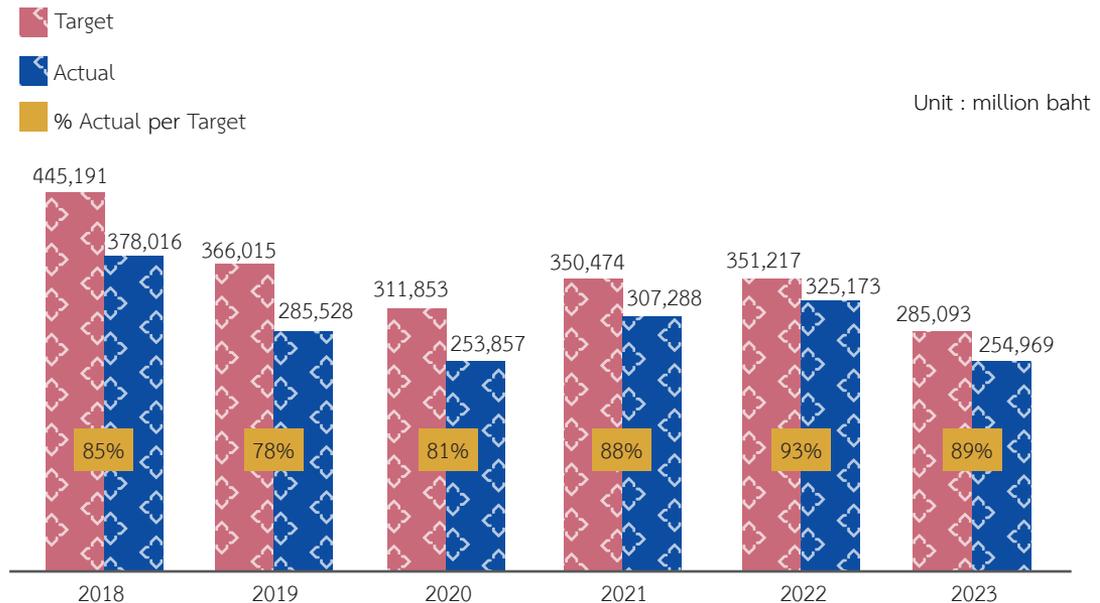
Target Remittance's between 2018 - 2023



Note : Taxes or other fees are excluded.



Disbursement of investment between 2018 – 2023



Source : GIFMIS - SOE system as of February 9, 2024.

Note : Annual disbursement includes disbursement results of state enterprises that use the fiscal year according to the budget year (Information between October - September) and state enterprises that use the fiscal year according to the calendar year (Information between January - December).

State Enterprise Performance Evaluation System

The performance evaluation system is a key tool for improving the efficiency and capability of state enterprises. The Ministry of Finance, SEPO, and state enterprise boards and executives use this system to translate policies and strategies into actionable plans through specific indicators and performance targets. This system has led to continuous improvements in state enterprise operations and services, aligning them with international standards and enhancing overall performance.

1) History of the Performance Evaluation System

On June 20, 2005, the Cabinet approved

new performance evaluation criteria for state enterprises, shifting from traditional oversight to performance-based control with incentives linked to performance levels, effective from 1996.

In 2005, to streamline the evaluation process, the Prime Minister's Office regulations on state enterprise performance evaluation, B.E. 2548 (2005), and established an evaluation committee. To evaluate the performance of state enterprises and report the findings to the Ministry of Finance and the Cabinet, ensuring that the evaluation results are effectively linked to appropriate incentives. On July 2, 2013, the Cabinet approved improvements to the incentive system, dividing state enterprises

into six groups based on their financial and non-financial performance. These consist of :

1. State enterprises listed and trading shares on the Stock Exchange of Thailand.
2. State enterprises that can allocate employee bonuses when there is a profit for bonus distribution.
3. State enterprises that can allocate employee bonuses when performance evaluation results exceed targets.
4. State enterprises with objectives to promote various activities without aiming for profit, primarily funded by government budget subsidies.
5. State enterprises that provide fixed bonuses.
6. State enterprises that use a unique employee bonus incentive system.

In 2019, the performance evaluation system for state enterprises was upgraded according to the Development of Supervision and Management of State Enterprise Act, B.E. 2562 (2019). This act mandates that the State Enterprise Policy Committee set the criteria for evaluating the performance of state enterprises, and assigns the State Enterprise Policy Office (SEPO) the responsibility of evaluating the performance of state enterprises in alignment with the criteria set by the State Enterprise Policy Committee.

2) State Enterprise Assessment Model (SE-AM)

In 2019, SEPO implemented a new performance evaluation system (State Enterprise Assessment Model : SE - AM) to better address the competitive environment and changing user needs. In its meeting No. 1 / 2564 held on March 10, 2021, the State Enterprise Policy

Committee approved the criteria for evaluating the performance of state enterprises, which are divided into outcome assessments. The SE - AM evaluates performance based on results (policies / strategic missions and financial / non - financial outcomes) and core business enablers.

Annual performance agreements between the government and state enterprises are established before the fiscal year starts, defining indicators, benchmarks, and targets. The methods and procedures for evaluating the performance of state enterprises require state enterprises to submit draft indicators, enterprise plans, and other relevant information within two months before the start of the fiscal year. This is to facilitate the creation of the performance evaluation agreement for state enterprises. The performance evaluation will be conducted at the end of the fiscal year, according to the performance evaluation agreement. The evaluation results will be communicated to the respective supervisory ministry of the state enterprise and reported to the State Enterprise Policy Committee.

The evaluation results link to financial incentives (e.g., bonuses) and non - financial incentives (e.g., recognition at the Outstanding State Enterprise Awards Ceremony and operational autonomy), reported to the relevant ministry and the Cabinet.

Through these mechanisms, SEPO strives to improve the efficiency, competitiveness, and overall performance of state enterprises, ensuring they contribute effectively to national development goals.



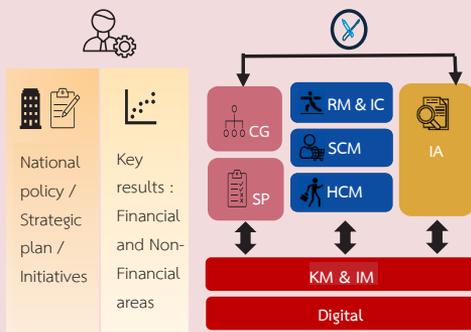
Part 1 Key Performance Areas

1) Strategic Operations

(National strategy / Government policy / Strategic plans of State enterprises, etc.)

2) Key Results

(Results according to important missions / important project plans that reflect efficiency / effectiveness / achievement, etc.)



Part 2 Core Business Enablers

(1) Corporate Governance and Leadership (CG & Leadership)	There are good governance systems and organizational leadership that are adequate and comparable to international standards of State enterprises, such as the OECD Guidelines on Corporate Governance of SOEs 2015 and the Guidelines for Good Corporate Governance in State Enterprises 2019.
(2) Strategic Planning (SP)	There are strategic planning processes / tactics and strategy transfer processes for implementation of State enterprises.
(3) Risk Management and Internal Control (RM & IC)	There are risk management and internal controls of State enterprises in accordance with international standards (IOS and COSO standards).
(4) Stakeholder and Customer Management (SCM)	State enterprises focus on building relationships with stakeholders and customers in operations and developing products and services.
(5) Digital Technology (DT)	State enterprises apply digital technology to their operations and integrate information between various departments.
(6) Human Capital Management (HCM)	There are strategies / tactics of State enterprises that develop environments related to human capital management and development.
(7) Knowledge Management and Innovation (KM & IM)	There are standards / good practices of State enterprises in knowledge management and innovation based on international standards.
(8) Internal Audit (IA)	There are good internal audit systems of State enterprises in line with international standards, Ministry of Finance regulations regarding audit committees and internal audit units of state enterprises, 2012, and Ministry of Finance regulations on standards and criteria for internal audit operations for government agencies, 2018, and amendments.

The monetary part

Allocation of bonus money according to evaluation results



State enterprise committee



State enterprise employees

The non-monetary part

Announcement of annual performance rankings of state enterprises



Type of award based on performance evaluation scores

Types of awards that state enterprises submit projects to compete in



System of freedom in management



State Enterprise Policy Committee

The State Enterprise Policy Committee, established under the Development of Supervision and Management of State Enterprise Act, B.E. 2562 (2019) is designed to align the operations of state enterprises with government and national policies within a legal framework. The State Enterprise Policy Committee comprises a balanced mix of expertise, including the Prime Minister as the chairperson, five political appointees, five government officials, and five expert members selected for their diverse professional backgrounds and relevant experience.

The State Enterprise Policy Committee has also established four sub-committees to support various tasks:

1. Sub-committee for State Enterprise Development Planning
2. Sub-committee for Screening State Enterprise Problem-Solving Plans
3. Sub-committee for Screening State Enterprise Board Members

4. Sub-committee for Setting State Enterprise Performance Evaluation Criteria

The main duties of the State Enterprise Policy Committee include setting objectives, policies, and directions for the overall development of state enterprises through comprehensive development plans, creating incentive mechanisms and performance evaluation criteria, screening suitable candidates for state enterprise board members, and establishing guidelines for good corporate governance. These measures aim to create an environment conducive to developing high-quality infrastructure and public services, ensuring clarity, transparency, and value for the public, and driving sustainable economic growth.

Key Initiatives and Problem-Solving Efforts : The State Enterprise Policy Committee has focused on resolving structural and financial issues within state enterprises, such as the organizational and debt challenges faced by the State Railway of Thailand (SRT) and the Bangkok Mass Transit

Authority (BMTA). The State Enterprise Policy Committee emphasizes maintaining service standards while ensuring sustainable development that does not burden the state's finances in the long term. Additionally, the State Enterprise Policy Committee addresses challenges arising from the liberalization of telecommunications, affecting enterprises like TOT Public Company Limited and CAT Telecom Public Company Limited, now merged into National Telecom Public Company Limited (NT), and MCOT Public Company Limited. Historically, it has played a significant role in the development of the nation's telecommunications and broadcasting sectors. However, it has been affected by the liberalization of the telecommunications industry, transitioning from a concession system to a licensing system, which has allowed the private sector to operate, leading to increased competition. In response, the State Enterprise Policy Committee has established important policies and measures to address the problems faced by these state enterprises. Currently, there are four state enterprises under supervision and problem-solving efforts : the State Railway of Thailand (SRT), the Bangkok Mass Transit Authority (BMTA), National Telecom Public Company Limited (NT), and MCOT Public Company Limited (MCOT). The State Enterprise Policy Committee aims for these state enterprises experiencing problems to regain an appropriate role and contribute positively to society and the economy, as expected by the public and the nation, ensuring that every budget expenditure is cost-effective.

Appointment of State Enterprise Board Members:

1) Role of State Enterprise Board Members

Board members represent shareholders in overseeing state enterprises, setting strategic direction, policies, and goals to ensure aligned and efficient operations. They play a crucial role in driving state enterprises towards achieving their objectives and goals. Therefore, board members must possess knowledge, skills, experience, credibility, and a commitment to their duties.

2) Enhancing the Selection Process

The selection and appointment process for state enterprise board members must adhere to transparent governance principles. SEPO has established a Director's Pool system and updated criteria to select individuals with diverse expertise aligned with the core competencies required by each state enterprise. Key guidelines include :

(1) Using a Skill Matrix to match board members with the actual needs of state enterprises.

(2) For the appointment of directors who are not ex officio directors in any state enterprise, the authorized person shall propose candidates from qualified individuals with experience in the business sector, accounting for no less than one-third of the total number of other directors of that state enterprise. This is to ensure that the state enterprise has directors with knowledge and experience from various business sectors.

(3) It is prohibited to appoint the highest executive or an employee of one state enterprise as a director in the board of another state enterprise, except in cases where the law specifies or



in the case of an appointment to the board of a company in which that state enterprise holds shares. This is to comply with the Standard Qualifications for Directors and Employees of State Enterprises Act, B.E. 2518 (1975), and its amendments.

(4) There shall be a representative from the Ministry of Finance to protect the government's interests as a shareholder of the state enterprise and a representative from the supervising ministry of the state enterprise who is a civil servant in that ministry but not in the unit that oversees the operations of the state enterprise (Regulator). Their role is to link the policies from the supervising ministry to the board of the state enterprise.

(5) In the case where a government agency appoints a civil servant as a director in a state enterprise, if that civil servant retires or leaves their position, the government agency shall appoint a new civil servant as a replacement unless the retired or former civil servant possesses knowledge, ability, and expertise in the relevant activities beneficial to the state enterprise. The government agency may consider allowing such an individual to continue as a director in the state enterprise until the end of their remaining term.

(3) Reform the process of selecting and appointing state enterprise directors to meet internationally accepted standards.

The selection and appointment of state enterprise directors focus on finding individuals with the necessary experience, knowledge, and skills essential for the operation of the state

enterprise. To elevate the process of selecting and appointing state enterprise directors, the State Enterprise Policy Office (SEPO) has adopted the principles of good corporate governance in state enterprises as outlined in the Development of Supervision and Management of State Enterprise Act, B.E. 2562 (2019). This serves as a guideline for studying and defining the skills, knowledge, expertise, and core competencies (Skill Matrix) as well as the approach to appointing state enterprise directors, the methods, and processes involved. The aim is to make the selection and appointment process more transparent and inclusive of stakeholders, ultimately enhancing the efficiency and effectiveness in driving state enterprises forward.

The aforementioned actions will lead to the establishment of a well-defined process for selecting state enterprise directors in accordance with the Development of Supervision and Management of State Enterprise Act, B.E. 2562 (2019). This includes particularly the implementation of core competencies (Skill Matrix) and the enhancement of good corporate governance within state enterprises. Such reforms will improve the efficiency of selecting and appointing directors, resulting in the acquisition of knowledgeable, capable, and ethical individuals who will contribute to the sustainable stability and advancement of state enterprises.

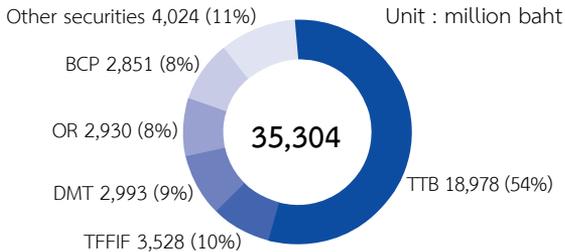


Aspect 2 State Securities Management

Government securities held by the Ministry of Finance at the end of 2023

Value of 108 government securities

excluding the value of Vayupak Fund 1



Source : Financial Report of the SEPO for the year 2023 and the Stock Exchange of Thailand's website and Asset Management Company's website

Value of Vayupak Fund 1

Total value 376,997.38 million baht



The value of Vayupak Fund 1 for 2020 - 2022 is the value at the end of September and for 2024 is the value at the end of December 2023

SEPO's Authority and Responsibilities, according to the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014), SEPO manages state securities in enterprises where the state holds less than 50% equity. By the end of 2023, the Ministry of Finance held 109 such securities worth approximately 377,000 million baht, generating an average annual dividend income of 5,500 million baht. SEPO's strategic management of state securities supports national strategies and aims to generate returns for the state.

1) Investment in State Securities (Acquisition)

The Ministry of Finance acquires securities through investments according to government policies. This includes new investments by purchasing shares in enterprises or units in mutual funds where the Ministry of Finance is not an existing shareholder and investments

for capital increase, mostly through rights offerings to existing shareholders or capital increases as per government policy. Additionally, the Ministry of Finance acquires securities through other means, such as exercising shareholder rights, receiving shares from other agencies, or legal causes.

2) Management of State Securities (Holding)

The Ministry of Finance plays its role as a shareholder or a unit holder under the Civil and Commercial Code, the Public Limited Companies Act, B.E. 2535 (1992) and its amendments, and the Securities and Exchange Act, B.E. 2535 (1992) and its amendments. By voting in shareholder meetings, appointing ministry representatives to the board of directors as well as collecting ownership documents and information on state securities, the Ministry is able to cascade its policy to the firms and oversee performance of its investment. The Ministry also manages investments in



the Vayupak Fund 1, established in 2003 as an open-ended fund, with three main objectives :

(1) To manage state-held securities for maximum benefit and sustainable, long-term, stable returns.

(2) To support the development of the nation’s financial and capital markets and provide savings and investment options for the public.

(3) To invest in economically beneficial enterprises that require government support to reduce the state’s budgetary burden. The SEPO, as the secretariat of the Vayupak Fund 1 Supervisory Board,

oversees the fund’s performance and strives for its continuous development. As of the end of fiscal year 2023, the fund’s value was approximately 342,000 million baht, an increase of 23,203 million baht from 2022.

3) Disposal of State Securities (Disposal)

The Ministry of Finance disposes of state securities to purchase shares in other enterprises, in accordance with Rule of the Ministry of Finance on the Disposal and Purchase of Shares of the Ministry of Finance, B.E. 2562 (2019).

Top 5 government securities paying the highest dividends

Unit : million baht



Information as of the end of September 2023, excluding dividends from Vayupak Fund 1.

Source : Financial Report of SEPO for the year 2023



Aspect 3 Public Private Partnership (PPP)

SEPO is responsible for the focal point of Public Private Partnership in Thailand, according to Article 2 (5) of the Ministerial Regulation on the Division of Work Units of State Enterprise Policy Office, Ministry of Finance, B.E. 2557 (2014). Public-Private Partnership (PPP) is a model that allows the private sector to develop infrastructure and public service projects of Thailand. PPP is internationally adopted to enable governments to procure and deliver comprehensive, accessible, and efficient infrastructure and public services for the best interest of the people and nation.

Thailand has established regulatory frameworks and guidelines regarding PPP and has continuously developed and updated them to align with the evolving national context. Currently, PPP in Thailand is regulated by the Public-Private Partnership Act, B.E. 2562 (2019) (PPP Act 2019), which emphasizes on partnerships between the government and the private sector. The Public-Private Partnership Policy Committee (the PPP Policy Committee), chaired by the Prime Minister, sets policies and directions regarding PPP. The PPP Policy Committee has SEPO as the secretariat

to carry out PPP matters. The PPP Act 2019 has key principles for implementing PPP projects as follows:

1. Clarified scope of the PPP projects by focusing on infrastructure and public services
2. Streamlined comprehensive procedures along with transparency and accountability principles by mechanisms which address obstacles
3. Initiated PPP project plans that align with national infrastructure and public service policies
4. Optimized risks and benefits between the government and private sector
5. Published promotional measures for PPP projects
6. Emphasized on knowhow and innovation transfer from the private sector to the government

Benefits of PPP

The development of infrastructure and public services, such as roads, public transportation, electricity, water supply, schools, hospitals, etc., are major components of cities and are essential to people's well-being. Typically, these infrastructure and public services are funded by the annual budget;



therefore, PPP is an alternative source of funds to help the government deliver more efficient infrastructure and public services by utilizing private parties' knowhow, capability, expertise, and innovation. Moreover, PPP would enhance the country competitiveness and reduce long-term budgetary and public debt constraints, which can be allocated to other essential projects such as education and health services. PPP also fosters private sector

collaboration, bringing expertise to improve public services, benefiting citizens' quality of life and Thailand's long-term development.

PPP Projects Approved by the PPP Policy Committee

From 2016 to 2023, the PPP Policy Committee approved the principles of 28 PPP projects, with a total value of 989,381 million baht.

28 Projects

Total value of 989,381 million baht

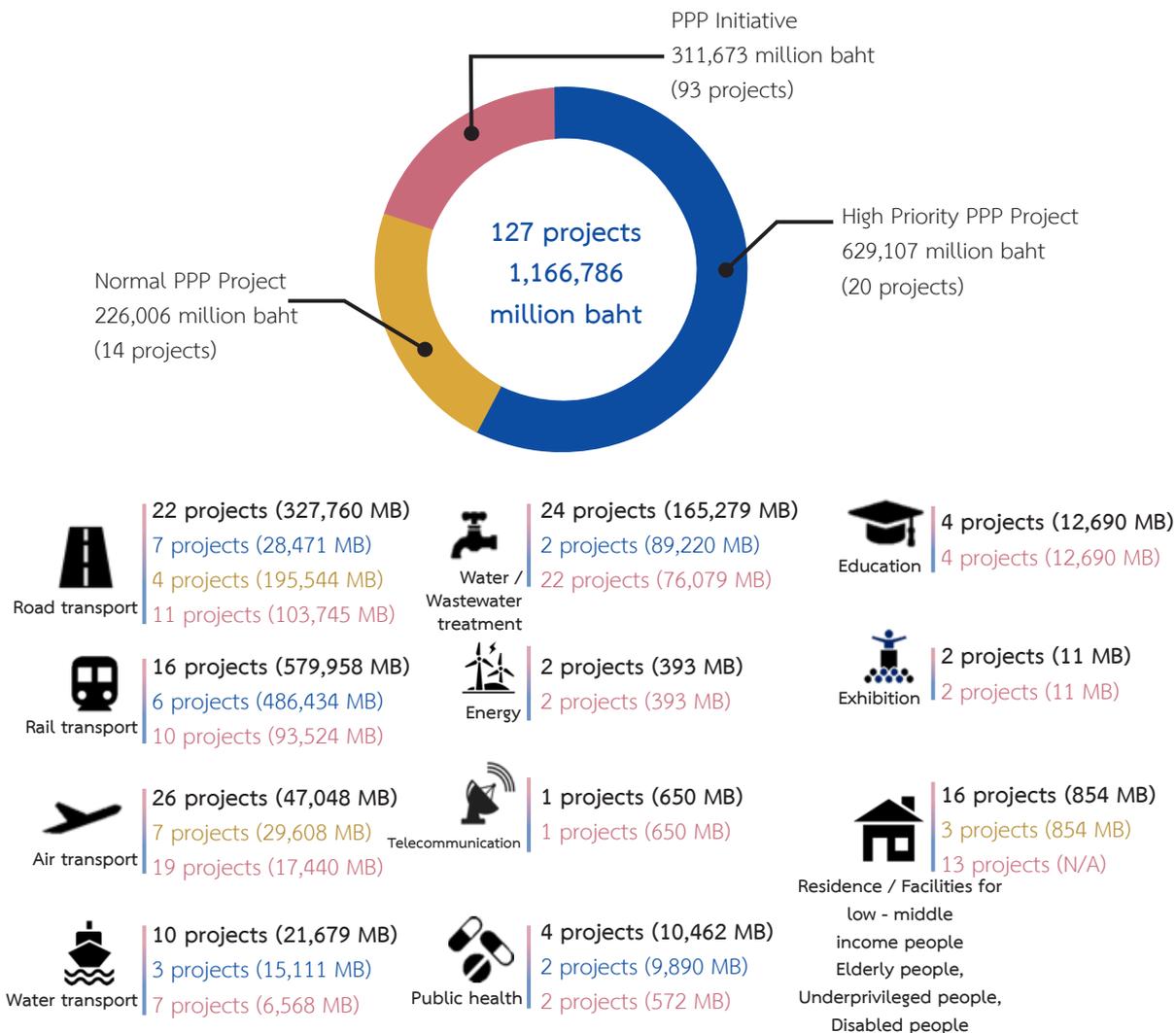


Source : Public Private Partnership Promotion Bureau, State Enterprise Policy Office



Public-Private Partnership Project Delivery Plan

The Public-Private Partnership Project Delivery Plan (PPP Project Delivery Plan) is approved by the PPP Policy Committee to screen and prioritize projects. The plan plays a significant role in setting out a PPP policy framework, which set a clear goal for both public and private sectors and helps attract investors. The PPP Project Delivery Plan 2020 – 2027



Source : The Public - Private Partnership Project Delivery Plan 2020 – 2027 (July 2023 Edition)



(July 2023 Edition) comprises of 127 projects with a total investment of 1.17 trillion baht covering both economic and social projects. SEPO also monitors the progress and status of projects under the plan and reports to the PPP Policy Committee.

Public-Private Partnership Promotion Fund

The Public-Private Partnership Promotion Fund (PPP Fund) was established under the PPP Act 2019 to develop the necessary database and knowledge and provide dissemination, training, and education related to PPP. The fund also supports project owners in financing the hiring of advisors, conducting feasibility studies, and other activities regarding PPP implementation. Currently, the fund is valued at 540 million baht and has supported 5 projects.

Integrity Pact for Transparent Private Sector Selection

On June 29, 2021, the Cabinet approved adopting the Integrity Pact agreement framework under the Anti-Corruption Cooperation Project in public procurement for government agencies conducting procurement or joint investments under laws other than the Public Procurement and Supplies Administration Act, B.E. 2560 (2017). The PPP Policy Committee, demonstrating its commitment to transparency

and accountability, has agreed to apply the Integrity Pact to PPP projects under the PPP Act 2019 in an analogous manner during the private sector selection process by the selection committee. This decision has been presented to and acknowledged by the Cabinet.

The implementation of Integrity Pact in PPP projects involves observers appointed by the SEPO who possess the necessary knowledge, expertise, and experience relevant to the project. These observers, who have no vested interest in the project, participate in the private sector selection process conducted by the selection committee. Their role is to report on the proceedings to the PPP Policy Committee and to aid the project-owning agency in presenting the private sector selection results to the supervising ministry for approval before submitting them to the Cabinet.

The use of Integrity Pact in PPP projects promotes transparency and accountability in the private sector selection process, aligning with the objectives of the PPP Act 2019. This approach helps mitigate public concerns about corruption and enhances investor confidence. Currently, 8 PPP projects have implemented the Integrity Pact.





1st print : July 2024

Advisor : Dr. Tibordee Wattanakul

Piyawan Lamkitcha

Nutteewan Siemangern

Wachiraya Permbhusri

Chairman : Polchak Nimwatana

Working group : Sukanya Palivanich Chavajate Soontornwit

Watcharapong Wannatung Natnipa Luangsomboon

Sucheera Ngaongam Sornchai Krainara

Ployngarm Rasmeefueng Anocha Klangtaweekunsuk

Thirattikan Vasuprasat Chayut Boonsing

Saowapha Boonaiem Punsutha Raya

Worakhamol Boonsuan Thanchanok Daungkaew

Watcharapon Montri Arthid Changthong

ISBN : 978-616-8227-11-4

Manage By : STATE ENTERPRISE POLICY OFFICE, Ministry of Finance
310 SME Bank Tower Building, FL 2 Phahonyothin Road, Samsen Nai Subdistrict,
Phaya Thai District, Bangkok 10400

Design and Print By : BOOK TIME Co., Ltd. Tel 0-2415-2621
214 Rama 2 road Soi 38, Bangmod, Chomthong, Bangkok 10150

www.booktime.co.th